

نَفْسِ سُوْرَةِ الْاِخْلَاصِ

أَلِف

شيخ الامة واستاذ الأئمة ، حافظ الانام ، وعلم الاعلام
مفتي مصر والشام وسائر اقطار الاسلام ابى العباس
تقى الدين احمد بن عبد الحلیم الشهير بابن تيمية
الحرائي الدمشقي المتوفى سنة ٧٢٨ هـ



صححه وراجعه اصوله للمرة الاولى سنة ١٣٥٢ هـ

إِدَارَةُ الطَّبِيعَةِ الْمَنْصُورِيَّةِ

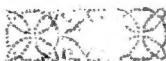
لِقَاتُ أَجْمَعًا وَمُطَبَّرَاتُهَا مُحَمَّدُ مَنِيرُ الدِّمَشْقِيِّ

درب الاتراك رقم ٩

نفس سورة الاخلاص

تأليف

شيخ الامة واستاذ الأئمة ، حافظ الانام ، وعلم الاعلام
مفتي مصر والشام وسائر اقطار الاسلام ابي العباس
تقى الدين احمد بن عبد الحلیم الشهير بابن تيمية
الحرائي الدمشقي المتوفى سنة ٧٢٨ هـ



صححه وراجع اصوله للمرة الاولى سنة ١٣٥٢ هـ

إدارة الطباعة المنيرية
لصامية ومديرها محمد منير الدمشقي

درب الاتراك رقم ١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله نستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له . ومن يضل فلا هادي له . ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له . ونشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم تسليماً

(فصل) في تفسير (قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد) والاسم الصمد فيه للسلف أقوال متعددة قديظن أنها مختلفة وليست كذلك بل كلها صواب . والمشهور منها قولان: أحدهما أن الصمد هو الذي لا جوف له . والثاني أنه السيد الذي يصمد اليه في الحوائج والأول هو قول أكثر السلف من الصحابة والتابعين وطائفة من أهل اللغة * والثاني قول طائفة من السلف والخلف وجمهور اللغويين والآثار المنقولة عن السلف بأسانيدها في كتب التفسير المسندة وفي كتب السنة وغير ذلك، وقد كتبنا من الآثار في ذلك شيئاً كثيراً باسناده فيما تقدم وتفسير الصمد بأنه الذي لا جوف له معروف عن ابن مسعود موقوفاً ومرفوعاً وعن ابن عباس والحسن البصري. وجماعه وسعيد بن جبير . وعكرمة والضحاك والسدي وقادة وبمعنى ذلك قال سعيد بن المسيب قال: هو الذي لا حشوله وكذلك قال ابن مسعود: هو الذي ليست له أحشاء وكذلك قال الشعبي: هو الذي لا يأكل ولا يشرب ، وعن محمد بن كعب القرظي وعكرمة هو الذي لا يخرج

منه شيء وعن ميسرة قال هو المصمت قال ابن قتيبة كأن الدال في هذا التفسير مبدلة من تاء والصمت من هذا ه قلت لا إبدال في هذا ولكن هذا من جهة الاشتقاق الأكبر وسنبين إن شاء الله وجه هذا القول من جهة الاشتقاق واللغة ، والحديث المأثور في سبب نزول هذه الآية رواه الامام أحمد في المسند وغيره من حديث أبي سعد الصغاني حدثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب أن المشرकिन قالوا لرسول الله ﷺ أنسب لنا ربك فأنزل الله (قل هو الله أحد الله الصمد) الى آخر السورة * قال الصمد الذي لم يلد ولم يولد لأنه ليس شيء يولد الا سيهوت وليس شيء يموت الا سيورث وان الله لا يموت ولا يورث ه

وأما تفسيره بأنه السيد الذي يصمد اليه في الحوائج فهذا أيضا مروى عن ابن عباس موقوفا ومرفوعا فهو من تفسير الوالي عن ابن عباس قال: الصمد السيد الذي كل في سؤدده وهذا مشهور عن أبي وائل شقيق بن سلمة قال: هو السيد الذي انتهى سؤدده، وعن أبي اسحق الكوفي عن عكرمة الصمد الذي ليس فوقه أحد ويروى هذا عن علي وعن كعب الاحبار الذي لا يكافئه من خلقه أحد وعن السدي أيضا هو المقصود اليه في الرغائب المستغاث به عند المصائب، وعن أبي هريرة رضى الله عنه هو المستغنى عن كل أحد المحتاج اليه كل أحد، وعن سعيد بن جبير الكامل في جميع صفاته وأفعاله وعن الربيع الذي لا تعثره الآفات وعن مقاتل بن حيان الذي لا عيب فيه وعن ابن كيسان هو الذي لا يوصف بصفته أحد قال أبو بكر الانباري: لا خلاف بين أهل اللغة ان الصمد السيد الذي ليس فوقه أحد الذي يصمد اليه الناس في حوائجهم وأمورهم * وقال الزجاج هو الذي ينتهى اليه السؤدد فقد صمد له كل شيء أى قصد قصده وتأويل صمود كل شيء له ان في كل

شيء أثر صنعته ه قلت وقد أنشدوا في هذا بيتين مشهورين أحدهما •
 ألا بكر الناعي بخيرى بنى أسد بعمر بن مسعود وبالسيد الصمد
 (وقال الآخر)

علوته بحسامى ثم قلت له خذها حذيف فأت السيد الصمد
 قال بعض أهل اللغة الصمد هو السيد المقصود في الحوائج تقول العرب
 صمدت فلانا أصمده - بكسر الميم - وأصمده - بضم الميم - صمدا - بسكون
 الميم - إذا قصده ، والمصمود صمد بالقبض بمعنى المقبوض والنقض بمعنى
 المنقوض ويقال بيت مصمود ومصمد إذا قصده الناس في حوائجهم قال طرفة :
 وإن يلتق الحى الجميع تلاقى إلى ذروة البيت الرفيع المصمد
 وقال الجوهري : صمده يصمده صمداً إذا قصده والصمد بالتحريك السيد
 لأنه يصمد إليه في الحوائج ويقال بيت مصمد بالتشديد أى مقصود ، وقال الخطابي
 أصبح الوجوه أنه السيد الذى يصمد إليه في الحوائج لأن الاشتقاق يشهد له فإن
 أصل الصمد القصدي قال أصمد صمداً فلان أى أقصد قصده قال الصمد السيد الذى
 يصمد إليه في الأمور ويقصد في الحوائج ، وقال قتادة : الصمد الباقي بعد خلقه وقال
 مجاهد . ومعمر : هو الدائم وقد جعل الخطابي وأبو الفرج ابن الجوزى الأقوال
 فيه أربعة هذين والذين تقدما وسنين إن شاء الله أن بقاءه ودوامه من تمام
 الصمدية ، وعن مرة الحمداني هو الذى لا يلى ولا يفنى وعنه أيضا قال هو
 الذى يحكم ما يريد ويفعل ما يشاء لا معقب لحكمه ولا راد لقضائه ه وقال
 ابن عطاء : هو المتعالى عن الكون والفساد وعنه أيضا قال : الصمد الذى لم يتبين
 عليه أثر فيما أظهر يريد قوله : (وما مسنا من لغوب) وقال الحسين بن الفضل :
 هو الأزل بلا ابتداء وقال محمد بن علي الحكيم الترمذى : هو الأول بلا عدد
 والباقي بلا أمد والقائم بلا عمد ، وقال أيضا الصمد الذى لا تدركه الابصار

ولا تحويه الافكار ولا تبلغه الاقطار وكل شيء عنده بمقدار وقيل هو الذي
جل عن شبه المصورين وقيل هو بمعنى نفى التجزى والتأليف عن ذاته
وهذا قول كثير من أهل الكلام وقيل هو الذي أيسر العقول من الاطلاع
على كفيته وكذلك قيل هو الذي لا تدرك حقيقة نعوته وصفاته فلا يتسع
له اللسان ولا يشير اليه البنان، وقيل الذي لم يعط خلقه من معرفته الا الاسم
والصفة، وعن الجنيد قال الذي لم يجعل لاعدائه سبيلا الى معرفته ونحن نذكر
ما حضرنا من الفاظ السلف بأسانيدها فروى ابن أبي حاتم في تفسيره قال :
ثنا أبي ثنا محمد بن موسى بن قبيع الجرشي ثنا عبد الله بن عيسى يعني
أبا خلف الخزاز ثنا داود بن أبي هند عن عكرمة عن ابن عباس في قوله
الصمد قال الصمد الذي يصمد اليه الناس الاشياء اذا نزل بهم كربة أو بلاء *
حدثنا أبو زرعة ثنا محمد بن ثعلبة بن سواء السدوسي ثنا محمد بن سواء
ثنا سعيد بن أبي عروبة عن أبي معشر عن ابراهيم قال الصمد الذي يصمد
العباد اليه في حوائجهم * حدثنا أبي ثنا عبد الرحمن بن الضحاك ثنا شريك
ابن عبد العزيز ثنا سفيان بن حسين عن الحسن قال الصمد الحى القيوم الذى
لا زوال له * حدثنا أبي ثنا نصر بن علي ثنا يزيد بن زريع عن سعيد عن قتادة
عن الحسن قال الصمد الباقي بعد خلقه وهو قول قتادة * حدثنا أبو سعيد الأشج
ثنا ابن نمير عن الأعمش عن شقيق في قوله الصمد قال السيد الذى قد انتهى سؤدده *
حدثنا أبي ثنا أبو صالح ثنا معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة
عن ابن عباس في قوله الصمد قال: السيد الذى قد كل في سؤدده والشریف
الذى قد كمل في شرفه والعظيم الذى قد كمل في عظمتة والحليم الذى قد
كمل في حلمه والعليم الذى قد كمل في علمه والحكيم الذى قد كمل في
حكيمته وهو الذى قد كمل في أنواع الشرف والسؤدده والله سبحانه هذه صفته

لا تنبغي لأحد إلا له ليس له كفو وليس كمثل شيء سبحان الله الواحد القهار
 حدثنا كثير بن شهاب المذحجي القزويني ثنا محمد بن سعيد بن سابق
 ثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس في قوله الصمد قال الذي لم يلد
 ولم يولد * حدثنا أبو سعيد الأشج ثنا ابن علية عن أبي رجاء عن عكرمة
 في قوله الصمد قال الذي لم يخرج منه شيء * حدثنا أبو سعيد الأشج ثنا أبو أحمد
 ثنا مزل بن علي عن أبي روق عطية بن الحارث عن أبي عبد الرحمن السلمي
 عن عبد الله بن مسعود قال الصمد الذي ليس له أحشاء وروى عن سعيد
 ابن المسيب مثله *

حدثنا أبي ثنا محمد بن عمر بن عبد الله الرومي ثنا عبيد الله بن سعيد
 قائد الأعمش عن صالح بن حيان عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال لا أعلمه
 إلا قد رفعه قال: الصمد الذي لا جوف له وروى عن عبد الله بن عباس وعبد الله
 ابن مسعود في إحدى الروايات والحسن وعكرمة وعطية وسعيد بن جبير
 ومجاهد في إحدى الروايات والضحاك مثل ذلك حدثنا أبي ثنا قبيصة ثنا
 سفيان عن منصور عن مجاهد قال الصمد المصمت الذي لا جوف له *

حدثنا أبو عبد الله الطهراني ثنا حفص بن عمر العدني ثنا الحكم بن أبان عن
 عكرمة في قوله الصمد قال الصمد الذي لا يطعم * حدثنا أبي ثنا علي بن هاشم بن
 مرزوق ثنا هشيم عن اسمعيل بن أبي خالد عن الشعبي أنه قال الصمد الذي لا يأكل
 ولا يشرب الشراب * حدثنا أبي وأبو زرعة قال ثنا أحمد بن منيع ثنا محمد
 ابن ميسر - يعني أبا سعد الصغاني - ثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس
 عن أبي العالية عن أبي بن كعب في قوله الصمد قال الصمد الذي لم يلد ولم
 يولد لأنه ليس شيء يلد إلا يموت وليس شيء يموت إلا يورث وإن الله

لا يموت ولا يورث ولم يكن له كفواً أحد قال لم يكن له شبه ولا عدل وليس
 كمثله شيء * حدثنا علي بن الحسين ثنا محمود بن خدش ثنا أبو سعد الصغاني
 ثنا أبو جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب
 أن المشركين قالوا إن نسب لنا ربك فأنزل الله هذه السورة * حدثنا أبو زرعة
 ثنا العباس بن الوليد ثنا يزيد بن زريع عن سعيد عن قتادة ولم يكن له
 كفواً أحد قال إن الله لا يكافئه من خلقه أحد * حدثنا علي بن الحصين ثنا
 أبو عبد الله الجرجسي ثنا أبو خلف عبد الله بن عيسى ثنا داود بن أبي هند
 عن عكرمة عن ابن عباس قال إن اليهود جاءت إلى النبي ﷺ منهم كعب
 ابن الأشرف وحي بن أخطب وجرى بن أخطب فقالوا: يا محمد صف لنا
 ربك الذي بعثك فأنزل الله (قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد
 ولم يكن له كفواً أحد) فيخرج منه شيء ، وقال ابن جرير الطبري في تفسيره: حدثنا
 أحمد بن منيع المروزي . ومحمود بن خدش الطالقاني فذكر مثل أسناد ابن
 أبي حاتم عن أبي بن كعب سؤال المشركين للنبي ﷺ إن نسب لنا ربك
 فأنزل الله (قل هو الله أحد) * حدثنا ابن حميد ثنا يحيى بن واضح ثنا الحسين
 عن يزيد عن عكرمة أن المشركين قالوا لرسول الله ﷺ أخبرنا عن
 صفة ربك ما هو ومن أي شيء هو؟ فأنزل الله هذه السورة ورواه أيضاً
 عن أبي العالية وعن جابر بن عبد الله حدثنا شريح ثنا اسمعيل بن مجاهد
 عن الشعبي عن جابر فذكره قال وقيل هو من سؤال اليهود * حدثنا ابن حميد
 ثنا سلمة ثنا ابن اسحق عن محمد بن سعيد قال أتى رهط من اليهود إلى النبي
 ﷺ فقالوا يا محمد هذا الله خلق الخلق فمن خلقه؟ فغضب النبي ﷺ
 حتى انتفخ لونه ثم ساورهم غضبا لربه فجاءه جبريل فسكنه وقال اخفض
 عليك جناحك يا محمد وجاءه من الله جواب ما سأله عنه قال يقول الله

(قل هو الله أحد) إلى آخرها فلما تلاها عليهم النبي ﷺ قالوا له صف لنا ربك كيف خلقه كيف عضده كيف ساعده وكيف ذراعه فغضب النبي ﷺ أشد من غضبه الأول وساورهم فأتاه جبريل فقال له مثل مقاتله الأولى وأتاه بحجاب ماسألوه فانزل الله (وما قدروا الله حق قدره) *

وروى الحكم بن معبد في كتاب الرد على الجهمية قال ثنا عبد الله بن محمد بن النعمان ثنا سلمة بن شبيب ثنا يحيى بن عبد الله ثنا ضرار عن أبان عن أنس قال أتت يهود خيبر إلى النبي ﷺ فقالوا يا أبا القاسم خلق الله الملائكة من نور الحجاب وآدم من حمأ مسنون وإبليس من لهب النار والسماء من دخان والأرض من زبد الماء فاخبرنا عن ربك قال فلم يفهم النبي ﷺ فأتاه جبريل فقال يا محمد: (قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد) ليس له عروق شعب إليها الصمد ليس بأجوف لا يأكل لا يشرب ليس شيء يعتدل مكانه يمسك السموات والأرض أن تزولا الحديث، وقال ابن جرير ثنا عبد الرحمن بن الأسود ثنا محمد بن ربيعة عن سلمة بن سابور عن عطية عن ابن عباس قال الصمد الذي ليس بأجوف * حدثنا ابن بشار ثنا عبد الرحمن ثنا سفيان عن منصور عن مجاهد الصمد المصمت الذي لا جوف له * حدثنا أبو كريب ثنا وكيع عن منصور سواء * حدثنا الحارث ثنا الحسن ثنا ورقاء عن ابن أبي نجيح عن مجاهد مثله * حدثنا ابن بشار ثنا عبد الرحمن ثنا الربيع بن مسلمة عن الحسن قال الصمد الذي لا جوف له وهذا الاستاد عن إبراهيم بن ميسرة قال أرسلني مجاهد إلى سعيد بن جبير أسأله عن الصمد فقال الذي لا جوف له * حدثنا ابن بشار ثنا يحيى ثنا اسمعيل بن أبي خالد عن الشعبي قال الصمد الذي لا يطعم الطعام ورواه يعقوب عن هشيم عن اسمعيل عنه قال لا يأكل الطعام ولا يشرب الشراب *

حدثنا بشار . وزيد بن أوزم قال ثنا ابن داود عن المستقيم بن عبد الملك عن سعيد بن المسيب قال الصمد الذي لاحشوله * حدثنا الحسين ثنا أبو معاذ ثنا عبيد قال سمعت الضحاك يقول الصمد الذي لاجوف له ، وروى عن ابن بريده فيه حديثا مرفوعا لكنه ضعيف قال وقال آخرون هو الذي لا يخرج منه شيء * حدثنا يعقوب بن أبي علي عن أبي رجاء سمعت عكرمة قال في قوله الصمد لم يخرج منه شيء لم يلد ولم يولد * حدثنا ابن بشار ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبة عن أبي رجاء محمد بن يوسف عن عكرمة قال الصمد الذي لا يخرج منه شيء *

وقال آخرون لم يلد ولم يولد وذكر حديث أبي بن كعب الذي رواه ابن أبي حاتم والذي فيه أنه سبحانه لا يموت ولا يورث قال وقال آخرون هو السيد الذي انتهى في سؤدده * وقال وثنا أبو السائب ثنا أبو معاوية عن الأعمش عن شقيق قال الصمد هو السيد الذي انتهى في سؤدده * حدثنا أبو كريب . وابن بشار . وابن عبد الأعلى قالوا ثنا وكيع عن الأعمش عن أبي وائل قال الصمد السيد الذي انتهى في سؤدده * حدثنا ابن حميد ثنا مهران عن سفيان عن الأعمش عن أبي وائل مثله * حدثنا أبو صالح ثنا معاوية عن علي عن ابن عباس في قوله الصمد قال السيد الذي كل في سؤدده وذكر مثل الحديث الذي رواه ابن أبي حاتم ثم تقدم (قلت) الاشتقاق يشهد للقولين جميعا قول من قال ان الصمد الذي لاجوف له وقول من قال انه السيد وهو على الأول أدل فان الأول أصل للثاني ولفظ الصمد يقال على ما لا جوف له في اللغة * قال يحيى بن أبي كثير الملائكة صمد والآدميون جوف ، وفي حديث آدم ان ابليس قال عنه انه أجوف ليس بصمد * وقال الجوهري الصمد لغة في المصمت وهو الذي لاجوف له * قال والصمد

عفاص القارورة * وقال الصمد المكان المرتفع الغليظ قال أبو النجم:
 * يقادر الصمد كظهر الاجزل *

وأصل هذه المادة الجع والقوة ومنه يقال يصمد المال أى يجمعه وكذلك
 السيد أصله سيود اجتمعت ياء وواو وسبقت احداهما بالسكون فقلبت
 الواو ياء وأدغمت كما قيل ميت وأصله ميوت والمادة فى السواد والسود
 تدل على الجع واللون الاسود هو الجامع للبصر وقد قال تعالى: (وسيدا
 وحصورا) قال أكثر السلف سيدا حليما وكذلك يروى عن الحسن .
 وسعيد بن جبيرة . وعكرمة . وعطاء . وأبى الشعثاء بن أنس . ومقاتل ، وقال
 أبو روق عن الضحاك انه الحسن الخلق * وروى سالم عن سعيد بن جبيرة انه
 التقى ولايسود الرجل الناس حتى يكون فى نفسه مجتمع الخلق ثابته وقال
 عبد الله بن عمر ما رأيت بعد رسول الله ﷺ أسود من معاوية فقبل
 له ولا أبو بكر ولا عمر قال كان أبو بكر وعمر خيرا منه وما رأيت بعد رسول الله
 صلى الله عليه وسلم أسود من معاوية * قال أحمد بن حنبل: يعنى به الحلم
 أو قال الكرم' ولهذا قيل :

إذا شئت يوما أن تسود قبيلة فبالحلم سد لا بالسرعة والشتيم
 ولهذا فسر طائفة من السلف السيد بانه سيد قومه فى الدين وقال ابن
 زيد هو الشريف وقال الزجاج الذى يفوق قومه فى الخير، وقال ابن الأبارى
 السيد هنا الرئيس والامام فى الخير، وعن ابن عباس ومجاهد هو الكريم
 على ربه وعن سعيد بن المسيب هو الفقيه العالم وقد تقدم انهم يقولون
 لعفاص القارورة صماد قال الجوهرى العفاص جلد يلبسه رأس القارورة
 وأما الذى يدخل فى فيه فهو الضمام وقد فصصت القارورة شددت عليها
 العفاص (قلت) وفى الحديث الصحيح عن النبى ﷺ فى اللقطة ثم اعرف

عفاصها ووكاهها والمراد بالعفاص ما يكون فيه الدراهم كالخرقة التي تربط فيها الدراهم والوكاه مثل الخيط الذي يربط به وهذا من جنس عفاص القارورة ولفظ العفص والسد والصمد والجمع والسودد معانيها متشابهة فيها الجمع القوة ويقال طعام عفص وفيه عفوصة أى تقبض ومنه العفص الذى يتخذ منه الخبز * وقد قال الجوهري : هو مولد ليس من كلام أهل البادية وهذا لا يضر لانه لم يكن عندهم عفص يسمونه بهذا الاسم لكن التسمية به جارية على أصول كلام العرب وكذلك تسميتهم لما يدخل في فيها صمام فان هذه المادة فيها معنى الجمع والسد * قال الجوهري صمام القارورة سدادهما والحجر الاصم الصلب المصمت والرجل الاصم هو الذى لا يسمع لانسداد سمعه والرجل الصمة الشجاع والصمة الذكر من الحيات وصمة الشئ خالصه حيث لم يدخل اليه ما يفوقه ويضعفه يقال صميم الحر وصميم البرد وفلان من صميم قومه ، والصمصام الصارم القاطع الذى لا ينتنى وصمم فى السير وغيره أى مضى ورجل صمصم أى غليظ ومنه فى الاشتقاق الأكبر الصوم فان الصوم هو الامساك ، قال أبو عبيدة : كل أمسك عن طعام أو كلام أو سير فهو صائم لان الامساك فيه اجتماع والصائم لا يدخل جوفه شئ . ويقال صام الفرس اذا قام فى غير اعتلاف ، قال النابغة :

خيل صيام وخيل غير صائمة تحت العجاج وأخرى تملك اللججا وكذلك السد والسداد والسودد والسواد وكذلك لفظ الصمد فيه الجمع والجمع فيه القوة فان الشئ كلما اجتمع بعضه الى بعض ولم يكن فيه خلل كان أقوى مما إذا كان فيه خلل * ولهذا يقال للكان الغليظ المرتفع صمد لقوته وتماسكه واجتماع أجزائه والرجل الصمد هو السيد المصمود أى المقصود يقال قصدته وقصدت له وقصدت اليه وكذلك هو مصمود

ع المقصود له واليه والناس انما يقصدون في حوائجهم من يقوم بها وانما يقوم بها من يكون في نفسه مجتمعا قويا ثابتا وهو السيد الكريم بخلاف من يكون هلوعا جزوعا يفرق ويلحق ويتمزق من كثرة حوائجهم وثقلها فان هذا ليس بسيد صمد يصمدون اليه في حوائجهم فهم انما سمو السيد من الناس صمدا لما فيه من المعنى الذى لاجله يقصده الناس في حوائجهم فليس معنى السيد في لغتهم معنى اضافى فقط كلفظ القرب والبعد بل هو معنى قائم بالسيد لاجله يقصده الناس والسيد من السؤدد والسواد وهذا من جنس السداد في الاشتقاق الاكبر فان العرب تعاقب بين حرف العلة والحرف المضاعف كما يقولون تقضى البازى وتقضض والساد هو الذى يسد غيره فلا يبقى فيه خلوا ومنه سداد القارورة وسداد الثغر بالكسر فيها وهو ما يسد ذلك ومنه السداد بالفتح وهو الصواب ومنه القول السيد قال الله تعالى: (اتقوا الله وقلوا قولا سديدا) قالوا قصدا حقا، وعن ابن عباس صوابا وعن قتادة ومقاتل عدلا وعن السدى مستقيما وكل هذه الاقوال صحيح فان القول السديد هو المطابق للموافق فان كان خبرا كان صدقا مطابقا لخبره لا يزيد ولا ينقص وان كان أمرا كان أمرا بالعدل الذى لا يزيد ولا ينقص ولهذا يفسرون السداد بالقصد والقصد بالعدل قال الجوهري: التسديد التوفيق للسداد وهو الصواب والقصد في القول والعمل ورجل مسدد اذا كان يعمل بالسداد والقصد والمسدد المقوم وسدد رعيه وأمر سديد وأسد أى قاصد وقد استد الشيء استقام قال الشاعر:

أعلمه الرماية كل يوم فلما استد ساعده رمانى

وقال الاصمعى اشتد بالشين المعجمة ليس بشىء وتعبيرهم عن السداد بالقصد يدلك على ان لفظ القصد فيه معنى الجمع والقوة والقصد العدل كما

أنه السداد والصواب وهو المطابق الموافق الذي لا يزيد ولا ينقص وهذا هو الجامع المطابق، ومنه قوله تعالى (وعلى الله قصد السبيل) أى السبيل المقصد وهو السبيل العدل أى اليه تنتهى السبيل العادلة كما قال تعالى : (إن علينا للمهدى) أى المهدى البنا هذا أصح الأقوال فى الآيتين وكذلك قوله تعالى : (قال هذا صراط على مستقيم) ومنه فى الاشتقاق الأوسط الصدق فان حروفه حروف القصد فنه الصدق فى الحديث لمطابقته مخبره بما قيل فى السديد والصدق بالفتح الصلب من الرماح ويقال المستوى فهو معتدل صلب ليس فيه خلل ولا عوج والصندوق واحد الصناديق فانه يجمع ما يوضع فيه وما ينبغى أن يعرف فى باب الاشتقاق أنه اذا قيل هذا مشتق من هذا فله معنيان أحدهما ان بين القولين تناسبا فى اللفظ والمعنى سواء كان اهل اللغة تكلموا بهذا بعد هذا أو بهذا بعد هذا وعلى هذا فكل من القولين مشتق من الآخر فان المقصود أنه مناسب له لفظا ومعنى كما يقال هذا الماء من هذا الماء وهذا الكلام من هذا الكلام وعلى هذا فاذا قيل ان الفعل مشتق من المصدر أو المصدر مشتق من الفعل كان كلا القولين صحيحا وهذا هو الاشتقاق الذى يقوم عليه دليل التصريف وأما المعنى الثانى فى الاشتقاق وهو أن يكون أحدهما أصلا للآخر فهذا اذا عنى به ان أحدهما تكلم به قبل الآخر لم يقم على هذا دليل فى الاكثر من المواضع وان عنى به ان أحدهما متقدم على الآخر فى العقل لكون هذا مفردا وهذا مركبا فالفعل مشتق من المصدر والاشتقاق الاصغر اتفاق القولين فى الحروف وترتيبها والاوسط اتفاقهما فى الحروف لافى الترتيب والاكبر اتفاقهما فى أعيان بعض الحروف وفى الجنس فى الباقي كاتفاقهما فى كونها من حروف الحلق اذا قيل حرز وعزر وازر فان الجميع فيه معنى القوة والشدة قد اشتركت

الراء والزاي والحاء في ان الثلاثة حروف حلقية وعلى هذا فاذا قيل الصمد
بمعنى المصمت وانه مشتق منه بهذا الاعتبار فهو صحيح فان الدال أخت
التاء في ان الصمت السكوت وهو امساك واطباق للقم عن الكلام *

قال أبو عبيد المصمت الذي لا جوف له وقد أصمته أنا وباب مصمت قد أبهم
اغلاقه والمصمت من الخيل البهم أى لون كان لا يخالط لونه لون آخر، ومنه قول
ابن عباس إنما حرم من الحرير المصمت فالمصمد والمصمت متفقان في
الاشتقاق الاكبر وليست الدال منقلبة عن التاء بل الدال أقوى والمصمد
أكل في معناه من المصمت وكلما قوى الحرف كان معناه أقوى فان لغة العرب
في غاية الاحكام والتاسب ولهذا كان الصمت امساك عن الكلام مع امكانه
والانسان أجوف يخرج الكلام من فيه لكنه قد يصمت بخلاف الصمد فانه إنما
استعمل فيما لا تفرق فيه كالصمد واليد والصمد من الارض وصباد القارورة *
ونحو ذلك فليس في هذه الالفاظ المتناسبة أكل من ألفاظ الصمد
فان فيه الصاد والميم والدال وكل من هذه الحروف الثلاثة لها مزية على
ما يناسبها من الحروف والمعاني المدلول عليها بمثل هذه الحروف أكل *

ومما يناسب هذه المعاني معنى الصبر فان الصبر فيه جمع وامساك ولهذا قيل:
الصبر حبس النفس عن الجزع يقال صبر وصبرته أنا ومنه قوله تعالى (واصبر
نفسك) وكذلك معنى السيد الصمد خلاف معنى الجزوع المتنوع ومنه
الصبرة من الطعام فانها مجتمعة مكومة والصبارة الحجارة وصبر الشيء غلظه
وضده الجزع وفيه معنى التقطع والتفرق يقال جزع له جزعة من المال أى
قطع له قطعة والجزوعة النقطعة من الغنم واجتزعت من الشجر عودا أى
أقطعتة واكتسرتة وجزعت الوادى اذا قطعتة عرضا والجزع منعطف
الوادى ومنه الجزع وهو الخرز اليماني الذي فيه بياض وسواد وكذلك

جزع البسر تجزيعا اذا أرطب نصفه ثلثاه وهو خلاف قولهم مصمت اللون الواحد لما في ذلك من الاجتماع وفي هذا من التفرق . وقد قال تعالى (ان الانسان خلق هلوعا اذا مسه الشر جزوعا واذا مسه الخير منوعا) قال الجوهري: الهلع أخش الجزع وقال غيره هو في اللغة أشد الحرص واسوأ الجزع ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم شر ما في المرء شح هالع وجبن خالع . وناقة هلواع اذا كانت سريعة السير خفيفة وذئب هلع بلع والهلع من الحرص والبلع من الابتلاع ولهذا كان كلام السلف في تفسيره يتضمن هذه المعاني فروى عن ابن عباس قال هو الذي اذا مسه الشر جزوعا واذا مسه الخير منوعا، وروى عنه انه قال هو الحريص على ما لا يحل له وعن سعيد ابن جبير شحيحا وعن عكرمة ضجورا وعن جعفر حريصا وعن الحسن والضحاك بخيلا وعن مجاهد شرها وعن الضحاك أيضا الهلوع الذي لا شبع وعن مقاتل ضيق القلب وعن عطاء عجولا وهذه المعاني كلها تنافي الثبات والقوة والاجتماع والامساك والصبر، وقد قال تعالى (لا يزال بنيانهم الذي بنوا ريبة في قلوبهم الا أن تقطع قلوبهم) وهذا وان كان قد قيل ان المراد به أنها تنصدع فيموتون فانه باقيل في مثل ذلك قد انصدع قلبه وقد تفرق قلبي وقد تشتت قلبي وقد تقسم قلبي، ومنه يقال للخوف قد فرق قلبه ويقال بازاء ذلك هو ثابت القلب مجتمع القلب مجزوع القلب .

(فصل) قال الله تعالى (قل هو الله أحد الله الصمد) فادخل اللام في الصمد ولم يدخلها في أحد لانه ليس في الموجودات ما يسمى أحدا في الاثبات مفردا غير مضاف بخلاف النفي وما في معناه كالشرط والاستفهام فانه يقال هل عندك أحد وما جامتي أحد إلا أكرمتها وانما استعمل في العدد المطلق يقال أحد اثنان ويقال احدي عشرة وفي أول الايام يقال يوم الأحد فان فيه على أصح القولين ابتداء الله خلق السموات والأرض وما بينهما

كما دل عليه القرآن والاحاديث الصحيحة فان القرآن اخبر في غير موضع أنه خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام، وقد ثبت في الحديث الصحيح المتفق على صحته ان آخر المخلوقات كان آدم خلق يوم الجمعة وإذا كان آخر الخلق كان يوم الجمعة دل على أن أوله كان يوم الاحد لانها ستة .

وأما الحديث الذي رواه مسلم في قوله خلق التربة يوم السبت فهو حديث معلول قدح فيه أئمة الحديث كالبخارى وغيره قال البخارى : الصحيح انه موقوف على كعب وقد ذكر تعليه البيهقي أيضا وبينوا أنه غلط ليس بما رواه أبو هريرة عن النبي ﷺ وهو ما أنكر الخذاق على مسلم لإخراجه إياه كما أنكروا عليه لإخراج أشياء يسيرة وقد بسط هذا في موضع آخر وقد ذكر أبو الفرج ابن الجوزي في قوله (خلق الارض في يومين) قال ابن عباس خلق الارض في يوم الاحد والاثنين وبه قال عبد الله بن سلام والضحاك ومجاهد وابن جريج والسدى والاكثرون وقال مقاتل في يوم الثلاثاء والاربعاء قال وقد أخرج مسلم حديث أبي هريرة خلق التربة يوم السبت قال وهذا الحديث مخالف لما تقدم وهو أصح فصحح هذا لظنه صحة الحديث إذ رواه مسلم ولكن هذا له نظائر روى مسلم أحاديث قد عرف أنها غلط مثل قول أبي سفيان لما أسلم أريد أن أزوجه أم حبيبة ولا خلاف بين الناس أنه تزوجها قبل اسلام أبي سفيان ولكن هذا قليل جدا، ومثل ما روى في بعض طرق حديث صلاة الكسوف انه صلاها بثلاث ركعات وأربع والصواب انه لم يصلها الا مرة واحدة بركوعين ولهذا لم يخرج البخارى إلا هذا وكذلك الشافعي . وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه وغيرهما والبخارى سلم من مثل هذا فانه اذا وقع في بعض الروايات غلط ذكر الروايات المحفوظة التي تبين غلط الغالب فانه كان أعرف بالحديث

وعلمه وأفقته في معانيه من مسلم ونحوه ، وذكر ابن الجوزي في مواضع أخر
 لمن هذا قول ابن إسحق وقال ابن الأنباري وهذا إجماع أهل العلم وذكر
 قولاً ثالثاً في ابتداء الخلق أنه يوم الاثنين وقال قال ابن إسحق وهذا تناقض
 وذكر أن هذا قول أهل الإنجيل والابتداء يوم الأحد قول أهل التوراة
 وهذا النقل غلط على أهل الإنجيل كما غلط من جعل الأول إجماع أهل
 العلم من المسلمين ، وكان هؤلاء ظنوا أن كل أمة تجعل اجتماعها في اليوم
 السابع من الأيام السبعة التي خلق الله فيها العالم وهذا غلط فإن المسلمين إنما
 اجتمعوا في آخر يوم خلق الله فيه العالم وهو يوم الجمعة كما ثبت ذلك في
 الأحاديث الصحيحة ، والمقصود هنا أن لفظ الأحد لم يوصف به شيء من
 الأعيان إلا الله وحده وإنما يستعمل في غير الله في النفي قال أهل اللغة يقول
 لأحد في الدار ولا تقل فيها أحد ولهذا لم يبيح في القرآن إلا في غير الموجب
 كقوله تعالى (فما منكم من أحد عنه حاجزين) وكقوله (لست كأحد
 من النساء) وقوله (وان أحد من المشركين استجارك فأجره) وفي الإضافة
 كقوله (فابعثوا أحدكم وجعلنا لأحدكما جنتين) وأما اسم الصمد فقد استعمله
 أهل اللغة في حق المخلوقين كما تقدم فلم يقل الله صمد بل قال الله الصمد
 فبين أنه المستحق لأن يكون هو الصمد دون ما سواه فإنه المستوجب لغايته
 على الكمال والمخلوق وإن كان صمداً من بفض الوجوه فإن حقيقة الصمدية
 منتفية عنه فإنه يقبل التفرق والتجزئة وهو أيضاً محتاج إلى غيره فإن كل ما سوى
 الله محتاج إليه من كل وجه فليس أحد يصمد إليه كل شيء ولا يصمد هو
 إلى شيء إلا الله وليس في المخلوقات إلا ما يقبل أن يتجزأ ويتفرق ويتقسم
 وينفصل بعضه من بعض والله سبحانه هو الصمد الذي لا يجوز عليه شيء
 من ذلك بل حقيقة الصمدية وإكمالها له وحده واجبة لازمة لا يمكن عدم
 (٢٢ — تفسير سورة الإخلاص)

صمدية بوجه من الوجوه كما لا يمكن تثنية أحدية بوجه من الوجوه فهو أحد لا يماثله شيء من الأشياء بوجه من الوجوه كما قال في آخر السورة ولم يكن له كفوا أحد استعملها هنا في النفي أى ليس شيء من الأشياء كفوا له في شيء من الأشياء لأنه أحد ، وقال رجل للنبي ﷺ أنت سيدنا فقال السيد الله ودل قوله الأحذ الصمد على أنه لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد فإن الصمد هو الذى لا جوف له ولا أحشاء فلا يدخل فيه شيء فلا يأكل ولا يشرب سبحانه وتعالى كما قال (أفغير الله أتخذوليا فاطر السموات والأرض وهو يطعم ولا يطعم) وفي قراءة الأعمش وغيره ولا يطعم بالفتح وقال تعالى (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون ما أريد منهم من رزق وما أريد أن يطعمون إن الله هو الرزاق) ومن مخلوقاته الملائكة وهم صمد لا يأكلون ولا يشربون فالخالق لهم جل جلاله أحق بكل غنى وكمال جعله لبعض مخلوقاته فلماذا فسر بعض السلف الصمد بأنه الذى لا يأكل ولا يشرب والصمد المصمد الذى لا جوف له فلا يخرج منه عين من الاعيان فلا يلد ولذلك قال من قال من السلف هو الذى لا يخرج منه شيء ليس مرادهم انه لا يتكلم وان كان يقال في الكلام أنه خرج منه بما قال في الحديث « ما تقرب العباد الى الله بشيء أفضل مما خرج منه » يعنى القرآن وقال أبو بكر الصديق لما سمع قرآن مسيلة ان هذا لم يخرج من لثة فخرج الكلام من المنتكلم هو بمعنى أنه يتكلم به فيسمع منه ويبلغ إلى غيره ليس بمخلوق وغيره كما يقول الجهمية ليس بمعنى ان شيئاً من الأشياء للقائمة به بفارقه وينتقل عنه الى غيره فان هذا ممنوع في صفات المخلوقين ان تفارق الصفة محلها وتنقل الى غير محلها فكيف بصفات الخالق جل جلاله ، وقد قال تعالى في كلام المخلوقين (كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا) وتلك الكلمة

هي قائمة بالمتكلم وسمعت منه ليس خروجها من فيه ان ما قام بذاته من الكلام
 فارق ذاته وانتقل الى غيره بخروج كل شيء بحسبه ومن شأن العلم والكلام اذا
 استفيد من العالم والمتكلم أن لا ينقص من محله ولهذا شبه بالنور الذي يقتبس
 منه كل أحد الضوء وهو باق على حاله لم ينقص فقول من قال من السلف
 الصمد هو الذي لم يخرج منه شيء كلام صحيح بمعنى أنه لا يفارقه شيء منه *
 ولهذا امتنع عليه أن يلد وأن يولد وذلك أن الولادة والمتولد وكل

ما يكون من هذه الالفاظ لا يكون إلا من أصلين وما كان من المتولد
 عيناً قائمة بنفسها فلا بد لها من مادة تخرج منها وما كان عرضاً قائماً بغيره
 فلا بد له من محل يقوم به فالأول نقاه بقوله أحد فان الواحد هو الذي لا كفو
 له ولا نظير فيمتنع أن تكون له صاحبة والتولد انما يكون بين شيئين قال
 تعالى (أني يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم)
 فنفي سبحانه الولد بامتناع لازمه عليه فان انتفاء اللازم يدل على انتفاء المألوم
 وبانه خالق كل شيء وكل ما سواه مخلوق له ليس فيه شيء مولوده * والثاني
 نقاه بكونه سبحانه الصمد وهذا المتولد من أصلين يكون بجزئين منفصلان
 من الأصلين كتولد الحيوان من أبيه وأمه بالمئي الذي يتفصل من أبيه وأمه
 فهذا التولد يفتقر الى أصل آخر وإلى أن يخرج منها شيء وكل ذلك يمتنع
 في حق الله تعالى فانه أحد فليس له كفو يكون صاحبة ونظيره هو صمد
 لا يخرج منه شيء فكل واحد من كونه أحد ومن كونه صمداً يمنع أن
 يكون والداً ويمنع أن يكون مولوداً بطريق الاولى والاخرى *

وإذا أن التوالد من الحيوان لا يكون الا من أصلين سواء كان الاصلان
 من جنس الولد وهو الحيوان المتولد أو من غير جنسه وهو المتولد فكذلك
 في غير الحيوان كالنار المتولدة من الزندين سواء كانا خشبيتين أو كانا حجراً

وحديدا أو غير ذلك قال الله تعالى (فالموريات قديحا) وقال تعالى (أفرايتم
النار التي توروون أنتم أنشأتم شجرتها أم نحن المنشئون نحن جعلناها تذكرة
ومتاعا للمقوين) وقال تعالى (وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيي
العظام وهي رميم قل يحييها الذي أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم الذي
جعل لكم من الشجر الأخضر نارا فإذا أنتم منه توقدون) قال غير واحد
من المفسرين هما شجرتان يقال لاحدهما المرخ والاخرى العفار فن أراد
منهما النار قطع منهما غصنين مثل السواكين وهما خضرا وان يقطر منهما
الماء فيسحق المرخ وهو ذكر على العفار وهو أنثى فتخرج منهما النار باذن
الله تعالى وتقول العرب في كل شجر نار واستمجد المرخ والعفاره وقال
بعض الناس في كل شجرة نار الا العناب فاذا أنتم منه توقدون فذلك زنداهم
وقد قال أهل اللغة الجوهري وغيره الزند الذي يقدح به النار وهو أعلى
والزندة السفلى فيها ثقب وهي الاثني فاذا اجتمعا قيل زندان ، وقال أهل الخبرة
بهذا أنهم يسحقون الثقب الذي في الاثني بالاعلى كما يفعل ذكر الحيوان في
أناته فبذلك السحق والحك يخرج منهما أجزاء ناعمة تنقدح منها النار فتولد
النار من مادة الذكر والاثني لما يتولد الولد من مادة الرجل والمرأة وسحق
الاثني بالذكر وقدحها به يقتضى حرارة كل منهما ويتحلل من كل منهما
مادة تنقدح منها النار كما ان ايلاج ذكر الحيوان في أناته بقدح وحك فخرجها
بفجره فتقوى حرارة كل منهما ويتحلل من كل منهما مادة تخرج بالاخرى
ويتولد منهما الولد ، ويقال علقت النار في المحل الذي يقدح عليه الذي هو
كالرحم للولد وهو الحراق والصوفان ونحو ذلك مما يكون أسرع قبولا للنار
من غيره كما علقت المرأة من الرجل وقد لا تعلق النار كما قد لا تعلق المرأة
وقد لا تنقدح نار كما لا ينزل منى والنار ليست من جنس الزنادين بل تولد

النار منهما كولد حيوان من الماء والطين فان الحيوان نوعان متوالد كالانسان
وبهيمة الانعام وغير ذلك مما يخلق من ابرين ومتولد كالذى يتولد من الفاكهة
والخل والقمل الذى يتولد من وسخ جلد الانسان وكالفار والبراغيث
وغیر ذلك مما يخلق من الماء والتراب . وقد تنازع الناس فيما يخلق الله من
الحيوان والنبات والمعدن والمطر والنار التى تورى بالزناد وغير ذلك هل
تحدث اعيان هذه الاجسام فتقلب هذا الجنس الى جنس آخر لما يقبله
المنى علة ثم مضى . اولاً تحدث الاعراض وأما الاعيان التى هى الجواهر
فهى باقية بغير صفاتها بما يحدثه فيها من الاكوان الاربعة الاجتماع
والافتراق والحركة والسكون على قولين فالقائلون بان الاجسام مركبة من
الجواهر الفردة التى لا تقبل التجزى كما يقوله كثير من أهل الكلام . أما
من جواهر لانهاية لها كما يحكى عن النظام فالقائلون بان الاجسام مركبة
من الجواهر يقولون ان الله لا يحدث شيئاً قائماً بنفسه وانما يحدث الاعراض
التي هى الاجتماع والافتراق والحركة والسكون وغير ذلك من الاعراض
ثم من قال منهم بان الجواهر محدثة قال ان الله أحدثها ابتداء ثم جميع ما يحدثه
انما هو احداث اعراض فيها لا يحدث الله بعد ذلك جواهر وهذا قول أكثر
المعتزلة والجمعية والاشعرية ونحوهم ، ومن أكبر هؤلاء من يظن ان هذا
دين المسلمين ويذكر اجماع المسلمين عليه وهو قول لم يقل به أحد من
سلف الامة ولا جمهور الامة بل جمهور الامة حتى من طوائف أهل الكلام
ينسكرون الجوهر الفرد وتركب الاجسام من الجواهر ، وابن كلاب امام
اتباعه هو بمن ينكر الجوهر الفرد وقد ذكر ذلك أبو بكر بن فورك في مصنفه
الذى صنفه فى مقالات ابن كلاب وما بينه وبين الاشعرى من الخلاف
وهكذا نفى الجوهر الفرد قول الهشامية والضرارية وكثير من الكرامية

والتجارية أيضا ، وهؤلاء القائلون بان الاجسام مركبة من الجواهر الفردة المشهور عنهم بان الجواهر متمثلة بل ويقولون أو أكثرهم ان الاجسام متمثلة لأنها مركبة من الجواهر المتمثلة وانما اختلفت باختلاف الاعراض وتلك صفات عارضة لها ليست لازمة فلا تنفى التماثل فان حد المثليين أن يجوز على أحدهما ما يجوز على الآخر ويوجب له ما يجب له ويمتنع عليه ما يمتنع عليه وكذلك الاجسام المؤلفة من الجواهر ولهذا اذا أثبتوا حكما لجسم قالوا هذا ثابت لجميع الاجسام بناء على التماثل وأكثر العقلاء ينكرون هذا وحذاقهم قد أبطلوا الحجج التي احتجوا بها على التماثل كما ذكر ذلك الرازي والآمدى وغيرهما وقد بسط الكلام على هذا في مواضع والاشعرى في كتاب الابانة جعل القول بتماثل الاجسام من أقوال المعتزلة التي أنكرها وهؤلاء يقولون ان الرب ينص أحد الجسمين المتماثلين باعراض دون الآخر بمجرد المشيئة على أصل الجهمية أو لمعنى آخر بما يقوله القدرية ويقولون يمتنع انقلاب الاجناس فلا ينقلب الجسم عرضا ولا جنسا من الاعراض الى جنس آخر فلو قالوا أن الاجسام مخلوقة وان المخلوق ينقلب من جنس آخر لزم انقلاب الاجناس ف هؤلاء يقولون ان التولد الحاصل في الرحم والثمر الحاصل في الشجر والنار الحاصلة في الزنادي جواهر ثابتة في المادة التي خلق منها وهي بعينها باقية لكن غيرت صفتها بالاجتماع والافتراق والحركة والسكون ، ولهذا لما ذكر أبو عبد الله الرازي أدلة اثبات الصانع ذكر أربعة طرق امكان الذوات وحدوثها وامكان الصفات وحدوثها والطرق الثلاثة الاول ضعيفة بل باطلة فان الذوات التي ادعوا حدوثها أو امكانها وامكان صفاتها ذكروها بالفاظ مجملة لا يتميز فيها الخالق عن المخلوق ولم يقيموا على ما ادعوه دليلا صحيحا ، وأما الطريق الرابع وهو الحدوث لما يعلم حدوثه

فهو طريق صحيح وهو طريق القرآن لكن قصروا فيه غاية التقصير فانهم على أصلهم لم يشهدوا حدوث شيء من الذوات بل حدوث الصفات وطريقة القرآن تبين ان كل ماسوى الله مخلوق وانه آية الله وقد بسط الكلام على ما فى القرآن من البراهين والآيات التى لم يصل اليها هؤلاء المتكلمة والمتفلسفة وان كل ما عندهم من حق فهو جزء مما دل عليه القرآن فى غير موضع والمقصود هنا أن هؤلاء لما كان هذا أصلهم فى ابتداء الخلق وهو القول بآبائات الجوهر الفرد كان أصلهم فى المعاد مبنيًا عليه فصاروا على قولين منهم من يقول بعدم الجواهر ثم تعاد ومنهم من قال تتفرق الاجزاء ثم تجتمع فأورد عليهم الانسان الذى يأكله حيوان وذلك الحيوان أكله انسان آخر فان أعيدت تلك الاجزاء من هذا لم تعد من هذا وأورد عليهم ان الانسان يتحلل دائما فاذا الذى يعاد أهو الذى كان وقت الموت ؟ فان قيل بذلك لزم أن يعاد على صورة ضعيفة وهو خلاف ما جاءت به النصوص وان كان غير ذلك فليس بعض الابدان بأولى من بعض فادعى بعضهم أن فى الانسان أجزاء أصلية لا تتحلل ولا يكون فيها شيء من ذلك الحيوان الذى أكله الثانى والعقلاء يعلون ان بدن الانسان نفسه كله يتحلل ليس فيه شيء باق فصار ما ذكره فى المعاد مما قوى شبهة المتفلسفة فى إنكار معاد الابدان وأوجب ان صار طائفة من النظائر الى أن الله يخلق بدنا آخر تعود الروح اليه والمقصود تنعيم الروح وتعذيبها سواء كان فى هذا البدن أو فى غيره وهذا أيضا مخالف للنصوص الصريحة بإعادة هذا البدن وهذا المذكور فى كتب الرازى فليس فى كتبه وكتب أمثاله فى مسائل أصول الدين الكبار القول الصحيح الذى يوافق المنقول والمعقول الذى بعث الله به الرسول وكان عليه خلاف الامة وأتمتها بل يذكر بحوث المتفلسفة الملاحدة وبحوث المتكلمين المبتدعة الذين بنوا على أصول

الجهمية والقدرية في مسائل الخلق والبعث والمبدأ والمعاد وظلا الطريقين فاسد لإذنبوه على مقدمات فاسدة والقول الذى عليه السلف وجمهور العقلاء من ان الاجسام تنقلب من حال الى حال انما يذكره عن الفلاسفة والاطباء وهذا القول وهو القول في خلق الله للاجسام التى يشاهد حدوثها انه يقلبها ويحيلها من جسم الى جسم هو الذى عليه السلف والفقهاء قاطبة والجمهور ولهذا يقول الفقهاء فى النجاسة هل تطهر بالاستحالة أم لا كما تستحيل العذرة رمادا والخنزير وغيره ملحا ونحو ذلك والمنى الذى فى الرحم يقلبه الله علقة ثم مضغة وكذلك الثرى يخلق بقاء المادة التى يخرجها من الشجرة من الرطوبة مع الهواء والماء الذى نزل عليها وغير ذلك من المواد التى يقلبها ثمرة بمشيئته وقدرته وكذلك الحبة يقلبها وتنقلب المواد التى يخلقها منها سنبلة وشجرة وغير ذلك وهكذا خلقه لما يخلقه سبحانه وتعالى كما خلق آدم من الطين فقلب حقيقة الطين لجعلها عظما ولحما وغير ذلك من أجزاء البدن وكذلك المضغة يقلبها عظاما وغير عظام قال الله تعالى (ولقد خلقنا الانسان من سلاطة من طين ثم جعلناه نطفة فى قرار مكين ثم خلقنا النطفة علقة نخلقها العلقة مضغة نخلقها المضغة عظاما فكسونا العظام لحما ثم أنشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين ثم انكم بعد ذلك لميتون ثم انكم يوم القيامة تبعثون) وكذلك النار يخلقها بقلب بعض أجزاء الزناد نارا كما قال (الذى جعل لكم من الشجر الاخضر نارا) ففس تلك الاجزاء التى خرجت من الشجر الاخضر جعلها الله نارا من غير أن يكون ثان فى الشجر الاخضر نار أصلا كما لم يكن فى الشجرة ثمرة أصلا ولا ثان فى بطن المرأة جنين أصلا بل خلق هذا الموجود من مادة غيره بقلبه تلك المادة الى هذا وبما ضمه الى هذا من مواد أخرى ، وكذلك الاعادة يعيده بعد أن يبلى كله

الاعجب الذنب كما ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ انه قال « كل ابن آدم يبلى الاعجب الذنب منه خلق ابن آدم ومنه يركب » وهو اذا أعاد الانسان في النشأة الثانية لم تكن تلك النشأة عائلة لهذه فان هذه كائنة فاسدة وتلك كائنة لافاسدة بل باقية دائمة وليس لاهل الجنة فضلات فاسدة تخرج منهم كائنت في الصحيح عن النبي ﷺ انه قال اهل الجنة لا يبولون ولا يتغوطون ولا يصقون ولا يتمخطون وانما هو رشح كرشح المسك ، وفي الصحيحين عن النبي ﷺ انه « قال يحشر الناس حفاة عراة غرلا ثم قرأ (فابدا أنا أول خاق نعیده وعدا علينا انا كننا فاعلين) فهم يعودون غلفا لامختونين »

وقال الحسن البصري ومجاهد كما بدأكم فخلقكم في الدنيا ولم تكونوا شيئا كذلك تعودون يوم القيامة أحياء ، وقال قتادة بدأهم من التراب والى التراب يعودون كما قال تعالى (منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى) وقال (فيها يحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) *

وهو قد شبه سبحانه إعادة الناس في النشأة الثانية بأحياء الارض بعد موتها في غير موضع كقوله (وهو الذي يرسل الرياح بشرايين يدي رحمته حتى إذا أقلت سحابا ثقالا سقناه لبلد ميت فأنزلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات كذلك نخرج الموتى لعلكم تذكرون) وقال (والارض مددناها وألقينا فيها رواسي) الى قوله (وأحيينا به بلدة ميتا كذلك الخروج) وقال تعالى (يا أيها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خلقناكم من تراب ثم من نطفة ثم من علقه ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة لنبين لكم ونقر في الارحام ما نشاء الى أجل مسمى ثم نخرجكم طفلا ثم لتبلغوا أشدكم ومنكم من يتوفى ومنكم من يرد الى أرذل العمر لكيلا يعلم من بعد علم شيئا وترى

الارض هامة فاذا انزلنا عليها الماء اهتزت وربت وانبتت من كل زوج بهيج ذلك بان الله هو الحق وأنه يحيي الموتى وأنه على كل شيء قدير (وقال تعالى (الله الذي يرسل الرياح فتثير سحابا فسقناه إلى بلد ميت فأوحيناه الارض فعدوتها كذلك النشور) وهو سبحانه مع إخباره أنه يعيد الخلق وأنه يحيي العظام وهي رميم وأنه يخرج الناس من الارض تارة أخرى هو يخبر أن المعاد هو المبدأ كقوله تعالى (وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده) ويخبر أن الثاني مثل الأول كقوله تعالى (وقالوا أنذا كنا عظاما ورفاتا أننا لمبعوثون خلقا جديدا أولم يروا أن الله الذي خلق السموات والارض قادر على أن يخلق مثلهم وجعل لهم أجلا لا ريب فيه) وقال تعالى (وقالوا أنذا كنا عظاما ورفاتا أننا لمبعوثون خلقا جديدا قل كونوا حجارة أو حديدا أو خلقا مما يكبر في صدوركم فسيقولون من يعيدنا قل الذي فطركم أول مرة فسيتعوضون اليك رؤسهم ويقولون متى هو قل عسى أن يكون قريبا يوم يدعوكم لتستجيبن بحمده وتظنون ان لبثتم الا قليلا) وقال تعالى (أوليس الذي خلق السموات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم) وقال تعالى (أولم يروا أن الله الذي خلق السموات والارض ولم يعى يخلقهن بقادر على أن يحيي الموتى بلى انه على كل شيء قدير) وقال (أفرأيتم ما تمنون أأنتم تخلقونه أم نحن الخالقون نحن قدرنا بينكم الموت وما نحن بمسبوقين على أن نبدل أمثالكم وننشئكم فيما لا تعلمون ولقد علمتم النشأة الأولى فلولا تذكرون) والمراد بقدرته على خلق مثلهم هو قدرته على إعادتهم كما أخبر بذلك في قوله (أولم يروا أن الله الذي خلق السموات والارض ولم يعى يخلقهن بقادر على أن يحيي الموتى) فان القوم ما كانوا ينازعون في أن الله يخلق في هذه الدار ثانيا أمثالهم فان هذا هو الواقع

المشاهد يخلق قرنا بعد قرن يخلق الولد من الوالدين وهذه هي النشأة الاولى وقد علموها ، وبها أحتج عليهم على قدرته على النشأة الآخرة كما قال (ولقد علمتم النشأة الاولى فلولا تذكرون) وقال (وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيى العظام وهي رميم قل يحييها الذى أنشأها أول مرة وهو بكل خلق عليم) وقال (يا أيها الناس ان كنتم فى ريب من البعث فانا خلقناكم من تراب ثم من نطفة ثم من علقه ثم من مضغة مخلقة وغير مخلقة لنبين لكم) ولهذا قال (على أن نبدل أمثالكم وننشئكم فيما لا تعلمون) قال الحسن ابن الفضل البجلي الذى عندى فى هذه الآية وننشئكم فيما لا تعلمون واقصد علمتم النشأة الاولى بخلقكم للبعث بعد الموت من حيث لا تعلمون كيف شئت وذلك انكم علمتم النشأة الاولى كيف كانت فى بطون الامهات وليست الآخرة كذلك ، ومعلوم أن النشأة الاولى كان الانسان نطفة ثم علقه ثم مضغة مخلقة ثم ينفخ فيه الروح وتلك النطفة من منى الرجل والمرأة وهو يغذيه بدم الطمث الذى يريه الله فى ظلمات ثلاث . ظليلة المشيمة . وظليلة الرحم وظليلة البطن ، والنشأة الثانية لا يكونون فى بطن امرأة ولا يغذون بدم ولا يكون أحدهم نطفة رجل وامرأة ثم يصير علقه بل ينشئون نشأة أخرى وتكون المادة من التراب كما قال (منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى) وقال تعالى (فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) وقال (والله أنبتكم من الارض نباتا ثم يعيدكم فيها ويخرجكم لإخراجها) وفى الحديث « ان الارض تمطر مطرا ثمنى الرجال ينبتون فى القبور كما ينبت النبات ، كما قال تعالى كذلك الخروج كذلك النشور وكذلك نخرج الموتى لعلكم تذكرون فعلم أن النشأتين نوعان تحت جذس يتفقان ويتاثلان ويتشابهان من وجه ويفترقان ويتنوعان من وجه آخر ، ولهذا جعل المعاد هو المبدأ وجعل مثله

أيضا فباعتبار اتفاق المبدأ أو المعاد فهو هو وباعتبار ما بين النشاطين من الفرق فهو مثله وهكذا كل ما أعيد لفظ الاعادة يقتضى المبدأ أو المعاد سواء في ذلك اعادة الاجسام والاعراض كاعادة الصلاة وغيرها فان النبي ﷺ مر برجل يصلى خلف الصف وحده فامر به أن يعيد الصلاة ويقال للرجل : أعد كلامك وفلان قد أعاد كلام فلان بعينه ويعيد الدرس فالكلام هو الكلام وان كان صوت الثانى غير صوت الاول وحركته ولا يطلق القول عليه انه مثله بل قد قال تعالى (قل انن اجتمعتم لجن والانس على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله) وكان رسول الله ﷺ اذا تكلم بكلمة أعادها ثلاثا وان كان يسمى مثلا مقيدا حتى يقال لمن حكى كلام غيره هكذا قال فلان أى مثل هذا قال ويقال فعل هذا عودا على بدء اذا فعله مرة ثانية بعد أولى ومنه البئر البدى والبئر العادى فالبدى التى ابتدأت والعادى التى أعيدت وليست بنسبة الى عاد كما قيل ، ويقال استعدته الشئ فأعاده اذا سألته أن يفعله مرة ثانية ومنه سميت العادة يقال عادته واعتاده وتعوده أى صار عادته له : وعود ظبه الصيد فتعوده وهو من المعاودة والمعاودة الرجوع الى الامر الاول ويقال الشجاع معاود لانه لا يمل المراس وعادته الحمى وعادوه بالمسئلة أى سألوه مرة بعد مرة وتعاود القوم فى الحرب وغيرها اذا عاد كل فريق الى صاحبه والعود بالضم ما أعيد من الطعام بعد ما أكل منه مرة أخرى ، وعود بمعنى عد مثل نزال بمعنى أنزل فى جميع هذه المواضع يستعمل لفظ الاعادة باعتبار الحقيقة فان الحقيقة الموجودة فى المرة الثانية هى الاولى وان تعدد الشخص ، ولهذا يقال هو مثله ويقال هذا هو هذا ؛ وكلاهما صحيح واعنى بالحقيقة الامر الذى يختص بذلك الشخص ليس المراد القدر المشترك بين الفاعلين فان من فعل مثل فعل غيره لا يقال أعاده

وانما يقال حاكاه وشابهه بخلاف ما اذا فعل ثانيا مثل ما فعل أولا فانه يقال
أعاد فعله وكذلك يقال لمن أعاد كلام غيره قد أعاده ولا يقال لمن أنشأ
مثله قد أعاده ويقال قرىء على هذا وأعاد على هذا وهذا يقرأ أى يدرس
وهذا بعيد ولو كان كلاما آخر مما يماثله لم يقل فيه بعيد وكذلك من كسر
خاتما أو غيره من المصوغ يقال أعده كما كان ويقال لمن هدم دارا أعدها
كما كانت بخلاف من أنشأ أخرى مثلها فان هذا لا يسمى معيدا والمعاد يقال
فيه هذا هو الأول بعينه ويقال هذا مثل الأول من كل وجه ونحو ذلك
من العبارات الدالة على أنه هو هو من وجه وهو مثله من وجه ، وبهذا تزول
الشبهات الواردة على هذا الموضع كقول من قال الاعادة لا تكون الامع
اعادة ذلك الزمان ونحو ذلك مما يمنع إعادته في صريح العقل وانما يعاد
بالاتيان بمثله وان قال بعض المتكلمين انه لا مغايرة أصلا بوجه من الوجوه
والاعادة التي أخبر الله بها هي الاعادة المعقولة في هذا الخطاب وهي الاعادة
التي فهمها المشركون والمسلمون عن رسول الله ﷺ وهي التي يدل عليها
لفظ الاعادة والمعاد هو الأول بعينه وان كان بين لوازم الاعادة ولوازم
البداة فرق فذلك الفرق لا يمنع أن يكون قد أعيد الأول لان الجسد الثاني
مباين للاول من كل وجه كما زعم بعضهم ولان النشأة الثانية كالاولى من
كل وجه كما ظن بعضهم ولما انه سبحانه خلق الانسان ولم يكن شيئا كذلك
يعيده بعد أن لم يكن شيئا ، وعلى هذا فالانسان الذي صار ترابا وبنت من
ذلك التراب نبات أكله انسان آخر وهلم جرا والانسان الذي أكله انسان
أوحى وان وأكل ذلك الحيوان انسانا آخر ففي هذا كله قد عدم هذا الانسان
وهذا الانسان فصار كل منهما ترابا كما كان قبل أن يخلق ثم يعاد هذا
ويعاد هذا من التراب انما يبقى عجب الذنب منه خلق ومنه يركب •

وأما سائرُه فعدمُ فيعاد من المادة التي استحال إليها فاذا استحال في القبر الواحد ألف ميت وصاروا كلهم ترابا فانهم يعادون ويقومون من ذلك القبر وينشئهم الله تعالى بعد أن كانوا عدا محضاً كما أنشأهم أولاً بعد أن كانوا عدا محضاً وإذا صار ألف إنسان تراباً في قبر أنشأ هؤلاء من ذلك القبر من غير أن يحتاج أن يخلقهم كما خلقهم في النشأة الأولى التي خلقهم منها من نقطة ثم من علقه ثم من مضغه وجعل نشأتهم بما يستحيل إلى أبدانهم من الطعام والشراب كما يستحيل إلى بدن أحدهم ما يأكله من نبات وحيوان وكذلك لو أكل إنساناً أو أكل حيواناً قد أكل إنساناً فالنشأة الثانية لا يخلقهم فيها بمثل هذه الاستحالة بل يعيد الأجساد من غير أن ينقلهم من نقطة إلى علقه إلى مضغه ومن غير أن يغذوها بدم الطمث ومن غير أن يغذوها بلبن الأم وبسائر ما يأكله من الطعام والشراب فمن ظن أن إعادة محتاج إلى إعادة الاغذية التي استحالت إلى أبدانهم فقد غلط وحينئذ فاذا أكل إنسان إنساناً قائماً صار غذاءه كسائر الاغذية وهو لا يحتاج إلى إعادة الاغذية ومعلوم أن الغذاء ينزل إلى المعدة طعاماً وشراباً ثم يصير كلوساً كالتردة ثم كيموساً كالحريره ثم ينطبخ دماً فيقسمه الله تعالى في البدن ظهراً ويأخذ كل جزء من البدن نصيبه فيستحيل الدم إلى شبيه ذلك الجزء العظم عظماً واللحم لحماً والعرق عرقاً وهذا في الرزق كاستحالتهم في مبدأ الخلق نقطة ثم علقه ثم مضغه وكما أنه سبحانه لا يحتاج في إعادة إلى أن يحيل أحدهم نقطة ثم علقه ثم مضغه فكذلك أغذيتهم لا يحتاج أن يجعلها فاكهة ولحماً ثم يجعلها كلوساً وكيموساً ثم دماً عظماً ولحماً وعروفاً بل يعيد هذا البدن على صفة أخرى للنشأة الثانية ليست مثل هذه النشأة كما قال (وننشئكم فيما لا تعلمون) ولا يحتاج مع ذلك إلى شيء من هذه الاستحالات التي كانت في النشأة الأولى وبهذا يظهر الجواب عن

قوله البدن دائما في التحلل فان تحلل البدن ليس باعجب من انقلاب النطفة
علقة والعلقة مضغة وحقيقة كل منها خلاف حقيقة الأخرى *

وأما البدن المتحلل فالاجزاء الثانية تشابه الأولى وتماثلها واذا كان في
الاعادة لا يحتاج الى انقلابه من حقيقة الى حقيقة فكيف بانقلابه بسبب
التحلل ومعلوم ان من رأى شخصا وهو شاب ثم رآه وهو شيخ علم أن
هذا هو ذاك مع هذه الاستحالة وكذلك سائر الحيوان والنبات كمن غاب
عن شجرة مدة ثم جاء فوجدها علم أن هذه هي الأولى مع ان التحلل
والاستحالة ثابت في سائر الحيوان والنبات كما هو في بدن الانسان ولا يحتاج
عاقل في اعتقاده أن هذه الشجرة هي الأولى وأن هذه الفرس هي التي
كانت عنده من سنين ولأن هذا الانسان هو الذي رآه من عشرين سنة الى
أن يقدر بقاء أجزاء اصلية لم تتحلل ولا يخطر هذا ببال أحد ولا يقتصر
العقلاء في قولهم هذا هو ذاك على تلك الاجزاء التي لا تعرف ولا تتميز عن
غيرها بل انما يشيرون الى جملة الشجرة والفرس والانسان مع أنه قد يكون
كان صغيرا فكبر ولا يقال انما كان هو ذاك باعتبار ان النفس الناطقة واحدة
كما زعمه من ادعى ان البدن الثاني ليس هو الاول ولكن المقصود جزاء
النفس بنعيم أو عذاب ففى أى بدن كانت حصل المقصود فان هذا أيضا
باطل مخالف للكتاب والسنة واجماع السلف مخالف للمعقول من الاعادة
فانا قد ذكرنا أن العقلاء ظلمهم يقولون هذا الفرس هو ذاك وهذه الشجرة
هي تلك التي كانت من سنين مع علم العقلاء ان النبات ليس له نفس ناطقة
تفارقة وتقوم بذاتها وكذلك يقولون مثل هذا في الحيوان وفي الانسان
مع أنه لم يخطر بقلوبهم ان المشار اليه بهذا وذاك نفس مفارقة بل قد لا يخطر
هذا بقلوبهم فدل على أن العقلاء كانوا يعلمون أن هذا البدن هو ذاك مع

وجود الاستحالة وعلم بذلك أن ما ذكر من الاستحالة لا ينافي أن يكون البدن
الذى يعاد في النشأة الثانية هو هذا البدن ولهذا يشهد البدن المعاد بما عمل
في الدنيا كما قال تعالى (اليوم نختم على أفواههم وتكلمنا أيديهم وتشهد
أرجلهم بما كانوا يكسبون) وقال تعالى (حتى إذا ما جاؤوها شهد عليهم سمعهم
وأبصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون وقالوا لجلودهم لم شهدتم علينا قالوا
أنطقنا الله الذي أنطق كل شيء) ومعلوم أن الإنسان لو قال أو فعل فعلا
أو رأى غيره يفعل أو سمعه يقول ثم بعد ثلاثين سنة شهد على نفسه بما قال
أو فعل وهو الاقرار الذي يؤخذ بموجبه أو شهد على غيره من الاموال
وأقر به من الحقوق لكانت الشهادة على عين ذلك المشهود عليه مقبولة
مع استحالة بدنه في هذه المدة الطويلة ولا يقول عاقل من العقلاء أن هذه
الشهادة على مثله أو على غيره ولو قدر أن المعين حيوان أو نبات وشهد
أن هذا الحيوان قبضه هذا من هذا وإن هذا الشجر سلبه هذا إلى هذا كان
كلما معقولا مع الاستحالة وإذا كانت الاستحالة غير مؤثرة في قول القائل
يعيده على صفة ما كان وقت موته أو سمته أو هزاله وغير ذلك جهل منه فإن
صفة تلك النشأة الثانية ليست بمائلة لصفة هذه النشأة حتى يقال أن الصفات
هي المغيرة إذ ليس هناك استحالة ولا استفراغ ولا امتلاء ولا سمن ولا هزال
لأسيما أهل الجنة إذا دخلوها فانهم يدخلونها على صورة أبيهم آدم طول
أحدهم ستون ذراعا كما ثبت في الصحيحين وغيرهما وروى ابن عرسه
سبعة أذرع وهم لا يبولون ولا يتغوطون ولا يبصقون ولا يتمخطون وليس
تلك النشأة من اخلاط متضادة حتى يستلزم مفارقة بعضها بعضا كما هي
هذه النشأة ولا طعامهم مستحيلا ولا شرابهم مستحيلا من التراب والماء
والهواء كما هي أطعماتهم في هذه النشأة ولهذا أبقى الله طعام الذي مر على قرية

وشرابه مائة عام لم يتغير ودلنا سبحانه بهذا على قدرته فاذا كان في دار الكون
والفساد يبقى الطعام الذي هو رطب وعنب أو نحو ذلك والشراب الذي
هو ماء أو مافيه ماء مائة عام لم يتغير فقدرته سبحانه وتعالى على أن يجعل
الطعام والشراب في النشأة الاخرى لا يتغير بطريق الاولى والاخرى ،
وهذه الامور لبسطها موضع آخر *

فصل في خلق السموات والارض والمقصود هنا ان التولد لا بد له من اصلين وان
خلن ظان ان نفس الهواء الذي بين الزنادين يستحيل نارا بسخوته من
غير مادة تخرج منهما تنقلب نارا فقد غلط وذلك لانه لا تخرج نار ان
لم يخرج منهما مادة بالحك ولا تخرج النار بمجرد الحك ، وأيضا فانهم
يقدرحون على شيء أسفل من الزنادين كالصوفان والحراق فتزول النار عليه
وانما ينزل الثقل فلولاً أن هناك جزءاً ثقيلاً من الزناد الحديد والحجر
لما نزلت النار ولولاً أن الهواء وحده انقلب نارا لم ينزل لان الهواء طبعه
الصعود لا الهبوط لكن بعد أن تنقلب المادة الخارجة نارا قد تنقلب الهواء
القريب منها نارا اما دخانا واما لهيبا ، والمقصود أن المتولدات خلقت
من اصلين فخلق آدم من التراب والماء والافالتراب المحض الذي لم
يختلط به ماء لا يخلق منه شيء لحيوان ولا نبات والنبات جميعه انما يتولد
من اصلين أيضا ، والمسيح خلق من مريم ونفخة جبريل كما قال تعالى :
(ومريم ابنة عمران التي احصنت فرجها فننفخنا فيه من روحنا) وقال
(والتي احصنت فرجها فنفخنا فيها من روحنا) وقال (فأرسلنا اليها روحنا
فتمثل لها بشرا سويا قالت اني اعوذ بالرحمن منك ان كنت تقيا قال انما
انا رسول ربك لا هبلك غلاما زكيا) وقد ذكر المفسرون ان جبريل
خفخ في جيب درعها والجيب هو الطوق الذي في العنق ليس هو ما يسميه
(م م — تفسير سورة الاخلاص)

بعض العامة جييا وهو ما يكون في مقدم الثوب لوضع الدراهم ونحوها ،
وموسى لما أمره الله أن يدخل يده في جيبه هو ذلك الجيب المعروف في
اللغة ، وذكر أبو الفرج وغيره قولين هل كانت النفخة في جيب الدرع أو في
الفرج ؟ فان من قال بالأول قال في فرج درعها وان من قال هو مخرج الولد
قال انها كناية عن غير مذكور لانه انما نفخ في درعها لاني فرجها
وهذا ليس بشيء بل هو عدول عن صريح القرآن وهذا النقل ان كان
ثابتا لم يناقض القرآن وان لم يكن ثابتا لم يلفظ اليه فان من نقل ان جبريل
نفخ في جيب الدرع فراده انه ﷺ لم ينكشف بدنها وكذلك جبريل كان
اذا أتى النبي ﷺ وعائشة مشجرة لم ينظر اليها متجردة فنفخ في جيب
الدرع فوصلت النفخة الى فرجها ، والمقصود انما هو النفخ في الفرج كما أخبر
الله به في آيتين والا فالنفخ في الثوب فقط من غير وصول النفخ الى الفرج
مخالف للقرآن مع انه لا تأثير له في حصول الولد ولم يقل ذلك أحد
من أئمة المسلمين ولا نقله أحد عن عالم معروف من السلف *

والمقصود هنا ان المسيح خلق من أصلين من نفخ جبريل ومن أمه مريم
وهذا النفخ ليس هو النفخ الذي يكون بعد مضي أربعة أشهر والجنين مضغقة فان
ذلك نفخ في بدن قد خلق وجبريل حين نفخ لم يكن المسيح خلق بعد ولا كانت
مريم حملت وانما حملت به بعد النفخ بدليل قوله : (قال انما أنا رسول ربك
لأهب لك غلاما زكيا حملته فاتبذت به مكانا قصيا) فلما نفخ فيها جبريل
حملت به ولهذا قيل في المسيح روح منه باعتبار هذا النفخ وقديين الله سبحانه
أن الرسول الذي هو روحه وهو جبريل هو الروح الذي خاطبها وقال انما أنا
رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا فقوله ونفخنا فيها أوفيه من روحنا أي من
هذا الروح الذي هو جبريل وعيسى روح من هذا الروح فهو روح من الله بهذا

الاعتبار ومن لا ابتداء الغاية ، والمقصود هنا أنه قد يكون الشيء من أصليين
 بانقلاب المادة التي بينهما اذا التقيا وبينهما مادة فتقلب وذلك لقوة حرك
 أحدهما بالآخر فلا بد من نقص أجزائها وهذا مثل تولد الناريين الزنديين اذا
 قدح الحجر بالحديد أو الشجر بالشجر كالمرخ والغفار فانه بقوة الحركة
 الحاصلة من قدح أحدهما بالآخر يستحيل بعض أجزائهما ويسخن الهواء الذي
 بينهما فيصير نارا والزندان كلما قدح أحدهما بالآخر نقصت احدهما بقوة
 الحلك فهذه النار استحالته عن الهواء وتلك الاجزاء بسبب قدح أحد
 الزنديين بالآخر وكذلك النور الذي يحصل بسبب انعكاس الشعاع على
 ما يقابل المضيء كالشمس والنار ، فان لفظ النور والضوء يقال تارة على
 الجسم القائم بنفسه كالنار التي في رأس المصباح وهذه لا تحصل الا بمادة.
 تتقلب نارا كالخطب والدهن ويستحيل الهواء أيضا نارا ولا يتقلب الهواء
 نارا الا بنقص المادة التي اشتعلت أو نقص الزنديين ، وتارة يراد بلفظ
 النور والضوء والشعاع الشعاع الذي يكون على الارض والحيطان من
 الشمس أو من النار فهذا عرض ليس بجسم قائم بنفسه لا بدله من محل يقوم
 به يكون قابلا له فلا بد في الشعاع من جسم مضيء ولا بد من شيء يقابله
 حتى ينعكس عليه الشعاع وكذلك النار الحاصلة في ذبالة المصباح فاذا وضعت
 في النار أو وضع فيها خطب فان النار تحل أولا المادة التي هي الدهن
 أو الخطب فيسخن الهواء المحيط بها فينقلب نارا وانما يتقلب بعد نقص المادة
 وكذلك الريح التي تحرك النار مثل مانهب الريح فيشتعل في الخطب ومثل
 ما ينفخ في الكبر وغيره تبقى الريح المنفوخة تضرم النار لما في مجل النار
 كالخشب والفحم من الاستعداد لانقلابه نارا وما في حركة الريح القوية
 من تحريك النار الى المحل القابل له ، وقد يتقلب أيضا الهواء القريب من

النار فان اللهب هو الهواء انقلب نارا مثل ما في زبالة المصباح ، ولهذا اذا خلقت صار دخانا وهو هوا مختلط بنار البخار وهو هوا مختلط بماء والغيار هوا مختلط بتراب ، وقد يسمى البخار دخانا ومنه قوله تعالى : (ثم استوى الى السماء وهي دخان) قال المفسرون : بخار الماء كما جاءت الآثار بان الله خالق السموات من بخار الماء وهو الدخان والدخان هو المختلط بشئ حار ثم قد لا يكون فيه ماء وهو الدخان الصرف وقد يكون فيه ماء فهو دخان وهو بخار كبخار القدر وقد يسمى الدخان بخارا فيقال لمن استجمر بالطيب تبخر وان كان لارطوبة هنا بل دخان الطيب سمي بخارا قال الجوهرى بخار الماء ما يرتفع منه كالدخان والبخور بالفتح ما يتبخر به لكن انما يصير الهواء نارا بعد أن تذهب المادة التي انقلبت نارا كالحطب والدهن فلم تولد النار الا من مادة كما يتولد الحيوان الا من مادة *

فصل في المقصود أن كل ما يستعمل فيه لفظ التولد من الأعيان القائمة فلا بد أن يكون من أصلين ومن انفصال جزء من الأصل وإذا قيل في الشيع والرى انه متولد أوفى زهوق الروح ونحو ذلك من الأعراض أنه متولد فلا بد في جميع ما يستعمل فيه هذا اللفظ من أصلين يمكن العرض يحتاج الى محل لا يحتاج الى مادة تنقلب عرضا بخلاف الأجسام عظامها انما تخلق من مواد تنقلب أجساما كما تنقلب الى نوع آخر كانهقلاب الماء علقه ثم مضغة وغير ذلك من خلق الحيوان والنبات ، وأما ما كان من أصل واحد كخلق حواء من ضلع القصرى وهو وان كان مخلوقا من مادة أخذت من آدم فلا يسمى هذا تولدا ولهذا لا يقال ان آدم ولد حواء ولا يقال انه أبو حواء بل خالق الله حواء من آدم كما خلق آدم من الطين *

وأما المسيح فيقال انه ولدته مريم ويقال المسيح ابن مريم فكان المسيح جزءا من مريم وخلق بعد نفخ الروح في فرج مريم لما قال تعالى (ومريم ابنة عمران التي أحصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا وصدقت بكلمات ربها وكتبه وكانت من القاتنين) وفي الأخرى (نفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين) •

وأما حواء فخلقها الله من مادة أخذت من آدم كما خلق آدم من المادة الأرضية وهي الماء والتراب والريح الذي أبيضه حتى صار صلصا لافلهذا لا يقال آدم ولد حواء ولا آدم ولده التراب ، ويقال في المسيح ولدته مريم فانه كان من أصلين من مريم ومن النفخ الذي نفخ فيها جبريل قال الله تعالى (فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا قالت إني أعوذ بالرحمن منك ان كنت تقيا قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا قالت أنى يكون لي غلام ولم يمسسني بشر ولم أك بغيا قال كذلك قال ربك هو عليّ هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان أمرا مقضيا فحملته فانتبذت به مكانا قصيا) الى آخر القصة فهي إنما حملت به بعد النفخ لم تحمل به مدة بلانفخ ثم نفخت فيه روح الحياة كسائر الأدميين ففرق بين النفخ للحمل وبين النفخ لروح الحياة ، فتبين ان ما يقال انه متولد من غيره من الاعيان القائمة بنفسها فلا يكون الامن مادة تخرج من ذلك الوالد ولا يكون الامن أصلين والرب تعالى صمد فيمتنع أن يخرج منه شيء وهو سبحانه لم يكن له صاحبة فيمتنع أن يكون له ولد • وأما ما يستعمل من تولد الاعراض كما يقال تولد الشعاع وتولد العلم عن الفكر وتولد الشبع عن الاكل وتولدت الحرارة عن الحركة ونحو ذلك فهذا ليس من تولد الاعيان مع ان هذا لا بد له من محل ولا بد له من أصلين ولهذا كان قول النصارى ان المسيح ابن الله مستلزما لان يقولوا

فإن مريم صاحبة الله فيجعلون له زوجة وصاحبة كما جعلوا له ولدا بأى معنى
 غسروا كونه ابنه فإنه يفسر الزوجة بذلك المعنى والادلة بتزييه عن صاحبة
 توجب تزييه عن الولد فإذا كانوا يصفونه بما هو أبعد عن اتصافه به فإن
 اتصافه بما هو أقل بعداً لازماً لهم وقد بسط هذا في الرد على النصارى .

(فصل في قول اليهود والنصارى في الرب جل وعز)

وهذا مما يبين أن مانزه الله نفسه ونفاه عنه بقوله (لم يلد ولم يولد)
 هو بقوله (ألا أنهم من افكهم ليقولون ولد الله وأنهم لكاذبون) وقوله
 (وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم سبحانه
 وتعالى عما يصفون بديع السموات والأرض أنى يكون له ولد ولم
 تكن له صاحبة وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم) يعم جميع
 الأنواع التي تذكر في هذا الباب عن بعض الأمم كما أن ما نراه من اتخاذ
 الولد يعم أيضاً جميع أنواع الاتخاذات لاصطفاءه كما قال تعالى (وقالت
 اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم بل أنتم بشر
 ممن خلق يفتقر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله مالك السموات والأرض
 وما بينهما واليه المصير) قال السدى : قالوا إن الله أوحى إلى إسرائيل أن
 ولدك بكرى من الولد فادخلهم النار فيسكونون فيها أربعين يوماً حتى تطهرهم
 موأكل خطاياهم ثم ينادى مناد أخرجوا كل عتثون من بني إسرائيل وقد
 حال تعالى (ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من اله) وقال (وقل الحمد لله
 الذى لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك فى الملك ولم يكن له ولى من الذل)
 وقال (تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً الذى له
 ملك السموات والأرض ولم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك فى الملك
 وحقيق كل شيء قدوره تقديره وقالوا اتخذ الرحمن ولدا سبحانه بل عباد مكرهون

لا يسبونه بالقول وهم بأمره يعملون يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون
 إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون ومن يقل منهم أنى إله من دونه
 فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين (وقال (وقال الله لا تتخذوا الهين
 اثنين إنما هو اله واحد فإياى فارهبون وله ما فى السموات والأرض وله الدين
 وأصبا) الى قوله (ويعملون لما لا يعلمون نصيبا) الى قوله (ويجعلون لله
 البنات سبحانه ولهم ما يشتهون) وقال (ولا تجعل مع الله إلها آخر فتلقى
 فى جهنم ما لو ما مدحورا أفأصفاكم ربكم بالبنين واتخذ من الملائكة أناثا
 أنكم لتقولون قولا عظيما ولقد صرفنا فى هذا القرآن ليعذروا وما يزيدهم
 إلا نفورا قل لو كان مع آلهة نأ يقولون إذا لا بتغوا إلى الذى العرش سبيلا)
 وقال (فاستفتهم أربك البنات ولهم البنون أم خلقنا الملائكة أناثا وهم
 شاهدون إلا أنهم من أنكم ليقولون ولد الله وأنهم لكاذبون أصطفى البنات
 على البنين ما لكم كيف تحكمون أفلا تذكرن أم لكم سلطان مبين فأتوا بكتابكم
 أن كنتم صادقين وجعلوا بينه وبين الجنة نسيبا ولقد علمت الجنة أنهم لم يحضروا
 سبحانه الله عما يصفون الأعباد الله المخلصين فانكم وما تعبدون ما أنتم عليه
 بفاتين إلا من هو صال الجحيم) وقال (أفرايتم اللات والعزى ومنات الثالثة
 الأخرى ألكم الذكر وله الأنثى تلك إذا قسمة ضيزى أن هى إلا أسماء
 سميتنوها أنتم وآبائكم ما أنزل الله بها من سلطان أن يتبعون إلا الظن
 وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى) الى قوله (أن الذين
 لا يؤمنون بالآخرة ليسمون الملائكة تسمية الأنثى) وقال تعالى (وجعلوا
 له من عباده جزءا) *

قال بعض المفسرين جزءا أى نصيبا وبعضنا ، وقال بعضهم جعلوا لله نصيبا
 من الولد ، وعن قتادة ومقاتل عدلا وكلا القولين صحيح فانهم يجعلون له ولدا

والولد يشبه أباه ولهذا قال (واذا بشر أحدهم بما ضرب الرحمن مثلا ظل وجهه مسودا) أى البنات كما قال فى الآية الأخرى (واذا بشر أحدهم بالأنثى) فقد جعلوها للرحمن مثلا وجعلوا له من عباده جزءا فان الولد جزء من الولد كما تقدم قال ﷺ (وإنما فاطمة بضعة منى ، وقوله (وجعلوا لله شركاء الجن) وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم) قال الكلبي نزلت فى الزنادقة قالوا ان الله وابليس شريكان فأنه خالق النور والناس والدواب والأنعام وابليس خالق الظلمة والسباع والحيات والعقارب ، وأما قوله (وجعلوا بينه وبين الجنة نسبا) فقيل هو قولهم الملائكة بنات الله وسمى الملائكة جننا لاجتماعهم عن الابصار وهو قول مجاهد وقادة ، وقيل قالوا لحي من الملائكة يقال لهم الجن ومنهم ابليس وهم بنات الله ، وقال الكلبي قالوا لعنهم الله ، بل بذور تخرج منها الملائكة وقوله (وخرقوا له بنين وبنات بغير علم) قال بعض المفسرين كالثعلبي وهم كفار العرب قالوا الملائكة والاصنام بنات الله واليهود قالوا عزيز ابن الله (فصل فى عقائد العرب فى الرب وتحقيق عقائد النصارى فيه جل وعز)

والذين كانوا يقولون من العرب ان الملائكة بنات الله وما نقل عنهم من انه صاهر الجن فولدت له الملائكة فقد قناه عنه بامتناع صاحبة وبامتناع أن يكون منه جزء فانه صمد ، وقوله (ولم تكزله صاحبة) وهذا كما تقدم من أن الولادة لا تكون الا من أصلين سواء فى ذلك تولد الاعيان التى تسمى الجواهر وتولد الاعراض والصفات بل ولا يكون تولد الاعيان الا بانفصال جزء من الوالد فاذا امتنع أن يكون له صاحبة امتنع أن يكون له ولد وقد علموا كلهم أن لا صاحبة له لامن الملائكة ولا من الجن ولا من الانس فلم يقل أحد منهم ان له صاحبة فلماذا احتج بذلك عليهم ، وما حكى عن بعض كفار العرب انه صاهر الجن فهذا فيه نظر وذلك ان كان قد قيل فهو بما يعطى

انتفاؤه من وجوه كثيرة وكذلك ما قالته النصارى من أن المسيح ابن الله
وما قاله طائفة من اليهود أن العزيز ابن الله فانه قد فاء سبحانه بهذا وبهذا .
فان قيل : اما عوام النصارى فلا تنضبط أقوالهم وأما الموجود في كلام
علمائهم وكتبهم فانهم يقولون أن أقنوم الكلمة ويسمونها الابن تدرع المسيح
أى اتخذه درعا لما يتدرع الانسان قيصره فاللاهوت تدرع الناسوت ويقولون
باسم الآب والابن وروح القدس اله واحد ، قيل قصدتم ان الرب موجود
حتى عليم فالموجود هو الآب والعلم هو الابن والحياة هو روح القدس هذا
قول كثير منهم ، ومنهم من يقول بل موجود عالم قادر ويقول العلم هو
الكلمة وهو المتدرع والقدرة هي روح القدس فهم مشتركون في ان المتدرع
هو أقنوم الكلمة وهي الابن .

ثم اختلفوا في التدرع واختلفوا هل هما جوهر أو جوهران ؟ وهل
هما نسبة أو نسبتان ولهم في الحلول والاتحاد كلام مضطرب ليس هذا موضع
بسطه فان مقالة النصارى فيها من الاختلاف بينهم ما يتعذر ضبطه فان قولهم
ليس مأخوذا عن كتاب منزل ولا نبي مرسل ولا هو موافق لعقول العقلاء
فقال اليعقوبية صار جوهرها واحدا وطبيعة واحدة وأقنوما واحدا كالماء
في اللبن ، وقالت النسطورية بل هما جوهران وطبيعتان ومشيتان لكن حل
اللاهوت في الناسوت حلول الماء في الظرف ، وقالت المملكانية بل هما جوهر
واحد له مشيتان وطبيعتان أو فعلان كالنار في الحديد وقد ذهب بعض الناس
الى ان قوله تعالى (لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم) هم
اليقونية ، وفي قوله (وقالت النصارى المسيح ابن الله) هم المملكانية ، وقوله
(لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة) هم النسطورية وليس بشئ .
يل الفرق الثلاث تقول المقالات التي حكاهما الله عز وجل عن النصارى

فكلهم يقولون انه الله ويقولون انه ابن الله وكذلك في أماتهم التي هم متفقون عليها يقولون له حق من الله حق ، وأما قوله ثالث ثلاثة فانه قال تعالى (واذ قال الله يا عيسى ابن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي الهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق) *

قال أبو الفرج ابن الجوزي في قوله (لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة) قال المفسرون معنى الآية ان النصارى قالوا الالهية مشتركة بين الله وعيسى ومريم كل واحد منهم اله وذكر عن الزجاج الغلو بمجازة القدر في الظلم وغلو النصارى في عيسى قول بعضهم هو الله وقول بعضهم هو ابن الله وقول بعضهم هو ثالث ثلاثة فعلماء النصارى الذين فسروا قولهم هو ابن الله بماذكروه من ان الكلمة هو الابن والفرق الثلاثة متفقة على ذلك وفساد قولهم معلوم بصريح العقل من وجوه ، أحدها انه ليس في شيء من كلام الانبياء تسعية صفة الله ابناً لا كلامه ولا غيره فتسميتهم صفة الله ابناً تحريف لكلام الانبياء عن واصله ، وما نقلوه عن المسيح من قولهم صدوا الناس باسم الاب والابن وروح القدس لم يرد بالابن صفة الله التي هي كلمته ولا بروح القدس حياته فانه لا يوجد في كلام الانبياء ارادة هذا المعنى كما قد بسط هذا في الرد على النصارى ، الوجه الثاني أن هذه الكلمة التي هي الابن أمي صفة الله قائمة به أم هي جوهر قائم بنفسه ؟ فان كانت صفة بطل مذهبهم من وجوه *

أحدها أن الصفة لا تكون لها يرزق ويخلق ويحيى ويميت والمسيح عندهم اله يخلق ويرزق ويحيى ويميت فإذا كان الذي تدرعه ليس بأله فهو أولى أن لا يكون لها ، الثاني أن الصفة لا تقوم بغير الموصوف فلا تفارقه وأن قالوا نزل عليه كلام الله وقالوا انه الكلمة أو غير ذلك فهذا قدر مشترك

بينه وبين سائر الانبياء ، الثالث أن الصفة لا تتحد وتندرع شيئا الا مع الموصوف فيكون الاب نفسه هو المسيح والنصارى متفقون على انه ليس هو الاب فان قولهم متناقض ينقض بعضه بعضا يجعلونه إلهًا يخلق ويرزق ولا يجعلونه الاب الذى هو الاله ويقولون اله واحد وقد شبهه بعض متكلميهم كيجى بن عدى بالرجل الموصوف بأنه طيب وحاسب وكاتب وله بكل صفة حكم فيقال هذا حق لكن قولهم ليس نظير هذا فاذا قلتم ان الرب موجود فى عالم وله بكل صفة حكم فاعلم ان المتحد ان كان هو الذات المتصفة فالصفات كلها تابعة لها فانه اذا تدرع زيد الطيب الحاسب الكاتب درعا كانت الصفات كلها قائمة به وان كان المتدرع صفة دون صفة عاد المحذور ، وان قالوا المتدرع الذات بصفة دون صفة لزم افتراق الصفتين وهذا ممتنع فان الصفات القائمة بموصوف واحد وهى لازمة له لا تفترق وصفات المخلوقين قد يمكن عدم بعضها مع بقاء الباقي بخلاف صفات الرب تعالى .

الرابع ان المسيح نفسه ليس هو كلمات الله ولا شيئاً من صفاته بل هو مخلوق بكلمة الله وسمى كلمة لانه خلق بكن من غير الحبل المعتاد كما قال تعالى (ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) وقال تعالى (ذلك عيسى ابن مريم قول الحق الذى فيه يمترون ما كان لله أن يتخذ من ولد سبحانه اذا قضى أمراً فأتى ما يقول له كن فيكون) ولو قدر أنه نفسه كلام الله كالنوراة والانجيل وسائر كلام الله لم يكن كلام الله ولا شيئاً من صفاته خالقاً ولا رباً ولا إلهاً فالنصارى اذا قالوا ان المسيح هو الخالق كانوا ضالين من جهة جعل الصفة خالقة ومن جهة جملة هو نفس الصفة وإنما هو مخلوق بالكلمة ثم قولهم بالتثليث وان الصفات ثلاث باطل ، وقولهم أيضاً بالحلول والاتحاد باطل فقولهم يظهر بطلانه من هذه الوجوه وغيرها .

فلو قالوا ان الرب له صفات قائمة به ولم يذكروا اتحادا ولا حلولا كان هذا قول جماهير المسلمين المثبتين للصفات وان قالوا ان الصفات اعيان قائمة بنفسها فهذا مكابرة فهم يجمعون بين المتناقضين وأيضا لجعلهم عدد الصفات ثلاثة باطل فان صفات الرب أكثر من ذلك فهو سبحانه موجود حتى علم قدير والاقانيم عندهم التي جعلوها الصفات ليست الا ثلاثة ولهذا تارة يفسرونها بالوجود والحياة والعلم وتارة يفسرونها بالوجود والقدرة والعلم واضطرابهم كثير فان قولهم في نفسه باطل ولا يضبطه عقل عاقل ولهذا يقال لو اجتمع عشرة من النصارى لا فترقوا على أحد عشر قولاً ، وأيضا فكلمات الله كثيرة لانهاية لها كما قال سبحانه وتعالى (قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا) وهذا قول جماهير الناس من المسلمين وغير المسلمين وهذا مذهب سالف الأمة الذين يقولون لم يزل سبحانه متكلماً بمشيئته ، وقول من قال انه لم يزل قادرا على الكلام لكن تكلم بمشيئته كلاما قائما بذاته حادثا وقول من قال كلامه مخلوق في غيره وأما من قال كلامه معناه شيء واحد قديم العین فهو لاه منهم من يقول انه أمور لانهاية لها مع ذلك ومنهم من يقول بل هو معنى واحد ولكن العبارات عنه متعددة وهؤلاء يتمتع عندهم أن يكون ذلك المعنى قائما بغير الله وانما يقوم بغيره عندهم العبارات المخلوقة ويتمتع أن يكون المسيح شيئا من تلك العبارات فلا يتمتع أن يكون المسيح غير كلام الله على قول هؤلاء وعلى قول الجمهور أشد امتناعا لأن كلمات الله كثيرة والمسيح ليس هو جميعها بل ولا مخلوقا بجميعها وانما خلق بكلمة منها وليس هو عين تلك الكلمة فان الكلمة صفة من الصفات والمسيح عين قائم بنفسه ، ثم يقال لهم : تسميتكم العلم والكلمة ولدا وابنا تسمية باطلة باتفاق العلماء

والعقلاء ولم ينقل ذلك عن أحد من الأنبياء قالوا لأن الذات يتولد عنها العلم والكلام كما يتولد ذلك عن نفس الرجل العالم منها فيتولد من ذاته العلم والحكمة والكلام فلماذا سميت الكلمة ابنا ، قيل هذا باطل من وجوه ، أحدها ان صفاتنا حادثة تحدث بسبب تعلمنا ونظرنا وفكرنا واستدلالنا وأما كلمة الرب وعلمه فهو قديم لازم لذاته فيمتنع أن يوصف بالتولد إلا أن يدعى المدعى أن كل صفة لازمة لموصوفها متولدة عنه وهي ابن له ومعلوم أن هذا من أبطال الأمور في العقول واللغات فإن حياة الإنسان ونطقه وغير ذلك من صفاته اللازمة له لا يقال انها متولدة عنه وانها ابن له وأيضا فيلزم أن تكون حياة الرب أيضا ابنة ومتولدة وكذلك قدرته والافا الفرق بين تولد العلم وتولد الحياة والقدرة وغير ذلك من الصفات ، وثانيهما أن هذا ان كان من باب تولد الجواهر والأعيان القائمة بنفسها فلا بد له من أصليين ولا بد أن يخرج من الأصل جزء وأما علمنا وقولنا فليس عينا قائما بنفسه وان كان صفة قائمة بموصوف وعرضا قائما في محل كعلمنا وكلامنا فذاك أيضا لا يتولد الا عن أصليين ولا بد له من محل يتولد فيه والواحد منا لا يحدث له العلم والكلام الا بمقدمات تتقدم على ذلك وتكون أصلا للفرع ويحصل العلم والكلام في محل لم يكن حاصلًا فيه قبل ذلك •

(فان قلتم) ان علم الرب كذلك لزم أن يصير عالما بالاشياء بعد أن لم يكن عالما بها وان تصير ذاته متكلمة بعد أن لم يكن متكلمًا وهذا مع انه كفر عند جماهير الامم من المسلمين والنصارى وغيرهم فهو باطل في صريح العقل فان الذات التي لا تكون عالمة يمتنع أن تجعل نفسها عالمة بلا أحد يعلمها والله تعالى يمتنع عليه أن يكون متعلما من خلقه وكذلك الذات التي

تكون عاجزة عن الكلام يتمتع أن تصير قادرة عليه بلا احد يجعلها قادرة
والواحد منها لا يولد جميع علومه بل ثم علوم خلقت فيه لا يستطيع دفعها
فاذا نظر فيها حصلت له علوم أخرى فلا يقول أحد من بنى آدم : ان الانسان
يولد علومه كلها ولا يقول أحد انه يجعل نفسه متكلمة بعد أن لم تكن متكلمة
بل الذى يقدر على النطق هو الذى أنطق كل شيء ، فان قالوا ان الرب يولد
بعض علمه وكلامه دون بعض بطل تسمية العلم الذى هو الكلمة مطلقا
الابن وصار لفظ الابن انما يسمى به بعض علمه أو بعض كلامه وهم يدعون
ان المسيح هو الكلمة وهو أقنوم العلم مطلقا وذلك ليس متولد عنه كله ولا
يسمى له ابنا باتفاق العقلاء ، وثالثها أن يقال تسمية علم العالم وكلامه ولداً
له لا يعرف فى شيء من اللغات المشهورة وهو باطل بالعقل فان علمه وكلامه
كقدرته وعلمه فان جاز هذا جاز تسمية صفات الانسان كلها الحادثة متولدات
عنه له وتسميتها أبناءه ، ومن قال من أهل الكلام القدريّة ان العلم الحاصل
بالنظر متولد عنه فهو كقوله ان الشبع والرى متولد عن الاكل والشرب
ثم لا يقول ان العلم ابنه وولده لما لا يقول ان الشبع والرى ابنه ولا ولده
لان هذا من باب تولد الاعراض والمعاني القائمة بالانسان وتلك لا يقال
انها أولاده وأبنائه ومن استعار فقال بنات فكره فهو كما يقال بنات الطريق
ويقال ابن السبيل ويقال لطير الماء ابن ماء ، وهذه تسمية مقيدة قد عرف
أنها ليس المراد بها ما هو المعقول من الاب والابن والوالد والولد ، وأيضا
فكلام الانبياء ليس فى شيء منه تسمية شيء من صفات الله ابنا فن حمل
شيئا من كلام الانبياء على ذلك فقد كذب عليهم وهذا بما يقر به علماء
التصارى وما وجد عندهم من لفظ الابن فى حق المسيح واسرائيل وغيرهما
هو اسم للخلق لا لشيء من صفات الخالق والمراد به انه مكرم معظم .

ورابعها أن يقال فإذا قدر ان الامر كذلك فالذى حصل للمسيح ان كان هو ماعليه الله اياه من عليه وكلامه فهذا موجود لسائر النيين فلا معنى لتخصيصه بكونه ابن الله وان كان هو ان العلم والكلام اله اتحد به فيكون العلم والكلام جوهر قائما بنفسه فان كان هو الاب فيكون المسيح هو الاب وان كان العلم والكلام جوهر آخر فيكون الهان قائمان بأنفسهما فتبين فساد ماقلوه بكل وجه وخامسها أن يقال من المعلوم عند الخاصة والعامة ان المعنى الذى خص به المسيح انما هو ان خلق من غير أب فلما لم يكن له أب من البشر جعل النصارى الرب أباه وبهذا ناظر نصارى نجران النبى عليه السلام وقالوا ان لم يكن هو ابن الله فقل لنا فمن أبوه ؟ فلم ان النصارى انما ادعوا فيه البتوة الحقيقية وان ماذكر من كلام علمائهم هو تأويل منهم للمذهب ليزيلوا به الشناعة التى لايلفها عاقل والافليس فى جعله ابن الله وجه يختص به معقول فلم ان النصارى جعلوه ابن الله وان الله أحبل مريم والله هو أبوه وذلك لا يكون الا بانزال جزء منه فيها وهو سبحانه الصمد ويلزمهم أن تكون مريم صاحبة وزوجة له ولهذا يتولونها كما أخبر الله عنهم وأى معنى ذكروه فى بتوة عيسى غير هذا لم يكن فيه فرق بين عيسى وبين غيره ولا صار فيه معنى البتوة بل قالوا كما قال بعض مشرئ العرب انه صاهر الجن فولدت له الملائكة واذا قالوا اتخذه ابنا على سبيل الاصطفاء فهذا هو المعنى الفعلى وسأأتى ان شاء الله تعالى ابطاله ، وقوله تعالى (وروح منه) ليس فيه ان بعض الله صار فى عيسى بل من لا بتداء الغاية كما قال (وسخر لكم مافى السموات ومافى الارض جميعا منه) وقال (وما بكم من نعمة فن الله) وما أضيف الى الله أو قيل هو منه فعلى وجهين ان كان عينا قائمة بنفسها فهو مملوك له ومن لا بتداء الغاية كما قال تعالى (فأرسلنا اليها روحنا) وقال

في المسيح (وروح منه) وما كان صفة لا يقوم بنفسه فالعلم والكلام فهو صفة له كما يقال كلام الله وعلم الله وكما قال (نزله روح القدس من ربك بالحق) وقال (والذين آتيناهم الكتاب يعلون انه منزل من ربك بالحق) وألفاظ المصادر يعبر بها عن المفعول فيسمى المأمور به أمرا والمقدور قدرة والمرحوم به رحمة والمخلوق بالكلمة كلمة، فإذا قيل في المسيح انه طمة الله فالمراد به انه خالق بكلمته ثم بقوله كن ولم يخلق على الوجه المعتاد من البشر والافعىسى بشر قائم بنفسه ليس هو كلاما صفة لل متكلم يقوم به وكذلك اذا قيل عن المخلوق انه أمر الله فالمراد ان الله كونه بأمره كقوله (أنى أمر الله فلا تستعجلوه) وقوله (فلما جاء أمرنا جعلنا عاليها سافلها وأمطرنا عليها حجارة من سجيل) فالرب تعالى أحد صمد لا يجوز أن يتبعه من ويتجزأ فيصير بعضه في غيره سواء سمي ذلك روحا أو غيره فبطل ما يتوهمه النصارى من كونه ابنا له وتبين انه عبد من عباد الله وقد قيل منشأ ضلال القوم انه كان في لغة من قبلنا يعبر عن الرب بالاب والابن عن العبد المربى الذي يربه الله ويربيه فقال المسيح عمدوا الناس باسم الاب والابن وروح القدس فأمرهم أن يؤمنوا بالله ويؤمنوا بعبده ورسوله المسيح ويؤمنوا بروح القدس جبريل فكانت هذه الاسماء لله ولسوله الملكى ورسوله البشرى قال الله تعالى (الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس) وقد أخبر تعالى في غير آية انه أيد المسيح بروح القدس وهو جبريل عند جمهور المفسرين كقوله تعالى (ولقد آتينا موسى الكتاب وحققنا من بعده بالرسل وآتينا عيسى ابن مريم البينات وأيدناه بروح القدس) فعند جمهور المفسرين ان روح القدس هو جبريل هذا قول ابن عباس وقتادة والضحاك والسدى وغيرهم ودليل هذا قوله (واذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما يتولى قالوا انما أنت

مفتقر بل أكثرهم لا يعلمون قل نزله روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدي وبشرى للمسلمين) وروى الضحاك عن ابن عباس انه الاسم الذي كان يحيى به الموتى ، وعن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم انه الانجيل وقال تعالى (أولئك كتب في قلوبهم الايمان وأيدهم بروح منه) وقال تعالى (وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا) وقال تعالى (ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده) فإينزله الله في قلوب أنبيائه ماتحيا به قلوبهم من الايمان الخالص يسميه روحا وهو ما يؤيد الله به المؤمنين من عباده فكيف بالمرسلين والمسيح من أولى العزم فهو أحق بهذا من جمهور الرسل والأنبياء ، وقال تعالى (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من ظم الله ورفع بعضهم فوق بعض درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس) وقد ذكر الزجاج في تأييده ثلاثة أوجه ، أحدها انه أيده به لظهور أمره ودينه ، الثاني لرفع بني اسرائيل عنه إذا أرادوا قتله ، الثالث انه أيد في جميع احواله ، وبما يبين ذلك ان لفظ الابن في لغتهم ليس مختصا بالمسيح بل عندهم ان الله تعالى قال في التوراة لاسرائيل : أنت ابني بكرى والمسيح كان يقول أبني وأيكم فيجعله أبالجميع ويسمى غيره ابنا له كما يسمى هو ابنا له فلم أنه لا اختصاص للمسيح بذلك ولكن النصارى يقولون هو ابنه بالطبع وغيره ابنه بالوضع فيقرقون فرقا لدليل عليه ثم قولهم هو ابن بالطبع يلزم عليه من المحالات عقلا وسمعا ما يبين بطلانه *
فصل — وأما ما يقوله الفلاسفة القائلون بان العالم قديم صدر عن علّة موجبة بذاته وانه صدر عنه عقل ثم عقل ثم عقل الى تمام عشرة عقول وتسعة أنفس وقد يجعلون العقل بمنزلة الذكر والنفس بمنزلة الانثى فهو لاء (م ٤ — تفسير سورة الاخلاص)

قولهم أفسد من قول مشركي العرب وأهل الكتاب عقلا وشرعا ، ودلالة القرآن على فساده أبلغ وذلك من وجوه ، أحدها أن هؤلاء يقولون بقديم الافلاك وقدم هذه الروحانيات التي يثبتونها ويسمون بها المجردات والمفارقات والجواهر العقلية وأن ذلك لم يزل قديما أزليا وما كان قديما أزليا امتنع أن يكون مفعولا بوجه من الوجوه ولا يكون مفعولا إلا ما كان حادثا وهذه قضية بدئية عند جماهير العقلاء وعليها الأولون والآخرون من الفلاسفة وسائر الامم ولهذا كان جماهير الامم يقولون كل ممكن أن يوجد وأن لا يوجد فلا يكون الاحداثا وإنما ادعى وجود ممكن قديم معلول طائفة من المتأخرين كابن سينا ومن وافقه زعموا أن الفلك قديم معلول لعله قديمة ، وأما الفلاسفة القدماء فمن كان منهم يقول بحدوث الفلك وهم جمهورهم ومن كان قبل أرسطو فهو لاء موافقون لاهل الملل ومن قال بقديم الفلك كأرسطو وشيعته فإنما يثبتون له علة غائية يشبه الفلك بها لا يثبتون له علة فاعلة وما يثبتونه من العقول والنفوس فهو من جنس الفلك كل ذلك قديم واجب بنفسه وأن كان له علة غائية ، وهؤلاء أكفر من هؤلاء المتأخرين لكن الغرض أن يعرفوا أن قول هؤلاء ليس قول أولئك ، الثاني أن هؤلاء يقولون الرب واحد والواحد لا يصدر عنه الا واحد ويعنون بكونه واحدا انه ليس له صفة ثبوتية أصلا ولا يعقل فيه معان متعددة لان ذلك عندهم تركيب ولهذا يقولون لا يكون فاعلا وقابلا لان جهة الفعل غير جهة القبول وذلك يستلزم تعدد الصفة المستلزم للتركيب ومع هذا يقولون انه عاقل ومعقول وعقل وعاشق ومعشوق وعشيق ولذيق وملئذ ولذة الى غير ذلك من المعاني المتعددة ، ويقولون أن كل واحد من هذه الصفات هي الصفة الأخرى والصفة هي الموصوف والعلم هو القدرة وهو الارادة والعلم هو العالم وهو القادر ، ومن المتأخرين منهم من

قال العلم هو المعلوم فاذا تصور العاقل اقوالهم حق التصور تبين له ان هذا الواحد الذي أثبتوه لا يتصور وجوده الا في الاذهان لاني الاعيان وقد بسط الكلام عليه وبين فساد ما يقولونه في التوحيد والصفات وبين فساد شبه التركيب من وجوه كثيرة في مواضع غير هذا واذا كان كذلك فالاصل الذي بنوا عليه قولهم ان الواحد لا يصدر عنه الا واحد اصل فاسد ، الثالث ان يقال قولهم يصدر الاشياء مع ما فيها من الكثرة والحدوث عن واحد بسيط في غاية الفساد .

الرابع أنه لا يعلم في العالم واحد بسيط صدر عنه شيء لا واحد ولا اثنان فهذه الدعوة الكلية لا يعلم ثبوتها في شيء أصلاً ، الخامس أنهم يقولون صدر عنه واحد وعن ذلك الواحد عقل ونفس وفلك فيقال ان كان الصادر عنه واحداً من كل وجه فلا يصدر عن هذا الواحد الا واحد أيضاً فيلزم أن يكون كل ما في العالم انما هو واحد عن واحد فهو مكابرة وان كان في الصادر الاول كثرة ما بوجه من الوجوه فقد صدر عن الاول ما فيه كثرة ليس واحداً من كل وجه فقد صدر عن الواحد ما ليس بواحد ، ولهذا اضطرب متأخروهم فأبو البركات صاحب المعتمد أبطل هذا القول وزده غاية الرد ، وابن رشد الحفيد زعم ان الفلك بما فيه صادر عن الاول . والطوسي وزير الملاحدة يقرب من هذا فجعل الاول شرطاً في الثاني والثاني شرطاً في الثالث وهم مشتركون في الضلال وهو اثبات جواهر قائمة بنفسها أزلية مع الرب لم تنزل ولا تزال معه لكن مسبوقة بعدم وجعل الفلك أيضاً قديماً أزلياً وهذا وحده فيه من مخالفة صريح المعقول والكفر بما جاءت به الرسل ما فيه كفاية فكيف اذا ضم اليه غير ذلك من أقاويلهم المخالفة للعقل والنقل . الوجه السادس ان الصوادر المعلوم في العالم انما تصدر عن اثنين واما واحد وحده

فلا يصدر عنه شيء مما تقدم التنبيه عليه في المتولدات من الاعيان والاعراض
 وكل ما يذكرونه من صدور الحرارة عن الحار والبرودة عن البارد والشعاع
 عن الشمس وغير ذلك قائما هو صدور اعراض ومع هذا فلا بد لها من
 أصلين ، وأما صدور الاعيان عن غيرها فهذا لا يعلم الا بالولادة المعروفة
 وتلك لا تكون الا بانفصال جزء من الاصل وهذا الصدور والتولد والمعلولية
 التي يدعونها في العقول والنفوس والافلاك يقولون انها جواهر قائمة بأنفسها
 صدرت عن جوهر واحد بسيط فهذا من أبطل قول قيل في الصدور والتولد
 لان فيه صدور جواهر عن جوهر واحد وهذا لا يعقل وفيه صدور من
 غير جزء منفصل من الاصل وهذا لا يعقل وهم غاية ما عندهم أن يشبهوا
 هذا بحدوث بعض الاعراض كالشعاع عن الشمس وحركة الخاتم عن حركة
 اليد وهذا تمثيل باطل لأن تلك ليست علة فاعلة وانما هو شرط فقط
 والصادر هناك لم يكن عن أصل واحد بل عن أصلين والصادر عرض لا جوهر
 قائم بنفسه فبين ان ما ذكره هؤلاء من التولد العقلي الذي يدعونه من أبعد
 الامور عن التولد والصدور وهو أبعد من قول النصارى ومشركي العرب
 وهم جعلوا مفعولاته بمنزلة صفة أزلية لازمة لذاته ، وقد ذكرنا أن هذا بما
 يتمتع أن يقال فيه انه متولد عنه وحيث فهم في دعواهم الهية العقول والنفوس
 والكواكب أكرم من هؤلاء ومن جعل من المنتسبين الى الملل منهم هؤلاء
 هم الملكية فقولهم في جعل الملائكة متولدين عن شيء من قول العرب وعوام
 النصارى فان أولئك أثبتوا ولادة حسية وكونه صمدا يطلبها لكن ما أثبتوه
 معقول وهؤلاء ادعوا تولدا عقليا باطلا من كل وجه أبطل مما ادعته النصارى
 من تولد الكلمة عن الذات فكان نفى ما ادعوه أولى من نفى ما ادعاه أولئك
 لان المحال الذي يعلم امتناعه في الخارج لا يمكن تصوره موجودا في الخارج

فانه يتمتع وجوده في الخارج وذلك انما يمكن اذا كان له نظير من بعض
الوجود فيقدر له في الوجود الخارجى ما يشبهه كما اذا قدر مع الله لها آخر
وقدر أن له ولدا فانه يشبه من له ولد من العباد ومن له شريك من العباد
ثم يبين امتناع ذلك عليه فكل ما كان المحال أبعد عن مشابهة الموجود كان
أعظم استحالة والولادة التي ادعتها النصارى ثم هؤلاء الفلاسفة أبعد عن
مشابهة الولادة المعروفة من الولادة التي ادعاها بعض مشركى العرب وعوام
النصارى واليهود فكانت هذه الولادة العقلية أشد استحالة من تلك الولادة
الحسية اذ الولادة الحسية تعقل في الاعيان القائمة بنفسها وأما الولادة العقلية
فلا تعقل في الاعيان أصلا ، وأيضا فأولئك أثبتوا ولادة من أصلين وهذا
هو الولادة المعقولة وهؤلاء أثبتوا ولادة من أصل واحد وأولئك أثبتوا
ولادة بانفصال جزء وهذا معقول وهؤلاء أثبتوا ولادة بدون ذلك وهو
لا يعقل وأولئك أثبتوا ولادة قاسوها على ولادة الاعيان للإعيان وهؤلاء
أثبتوا ولادة قاسوها على تولد الاعراض عن الاعيان فعلم ان قول أولئك
أقرب الى المعقول وهو باطل كما بين الله فساده وأنكره ، فقول هؤلاء أولى
بالبطلان وهذا كما ان الله اذا كفر من أثبت مخلوقا يتخذ شفيعا معبودا من
دون الله فمن أثبت قديما دون الله يعبد ويتخذ شفيعا كان أولى بالكفر
ومن أنكر المعاد مع قوله يحدث هذا العالم فقد كفره الله فمن أنكره مع
قوله بقدم هذا العالم فهو أعظم كفرا عند الله وهذا كما ان النبي ﷺ
لما نهى أمته عن مشابهة فارس والروم النصارى *

فتبينه عن مشابهة اليونان المشركين والهند المشركين أعظم وأعظم
واذا كان ما دخل في بعض المسلمين من مشابهة اليهود والنصارى وفارس
والروم مذهبوما عند الله ورسوله فما دخل من مشابهة اليونان والهند

والترك المشركين وغيرهم من الامم الذين هم أبعد عن الاسلام من أهل الكتاب ومن فارس والروم أولى أن يكون مذموما عند الله تعالى ، وأن يكون ذمه أعظم من ذاك ، فهؤلاء الامم الذين أبتلى بهم أواخر المسلمين شر من الامم الذين أبتلى بهم أوائل المسلمين وذلك لأن الاسلام كان أهله أعظم علما ودينا فاذا أبتلى بمن هو أرجح من هؤلاء عليهم المسلمون لفضل علمهم ودينهم ، وأما هؤلاء المتأخرون المسلمون وان كانوا أنقص من سلفهم فإنه يظهر رجحانهم على هؤلاء لعظم بعدهم عن الاسلام ولكن لما كثرت البدع من متأخري المسلمين استطال عليهم من استطال من هؤلاء وابسوا عليهم دينهم وصارت شبه الفلاسفة أعظم عند هؤلاء من غيرهم كما صار قتال الترك الكفار أعظم من قتال من كان قبلهم عند أهل الزمان لانهم انما ابتلوا بسيوف هؤلاء. والسنة هؤلاء. وكان فيهم من نقص الايمان ما أوردت ضعفا في العلم والجهاد كما كان كثير من العرب في زمن النبي ﷺ فهذا هذاه ومما بين هذا أن مشركي العرب واليهود والنصارى يقولون ان الله خلق السموات والارض بمشيئته وقدرته بل يقولون انه خلق ذلك في ستة أيام وهؤلاء المتفلسفة عند هم لم يحدثها بعد ان لم تكن فضلا عن ان يكون ذلك في ستة أيام ثم يلبسون على المسلمين فيقولون العالم محدث يعنون بحدوثه انه معلول عللة قديمة فهو بمنزلة قولهم متولد عن الله لكن هو أمر لاحقة يقة له ولا يعقل ، وأيضا فشركو العرب وأهل الكتاب بقرون بالملائكة وان كان كثير منهم يجعلون الملائكة والشياطين نوعا واحدا فن خرج منهم عن طاعة الله أسقطه وصار شيطانا وينكرون أن يكون ابليس كان ابلا الجن وان يكون الجن ينكحون ويولدون ويأكلون ويشربون فهؤلاء النصارى الذين ينكرون هذا مع كفرهم هم خير من هؤلاء

المتفلسفة فإن هؤلاء لا حقيقة للبلائكة عندهم الا ما يثبتونه من العقول والنفوس
أو من اعراض تقوم بالأجسام كالقوى الصالحة وكذلك الجن جهور أو لئلك
يثبتونها فإن العرب كانت تثبت الجن وكذلك أكثر أهل الكتاب وهؤلاء
لا يثبتونها ويعملون الشياطين القوي الفاسدة ، وأيضا فمشر أو العرب مع
أهل الكتاب يدعون الله ويقولون انه يسمع دعاءهم ويجيبهم *
وهؤلاء عندهم لا يعلم شيئا من جزئيات العالم ولا يسمع دعاء أحد
ولا يجيب أحدا ولا يحدث في العالم شيئا ولا سبب للحدوث عندهم الا
سحركات الفلك والدعاء عندهم يؤثر لأنه تصرف النفس الناطقة في هيولى
العالم ، وقد ثبت في الصحيح من حديث أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي
ﷺ قال يقول الله عز وجل : « شتمنى ابن آدم وما ينبغى له ذلك وكذبني ابن آدم
وما ينبغى له ذلك فاماشتبه اباى قوله انى اتخذ ولد او اباى الواحد الصمد
الذى لم ألد ولم أولد ولم يكن لى كفوا أحد وأما تكذيبه اباى قوله ان
يعيدنى كما بدأنى وليس أول الخلق بأهون على من اعادته وهذا وإن كان
متنا ولا قطعاً لكفار العرب الذين قالوا هذا وهذا كما قال تعالى (ويقول
الانسان انذا مامت لسوف أخرج حيا) الى قوله (وقالوا اتخذ الرحمن
ولدا لقد جئتم شيئا ادا تكاد السموات يتفطرن منه) فذكر هذا وهذا فتناول
النصوص هؤلاء بطريق الاولى فإن هؤلاء يتكرون الاعادة والابتداء
أيضا فلا يقولون ان الله ابتدأ خلق السموات والارض ولا كان للبشر
ابتداء أولهم آدم ، وأما شتمهم اباى بقولهم اتخذ ولدا فهو لاء هم عندهم
الفلك كله لازم له معلول له أعظم من لزوم الولد والوالد والوالد له اختيار
وقدرة في حدوث الولد منه ، وهؤلاء عندهم ليس لله مشيئة وقدرة في لزوم
الفلك له بل ولا يمكنه ان يدفع لزومه عنه فالتولد الذى يثبتونه أبلغ من التولد

الموجود في الخلق ولا يقولون انه اتخذ ولدا بقدرته فانه لا يقدر عندهم على تغيير شيء من العالم بل ذلك لازم له لزوما حقيقته انه لم يفعل شيئا بل ولا هو موجود وان سموه علة ومعلولا فعند التحقيق لا يرجعون الى شيء حصل فان في قولهم من التناقض والفساد أعظم مما في قول النصارى وقد ذكر طائفة من أهل الكلام ان قولهم بالعلة والمعلول من جنس قول غيرهم بالوالد والولد وأرادوا بذلك أن يجعلوهم من جنسهم في الذم وهذا تقصير عظيم بل أولئك خير من هؤلاء وهؤلاء اذا حققت ايقوله من هو أقربهم الى الاسلام كابن رشد الحفيد وجدت غايته ان يكون الرب شرطا في وجود العالم لا فاعلا له ، وكذلك من سلك مسلكتهم من المدعين للتحقيق من ملاحظة الصوفية كابن عربي وابن سبعين حقيقة قولهم ان هذا العالم موجود واجب أزلى ليس له صانع غير نفسه وهم يقولون الوجود واحد وحقيقة قولهم انه ليس في الوجود خالق خلق موجود آخر وكلامهم في المعاد والنبوات شر من كلام اليهود والنصارى وعباد الاصنام فان هؤلاء يجوزون عبادة كل صنم في العالم لا يقتصرون ببعض الاصنام بالعبادة *

فصل وقد احتج بدورة الاخلاص من أهل الكلام المحدث من يقول الرب تعالى جسم لبعض الذين وافقوا هشام بن الحكم . ومحمد بن كرام . وغيرهما ومن ينفي ذلك يقول ليس بجسم ممن وافق جهم بن صفوان وأبا الهذيل العلاف ونحوهما فأولئك قالوا : هو صمد والصمد لا جوف له وهذا انما يكون في الاجسام المصمتة فانها لا جوف لها ثانی الجبال والصخور وما يصنع من عواميد الحجارة فكما قيل : ان الملائكة صمد ولهذا قيل انه لا يخرج منه شيء ولا يدخل فيه شيء ولا يأكل ولا يشرب ونحو ذلك ونفي هذا لا يعقل الا عن هو جهم وقالوا أصل الصمد الاجتماع ومنه تصميد

المال وهذا انما يعقل في الجسم المجتمع وأما النفاة فقالوا الصمد الذي لا يجوز عليه التفرق والانقسام وكل جسم في العالم يجوز عليه التفرق والانقسام وقالوا أيضا الاحد الذي لا يقبل التجزى والانقسام وكل جسم في العالم يجوز عليه التفرق والتجزى والانقسام ، وقالوا اذا قلتم هو جسم كان مركبا مؤلفا من الجواهر الفردة أو من المادة والصورة وما كان مركبا مؤلفا من غيره كان مقترا اليه وهو سبحانه صمد والصمد الغنى عما سواه فالمركب لا يكون صمدا فيقال أما القول بأنه سبحانه مركب مؤلف من أجزاء وأنه يقبل التجزى والانقسام والانفصال فهذا باطل شرعا وعقلا فان هذا يناقض كونه صمدا كما تقدم وسواء أريد بذلك أنه كانت الأجزاء متفرقة ثم اجتمعت أو قيل انها لم تزل مجتمعة لكن يمكن انفصال بعضها عن بعض كما في بدن الانسان وغيره من الأجسام فان الانسان وان كان لم يزل مجتمع الأعضاء لكن يمكن أن يفرق بين بعضه وبعض واقفه منزّه عن ذلك ، ولهذا قدمنا ان كمال الصمدية له فان هذا انما يجوز على ما يجوز أن يفنى بعضه أو يعدم وما قبل العدم لم يكن واجبا الوجود بذاته ولا قدما أزليا فان ماوجب قدمه امتنع بعدمه وكذلك صفاته التي لم يزل موصوفا بها وهي من لوازم ذاته فيمتنع أن يعدم اللازم الا مع عدم الملزوم ولهذا قال من قال من السلف الصمد هو الدائم وهو الباقي بعد فناء خلقه فان هذا من لوازم الصمدية اذ لو قبل العدم لم تكن صمدية لازمة له بل جاز عدم صمدية فلا يبقى صمدا ولا تنتفى عنه الصمدية الا بجواز العدم عليه وذلك محال فلا يكون مستوجبا للصمدية الا اذا كانت لازمة له وذلك يناقض عدمه وهو مستوجب للصمدية لم يصبر صمدا بعد ان لم يكن تعالى وتقدس فان ذلك يقتضي أنه كان متفرقا فجمع وأنه مفعول محدث مصنوع وهذه صفة مخلوقاته وأما الخالق القديم الذي يمتنع

عليه أن يكون معدوماً أو مفعولاً أو محتاجاً إلى غيره بوجه من الوجوه فلا يجوز عليه شيء من ذلك فعلم أنه لم يزل صمداً ولا يزال صمداً فلا يجوز أن يقال كان متفرقاً فاجتمع ولا أنه يجوز أن يتفرق بل ولا أن يخرج منه شيء ولا يدخل فيه شيء. وهذا بما هو متفق عليه بين طوائف المسلمين منهم وبعيهم وإن كان أحد من الجاهل أو من لا يعرف قد يقول خلاف ذلك فمثل هؤلاء لا تنضبط خيالاتهم الفاسدة كما أنه ليس في طوائف المسلمين من يقول أنه مولود ووالدوان كان هذا قد قاله بعض الكفار وقد قال المتفلسفة المنسوبون إلى الإسلام من التولد والتعليل ما هو شر من قول أولئك وأما إثبات الصفات له وأنه يرى في الآخرة وأنه يتكلم بالقرآن وغيره وكلامه غير مخلوق فهذا مذهب الصحابة والتابعين لهم بإحسان وأئمة المسلمين وأهل السنة والجماعة من جميع الطوائف والخلاف في ذلك مشهور مع الجهمية والمعتزلة وكثير من الفلاسفة والباطنية ، وهؤلاء يقولون إن إثبات الصفات يوجب أن يكون جسماً وليس بجسم فلا تثبت له الصفات قالوا لأن المعقول من الصفات أعراض قائمة بجسم لا تعقل صفته إلا كذلك قالوا والرؤية لا تعقل إلا مع المعاينة فالمعاينة لا تكون إلا إذا كان المرقى بجهة ولا يكون بجهة إلا ما كان جسماً قالوا : ولأنه لو قام به كلام أو غيره للزم أن يكون جسماً فلا يكون الكلام المضاف إليه إلا مخلوقاً منفصلاً عنه ، وهذه المعاني ما ناظروا بها الإمام أحمد في المحنة ، وكان من احتج على أن القرآن مخلوق بنفي التجسيم أبو عيسى محمد بن عيسى برغوث تلميذ حسين النجار وهو من أكابر المتكلمين فإن ابن أبي دؤاد كان قد جمع للإمام أحمد من أمثله من متكلمي البصرة وبغداد وغيرهم ممن يقول أن القرآن مخلوق وهذا القول لم يكن مختصاً بالمعتزلة كما يظنه بعض الناس فإن كثيراً من

اولئك المتكلمين أو أكثرهم لم يكونوا معتزلة وبشر المرسى لم يكن من المعتزلة بل فيهم نجارية ومنهم برغوث * وفيهم ضرارية . وحفص الفرد الذي ناظر الشافعي كان من الضرارية أتباع ضرار بن عمرو * وفيهم مرجئة ومنهم بشر المرسى ، ومنهم جهمية محضة ، ومنهم معتزلة ، وابن أبي دؤاد لم يكن معتزليا بل كان جهميا ينفي الصفات والمعتزلة تنفي الصفات فغفاة الصفات الجهمية أعم من المعتزلة فلما احتج عليه برغوث بأنه لو كان يتكلم ويقوم به الكلام لكان جسما وهذا منفي عنه ، وأحمد وأمثلة من السلف كانوا يعلمون ان هذه الألفاظ التي ابتدعها المتكلمون كلفظ الجسم وغيره ينفيها قوم ليتوصلوا بنفيها إلى نفي ما أثبتته الله تعالى رسوله ويثبتها قوم ليتوصلوا بإثباتها إلى اثبات ما نفاه الله ورسوله *

فالاول طريقة الجهمية من المعتزلة وغيرهم ينفون الجسم حتى يتوهم المسلمون ان قصدهم التنزيه ومقصودهم بذلك ان الله لا يرى في الآخرة وأنه لم يتكلم بالقرآن ولا غيره بل خالق كلاما في غيره وأنه ليس له علم يقوم به ولا قدرة ولا حياة ولا غير ذلك من الصفات ، قال الامام أحمد في خطبته في الرد على الجهمية والزنادقة : الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل إلى الهدى ويصبرون منهم على الأذى يحيون بكتاب الله الموتى ويصرون بنوره أهل العمى فكم من قبيح لا بليس قد أحياه وكم ضال تائه قد هدوه فما أحسن أثرهم على الناس وأقبح أثر الناس عليهم ينفون عن كتاب الله تحريف الضالين واتعمال المبطلين . وتأويل الجاهلين الذين عقدوا ألوية البدعة وأطلقوا عنان الفتنة فهم مختلفون على كتاب مجتمعون على مخالفة الكتاب يقولون على الله وفي الله وفي كتاب الله بغير علم يتكلمون بالمتشابه من الكلام ويخدعون جهال الناس بما يشبهون

عليهم فنعوذ بالله من فتن الضالين *

والثانية طريقة هشام وأتباعه يحكى عنهم انهم أثبتوا ما قد نزه الله نفسه عنه من اتصافه بالنقائص ومثاله للمخلوقات ، فاجابهم الامام أحمد بطريقة الانبياء وأتباعهم وهو الاعتصام بكتاب الله الذى قال فيه (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا وأنتم مسلمون واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) وقال (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه وما اختلف فيه الا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم اثينات بغير ما بينهم فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم) وقال تعالى (المص كتاب أنزل اليك فلا يكن في صدرك حرج منه لتنذر به وذكرى للمؤمنين اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون) وقال تعالى (فاما يأتينكم منى هدى فمن تبع هداى فلا يضل ولا يشقى ومن أعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيرا قال كذلك اتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى) وقال تعالى : (يا أيها الدين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الامر منكم فان تنازعتم فى شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) وقال (يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله واتقوا الله ان الله سميع عليم يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول كجهر به ضحك له بض أن تحبط أعمالكم وأنتم لا تشعرون) *

وقال (ألم تر الى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل

من قبلك يريدون أن يتحاكوا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به
ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالا بعيدا واذا قيل لهم تعالى الى ما أنزل الله
والى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا فكيف اذا أصابتهم
مصيبة بما قدمت أيديهم ثم جاءوك يحلفون بالله ان أردنا الا احسانا وتوفيقا
أو لك الذين يعلم الله ما فى قلوبهم فأعرض عنهم وعظهم وقل لهم فى أنفسهم
قولا بليغا وما أرسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله ولو انهم اذ ظلموا
أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحيما
فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى أنفسهم
حرجا مما قضيت ويسلبوا تسليما (وقوله تعالى: (وان هذا صراطى مستقيما
فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقوله تعالى (ان الذين فرقوا
دينهم وكانوا شيعا لست منهم فى شيء انما أمرهم الى الله ثم ينبههم بما كانوا
يفعلون) وقوله تعالى: (فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التى فطر الناس
عليها لا تبديل لحق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون
منيبين اليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين من الذين
فرقوا دينهم وكانوا شيعا كل حزب بما لديهم فرحون) وقوله (شريع لكم
من الدين ما وصى به نوحا والذى أوحينا اليك وما وصينا به ابراهيم وموسى
وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه) فهذه النصوص وغيرها تبين
ان الله ارسل الرسل وانزل الكتب لبيان الحق من الباطل وبيان ما يختلف
فيه الناس وأن الواجب على الناس اتباع ما أنزل اليهم من ربه ورد
ما يتنازعون فيه الى الكتاب والسنة وان من لم يتبع ذلك كان منافقا وان
من اتبع الهدى الذى جاءت به الرسل فلا يضل ولا يشقى ومن أعرض عن
ذلك حشر ضالا شقيا معذبا، وأن الذين فرقوا دينهم قد برى الله ورسوله منهم *

فاتبع الامام أحد طريقة سلفه من أئمة السنة والجماعة المعتصمين
 بالكتاب والسنة المتبعين ما أنزل اليهم من ربهم وذلك أن ننظر فما وجدنا
 الرب قد أثبت لنفسه في كتابه أثبتناه وما وجدناه قد نفاه عن نفسه نفينا
 وكل لفظ وجد في الكتاب والسنة بالاثبات أثبت ذلك اللفظ وكل لفظ
 وجد منفي نفى ذلك اللفظ ، وأما الالفاظ التي لا توجد في الكتاب والسنة
 بل ولا في كلام الصحابة والتابعين لهم باحسان وسائر أئمة المسلمين
 لا اثباتها ولا نفيها .

وقد تنازع فيها الناس فهذه الالفاظ لا تثبت ولا تنفى الا بعد الاستفسار
 عن معانيها فإن وجدت معانيها مما أثبتته لنفسه أثبتت وإن وجدت
 ما نفاه الرب عن نفسه نفيت وإن وجدنا اللفظ أثبت به حق وباطل أو نفى به حق
 وباطل أو كان مجملا يراد به حق أو باطل وصاحبه أراد به بعضها لكنه عند
 الإطلاق يوهم الناس أو يفهمهم ما أراد وغيره ما أراد فهذه الالفاظ لا يطلق
 اثباتها ولا نفيها كلفظ الجوهر والجسم والتحيز والجهة ونحو ذلك من الالفاظ
 التي تدخل في هذا المعنى فقل من تكلم بها نفيا أو إثباتا الا ودخل فيها باطلا
 وإن أراد بها حقا والسلف والأئمة كرهوا هذا الكلام المحدث لاشتماله
 على باطل وكذب وقول على الله بلا علم ، وكذلك ذكر أحمد في رده على
 الجهمية أنهم يفترون على الله فيما ينفونه عنه ويقولون عليه بغير علم وكل
 ذلك مما حرمه الله ورسوله ولم يكره السلف هذه لمجرد كونها اصطلاحية
 ولا كرهوا الاستدلال بدليل صحيح جاء به الرسول بل كرهوا الأقوال
 الباطلة المخالفة للكتاب والسنة ولا يخالف الكتاب والسنة الا ما هو باطل
 لا يصح بعقل ولا سمع ، ولهذا لما سئل أبو العباس بن سريج عن التوحيد
 فذكر توحيد المسلمين : وقال وأما توحيد أهل الباطل فهو الخوض في

الجوهر والاعراض وانما بعث النبي ﷺ بانكار ذلك ولم يرد بذلك
 أنه أنكر هذين اللفظين فانهما لم يكونا قد أحدثا في زمنه وانما أنكر ما يعنى
 بهما من المعاني الباطلة فان أول من أحدثها الجهمية والمعتزلة وقصدهم
 بذلك انكار صفات الله تعالى أو أن يرى أو أن يكون له كلام يتصف به
 وأنكرت الجهمية أسماءه أيضا ، وأول من عرف عنه انكار ذلك الجعد بن
 درهم فضحى به خالد بن عبد الله القسرى بواسطة ، وقال يا أيها الناس ضجوا
 تقبل الله ضحاياكم فاني مضح بالجعد بن درهم انه زعم ان الله لم يتخذ
 ابراهيم خليلا ولم يكلم موسى تكليما تعالى الله عما يقول الجعد علوا كبيرا
 ثم نزل فذبحه ، وكلام السلف والائمة في ذم هذا الكلام وأهله مبسوط
 في غير هذا الموضع ، والمقصود هنا أن أئمة السنة كأحمد بن حنبل وغيره
 كانوا اذا ذكرت لهم أهل البدع الالفاظ المجملة لفظ الجسم والجوهر والحيز
 ونحوها لم يوافقهم لاعلى اطلاق الاثبات ولا على اطلاق النفي وأهل
 البدع بالعكس ابتدعوا ألفاظا ومعاني اما في النفي واما في الاثبات وجعلوها
 هي الاصل المأثور المحكم الذي يجب اعتقاده والبناء عليه ثم نظروا في الكتاب
 والسنة فما أمكنهم أن يتأولوه على قولهم تأولوه والاقالوا هذا من الالفاظ
 المتشابهة للمشكلة التي لا تدرى ما أريد بها فجعلوا بدعهم أصلا محكما وما جاء
 به الرسول فرعاه ومشكلا اذا لم يوافق ، وهذا أصل الجهمية والقدرية
 وأمثالهم وأصل الملاحدة من الفلاسفة الباطنية جميع كتبهم توجد على
 هذا الطريق ومعرفة الفرق بين هذا وهذا من أعظم ما يعلم به الفرق بين
 الصراط المستقيم الذي بعث الله به رسوله وبين السيل المخالفة له وكذلك
 الحكم في المسائل العلمية والفقهية ومسائل أعمال القلوب وحقائقها وغير ذلك
 كل هذه الامور قد دخل فيها ألفاظ ومعان محدثة وألفاظ ومعان مشتركة

فالواجب أن يجعل ما أنزله الله من الكتب والحكمة أصلا في جميع هذه الأمور ثم يرد ماتكلم فيه الناس الى ذلك ويبين ما في الالفاظ المجملة من المعاني المرافقة للكتاب والسنة فتقبل وما فيها من المعاني المخالفة للكتاب والسنة فترد *

ولهذا كل طائفة أنكر عليها ما ابتدعت احتجت بما ابتدعته الأخرى كما يوجد في ألفاظ أهل الرأي والكلام والتصوف وأن يجوز أن يقال في بعض الآيات انه مشكل ومتشابه اذا ظن أنه يخالف غيره من الآيات المحكمة البينة فاذا جاءت نصوص بينة بحكمة بأمر وجاء نص آخر يظن أن ظاهره يخالف ذلك يقال في هذا أنه يرد به المتشابه الى المحكم اما اذا انطق الكتاب أو السنة بمعنى واحد لم يجوز أن يجعل ما يصاد ذلك المعنى هو الأصل ويجعل ما في القرآن والسنة مشكلا متشابها فلا يقبل ما دل عليه نعم قد يشكل على كثير من الناس نصوص لا يفهمونها فتكون مشكلة بالنسبة اليهم لعجز فهمهم عن معانيها ولا يجوز أن يكون في القرآن ما يخالف صريح العقل أو الحس الا وفي القرآن بيان معناه فان القرآن جعله الله شفاء لما في الصدور ويؤنا للناس فلا يجوز أن يكون بخلاف ذلك لكن قد تخفى آثار الرسالة في بعض الامكنة والازمنة حتى لا يعرفون ما جاء به الرسول ﷺ اما أن لا يعرفوا اللفظ واما أن يعرفوا اللفظ ولا يعرفوا معناه فيبتدئ يصيرون في جاهلية بسبب عدم نور النبوة ، ومن هاهنا يقع الشرك وتفریق الدين شيعا كالفتن التي تحدث بالسيف والفتن القولية والعملية هي من الجاهلية بسبب خفاء نور النبوة عنهم لما قال مالك بن أنس : اذا قل العلم ظهر الجفاء واذا قلت الآثار ظهرت الاهواء ولهذا شبهت الفتن بقطع الليل المظلم ولهذا قال أحمد في خطبته : الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة بقاء من أهل العلم

فألهدى الحاصل لأهل الأرض إنما هو من نور النبوة كما قال تعالى :
 (فأما يأتينكم منى هدى فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى) فأهل الهدى
 والفلاح هم المتبعون للأنبياء وهم المسلمون المؤمنون فى كل زمان ومكان
 وأهل العذاب والضلال هم المكذبون للأنبياء بنفى أهل الجاهلية الذين لم
 يصل اليهم ما جاءت به الأنبياء *

فهؤلاء فى ضلال وجهل وشرك وشرك لكن الله يقول (وما كنا معذنين حتى
 نبعث رسولا) وقال (رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله
 حجة بعد الرسل) وقال (وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث فى أمها
 رسولا يتلوا عليهم آياتنا وما كنا مهلكى القرى الا وأهلها ظالمون) فهؤلاء
 لا يهلكهم الله ويعذبهم حتى يرسل اليهم رسولا ، وقد رويت آثار متعددة
 فى أن من لم تبلغه الرسالة فى الدنيا فإنه يبعث اليه رسول يوم القيامة فى
 عرصات القيامة ، وقد زعم بعضهم أن هذا يخالف دين المسلمين فإن الآخرة
 لا تكليف فيها وليس لما قال إنما ينقطع التكليف اذا دخلوا دار الجزاء الجنة
 والنار والافهم فى قبورهم محتبون ومفتونون يقال لأحدهم من ربك ؟ وما
 دينك ومن نبيك ، وكذلك فى عرصات القيامة يقال لاتباع كل قوم ما كانوا
 يعبدون فيتبع من كان يعبد الشمس الشمس ومن كان يعبد القمر القمر
 ومن كان يعبد الطواغيت الطواغيت وتبقى هذه الامة فيها منافقوها فأتتهم
 الله فى صورة غير الصورة التى رآوه فيها أول مرة ويقول أنا ربكم فيقولون
 نفوذ بالله منك هذا مكاننا حتى يأتينا ربنا ، وفى رواية فيسألهم ويثبتهم وذلك
 امتحان لهم هل يتبعون غير الرب الذى عرفوا أنه الله الذى تجلى لهم أول
 مرة فيثبتهم الله تعالى عنده هذه المحنة كما يثبتهم فى فتنة القبر فاذا لم يتبعوه لكونه
 أنى فى غير الصورة التى يعرفون أناهم حينئذ فى الصورة التى يعرفون فيكشف

(م ٥ — تفسير سورة الاخلاص)

عن ساق فاذا رآوه خروا له سجدا الا من كان منافقا فانه يريد السجود
فلا يستطيعه يبقى ظهره مثل الطبق ، وهذا المعنى مستفيض عن النبي ﷺ
في عدة أحاديث ثابتة من حديث أبي هريرة . وأبي سعيد وقد أخرجا معا في
الصحيحين ومن حديث جابر وقد رواه مسلم وفي حديث ابن مسعود وأبي
موسى وهو معروف من رواية أحمد وغيره ، فدل ذلك على أن الخنعة إنما
تنقطع اذا دخلوا دار الجزاء وما قبل دار الجزاء دار امتحان وابتلاء فاذا
انقطع عن الناس نور النبوة وقعوا في ظلمة البدع وحدث البدع والفجور
ورقع الشر بينهم كما في الصحيح عن النبي ﷺ انه قال سألت ربي ثلاثا
فأعطاني اثنتين ومنعني الثالثة سأله أن لا يهلك أمتي بسنة عامة فأعطانيها
وسأله أن لا يسلط عليهم عدوا من غيرهم فيجتاحهم فأعطانيها وسأله أن
لا يجعل بأسهم بينهم فمنعنيها والبأس مشتق من البؤس قال تعالى (قل هو
القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم
شيعا ويذيق بعضكم بأس بعض) وفي الصحيحين عن النبي ﷺ انه لما نزل
قوله تعالى (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم) قال أعوذ
بوجهك (أو من تحت أرجلكم) قال أعوذ بوجهك (أو يلبسكم شيعا ويذيق
بعضكم بأس بعض) قال هاتان أهون فدل على أنه لا بد أن يلبسهم شيعا
ويذيق بعضهم بأس بعض مع براءة الرسول في هذه الحال وهم فيها في جاهلية
ولهذا قال الزهري وقعت الفتنة وأصحاب رسول الله ﷺ متوافرون فاجمعوا
على أن كل دم أو مال أو فرج أصيب بتأويل القرآن فهو هدر أنزلوهم
منزلة الجاهلية ، وقد روى مالك بإسناده الثابت عن عائشة رضي الله عنها أنها
كانت تقول ترك الناس العمل بهذه الآية قوله تعالى (وان طائفتان من
المؤمنين اقتتلا فأصلحا بينهما) فان المسلمين لما اقتتلا كانت الواجب

الاصلاح بينهم كما أمر الله تعالى فلما لم يعمل بذلك صارت فتنة وجاهلية
 وهكذا مسائل النزاع التي تنازع فيها الأمة في الاصول والفروع اذا لم ترد
 الى الله والرسول لم يتبين فيها الحق بل يصير فيها المتنازعون على غير بينة
 من أمرهم فان رحمهم الله أقر بعضهم بعضا ولم يمنع بعضهم على بعض كما
 كان الصحابة في خلافة عمر وعثمان يتنازعون في بعض مسائل الاجتهاد
 فيقر بعضهم بعضا ولا يعتدى عليه وان لم يرحموا وقع بينهم الاختلاف
 المذموم فبغى بعضهم على بعض اما بالقول مثل تكفيره وتفسيقه واما بالفعل
 مثل حبسه وضربه وقله ، وهذه حال أهل البدع والظلم كالخوارج وأمثالهم
 يظلمون الأمة ويعتدون عليهم اذا نازعوه في بعض مسائل الدين وكذلك
 سائر أهل الاهواء فانهم يبتدعون بدعة ويكفرون من خالفهم فيها كما يفعل
 الرافضة والمعتزلة والجهمية وغيرهم والذين امتحنوا الناس بخلق القرآن
 كانوا من هؤلاء ابتدعوا بدعة وكفروا من خالفهم فيها واستحلوا منع
 حقه وعقوبته فالناس اذا خفي عليهم بعض ما بعث الله به الرسول اما عادلون
 واما ظالمون فالعادل فيهم الذي يعمل بما وصل اليه من آثار الانبياء ولا
 يظلم غيره والظالم الذي يعتدى على غيره وهؤلاء يظلمون مع عليهم بانهم
 يظلمون كما قال تعالى (وما تفرق الذين أوتوا الكتاب الا من بعدما جاءهم
 العلم بغيا بينهم) والافلو سلخوا ما علوه من العدل أقر بعضهم بعضا بالمقلدين
 لأئمة الفقه الذين يعرفون من أنفسهم انهم عاجزون عن معرفة حكم الله
 ورسوله في تلك المسائل فجعلوا أئمتهم نوابا عن الرسول وقالوا هذا غاية
 ما قدرنا عليه ، فالعادل منهم لا يظلم الآخر ولا يعتدى عليه بقول ولا فعل مثل
 أن يدعى أن قول متبوعه هو الصحيح بلا حجة يديها ويذم من يخالفه
 مع أنه معذور .

وكان الذين امتحنوا أحمد وغيره من هؤلاء الجاهلين فابتدعوا كلاما
 متشابهها فنوا به الحق فأجابهم أحمد لما ناظره في المحنة وذكروا الجسم
 ونحو ذلك وأجابهم بأني أقول كما قال الله تعالى : (الله أحد الله الصمد)
 وأما لفظ الجسم فلفظ مبتدع محدث ليس على أحد أن يتكلم به البتة والمعنى
 الذي يراد به مجمل ولم تبنوا مرادكم حتى نوافقكم على المعنى الصحيح
 فقال ما أدري ما تقولون لكن أقول : (الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد
 ولم يكن له كفوا أحد) يقول ما أدري ما تقولون بلفظ الجسم فانا لا أوافقكم
 على إثبات لفظ ونفيه اذا لم يرد الكتاب والسنة بأثباته ولانفيه ان لم يدر
 معناه الذي عناء المتكلم فان عني في النفي أو الاثبات ما يوافق الكتاب
 والسنة وافقناه وان عني ما يخالف الكتاب والسنة في النفي والاثبات لم نوافقهم
 ولفظ الجسم والجوهر ونحوهما لم يأت في كتاب ولا سنة ولا كلام أحد
 من الصحابة والتابعين لهم باحسان الى يوم الدين وسائر أئمة المسلمين التكلم
 بهما في حق الله تعالى لانفي ولا اثبات ، ولهذا قال أحمد في رسالته الى المتوكل
 لا أحب الكلام في شيء من ذلك الا ما كان في كتاب الله أو في حديث عن
 رسول الله ﷺ أو عن الصحابة والتابعين وأما غير ذلك فان الكلام فيه
 غير محمود ، وذكر أيضا فيما حكاه عن الجهمية أنهم يقولون ليس فيه كذا
 ولا كذا وهو كما قال فان لفظ الجسم في اللغة التي نزل بها القرآن معنى كما
 قال تعالى : (وإذا رأيتهم تعجبك أجسامهم وإن يقولوا تسمع لقولهم)
 وقال تعالى (وزاده بسطة في العلم والجسم) قال ابن عباس : كان طالوت
 أعلم بني إسرائيل بالحرب وكان يفوق الناس بمناكيه وعنفه ورأسه والبسطة
 السعة ، قال ابن قتيبة هو من قولك بسطت الشيء اذا كان مجموعا ففتحته
 ووسعته قال بعضهم ، والمراد بتعظيم الجسم فضل القوة اذ العادة أن من

كان أعظم جسما كان أكثر قوة فهذا لفظ الجسم في لغة العرب التي نزل بها القرآن ، قال الجوهري قال أبو زيد الانصاري : الجسم الجسد وكذلك الجسمان والجثمان وقال الأصمعي الجسم والجسمان والجسد والجثمان واحد وقال جماعة جسم الانسان يقال له الجسمان وقد جسم الشيء أى عظم فهو جسم وجسام والجسام بالكسر جمع جسم قال أبو عبيدة تجسمت فلانا من بين القوم أى اخترته كأنك قصدت جسمه لما تقول تأيته أى قصدت آتية وشخصه ، وأنشد أبو عبيدة *

تجسمته من يذنهن بمرهف

وتجسمت الأرض اذا أخذت نحوها تريد ما وتجسم من الجسم ، وقال ابن السكيت : تجسمت الامر أى ركبته أجسمه وجسيمه أى معظمه قاله وكذلك تجسمت الرمل والجبل أى ركبته أعظمه ، والأجسم الاضخم قال عامر بن الطفيل *

لقد علم الحى من عامر بأن لنا الذروة الاجسام

فهذا الجسم في لغة العرب ، وعلى هذا فلا يقال للهواء جسم ولا للنفس الخارج من الانسان جسم ولا لروحه المنفوخة فيه جسم ، ومعلوم أن الله سبحانه لا يماثل شيئا من ذلك لا بدن الانسان ولا غيره فلا يوصف الله بشيء من خصائص المخلوقين ولا يطلق عليه من الاسماء ما يختص بصفات المخلوقين فلا يجوز أن يقال هو جسم ولا جسد (وأما أهل الكلام) فالجسم عندهم أعم من هذا وهم مختلفون في معناه اختلافا كثيرا عقليا واختلافا لفظيا اصطلاحيا فهم يقولون كل ما يشار اليه اشارة حسية فهو جسم ثم اختلفوا بعد هذا فقالوا كثير منهم كل ما كان كذلك فهو مركب من الجواهر الفردة ، ثم منهم من قال : الجسم أقل ما يكون جوهرأ بشرط أن ينضم اليه غيره وقيل بل

الجواهران والجواهر فصاعدا ، وقيل بل أربعة فصاعدا وقيل بل ستة وقيل بل ثمانية وقيل بل ستة عشر وقيل بل اثنان وثلاثون وهذا قول من يقول ان الاجسام كلها مركبة من الجواهر التي لا تنقسم * وقال آخرون من أهل الفلسفة كل الاجسام مركبة من الهوى والصورة لا من الجواهر الفردة * وقال كثير من أهل الكلام وغير أهل الكلام ليست مركبة لا من هذا ولا من هذا وهذا قول المشايخ والسكالية والضرارية وغيرهم من الطوائف الكبار لا يقولون بالجواهر الفرد ولا بالمادة والصورة وآخرون يدعون اجماع المسلمين على اثبات الجوهر الفرد كما قال أبو المعالي وغيره: اتفق المسلمون على ان الاجسام تنهاى في تجزئها وانقسامها حتى تصير افرادا ومع هذا فقد شك هوفيه وكذلك شك فيه أبو الحسين البصرى . وأبو عبد الله الرازى ومعلوم أن هذا القول لم يقله أحد من أئمة المسلمين لا من الصحابة ولا التابعين لهم باحسان ولا أحد من أئمة العلم المشهورين بين المسلمين ، وأول من قال ذلك في الاسلام طائفة من الجهمية والمعتزلة وهذا من الكلام الذى ذمه السلف وعابوه ولكن حاكى هذا الاجماع لما لم يعرف أصول الدين الا ما فى كتب الكلام ولم يجد الامن يقول بذلك اعتقد هذا اجماع المسلمين والقول بالجواهر الفرد باطل والقول بالهوى والصورة باطل ، وقد بسط الكلام على هذه المقالات فى موضع آخر *

وقال آخرون : الجسم هو القائم بنفسه وكل قائم بنفسه جسم وكل جسم فهو قائم بنفسه وهو مشار اليه واختلفوا فى الاجسام هل هى متماثلة أم لا على قولين مشهورين ، واذا عرف ذلك فن قال إنه جسم وأراد أنه مركب من الاجزاء فهذا قوله باطل وكذلك ان أراد أنه يماثل غيره من المخلوقات فقد علم بالشرع والعقل ان الله ليس كمثل شئ فى شئ من صفاته فمن أثبت

لله مثلا في شيء من صفاته فهو مبطل ومن قال إنه جسم بهذا المعنى فهو مبطل
 ومن قال ليس بجسم بمعنى أنه لا يرى في الآخرة ولا يتكلم بالقرآن وغيره
 من الكلام ولا يقوم به العلم والقدرة وغيرهما من الصفات ولا ترفع الأيدي
 إليه في الدعاء ولا عرج بالرسول إليه ولا يصعد إليه الكلم الطيب ولا تخرج
 الملائكة والروح إليه فهذا قول باطل وكذلك كل من نفى ما أثبتته الله ورسوله
 وقال إن هذا تجسيم فنفية باطل وتسمية ذلك تجسيدا تليس منه فإنه إن أراد
 أن هذا يقتضي أن يكون جسما مركبا من الجواهر الفردة أو من المادة
 والصورة أو أن هذا يقتضي أن يكون جسما والاجسام متماثلة قليله أكثر
 العقلاء يخالفونك في تماثل الاجسام المخلوقة وفي أنها مركبة فلا يقولون
 إن الهواء مثل الماء ولا أبدان الحيوان مثل الحديد والجمال فكيف يوافقونك
 على أن الرب يكون مماثلا لخلقه إذا أثبتوا له ما أثبت الكتاب والسنة والله
 قد نفى المماثلات في بعض المخلوقات وكلاهما جسم كقوله: (وان تولوا
 يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم) مع أن كلاهما بشر فكيف يجوز
 أن يقال إذا كان لرب السموات علم وقدرة أنه يكون مماثلا لخلقه والله تعالى
 ليس مثله شيء لافي ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ، ونكتة الأمر أن الجسم
 نفى اعتقاد هذا الثاني يستلزم مماثلة سائر الاجسام ويستلزم أن يكون مركبا
 من الجواهر الفردة أو من المادة والصورة وأكثر العقلاء يخالفونه في
 التلازم وهذا التلازم متف باتفاق الفريقين وهو المطلوب فإذا اتفقوا على
 انتفاء النقص المنفي عن الله شرعا وعقلا بقي بحثهم في الجسم الاصطلاحي
 هل هو مستلزم لهذا المحذور ؟ وهو بحث عقلي كبحث الناس في الأرض هل
 تبقى أولاتبقى وهذا البحث العقلي لم يرتبط به دين المسلمين بل لم ينطق
 بكتاب ولا سنة ولا أثر من السلف بلفظ الجسم في حق الله لا نفيا ولا اثباتا

فليس لأحد أن يتدع اسما مجملا يحتمل معاني مختلفة لم ينطق به الشرع
ويعلق به دين المسلمين ولولذلك قد نطق باللغة العربية فكيف اذا أحدث
للفظ معنى آخر .

والمعنى الذى يقصده اذا كان حقا عبر عنه بالعبارة التى لابس فيها فاذا
كان معتقده ان الاجسام متائلة وأن الله ليس كمثل شئ وهو سبحانه
لاسمى له ولا كقوله ولاند له فهذه عبارات القرآن تؤدى هذا المعنى بلا
تليس ولا نزاع وان كان معتقده ان الاجسام غير متائلة وان كل ما يرى
ويقوم به من الصفات فهو جسم فان عليه أن يثبت ما أثبت الله ورسوله من
عليه وقدرته وسائر صفاته كقوله (ولا يحيطون بشئ من علمه الا بما شاء)
وقوله (ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين) وقوله عليه السلام فى حديثه
الاستخارة « اللهم انى استخيرك بعلمك الغيب وقد ترك على الخلق » ويقول
قال رسول الله ﷺ « انكم ترون ربكم يوم القيامة عيانا كما ترون الشمس
والقمر لاتضامون فى رؤيته » فشبه الرؤية بالرؤية وان لم يكن المرئى كالمرئى .
فهذه عبارات الكتاب والسنة عن هذا المعنى الصحيح بلا تليس
ولانزاع بين أهل السنة المتبعين للكتاب والسنة وأقوال الصحابة ، ثم بعد
هذا من كان تبين له معنى من جهة العقل انه لازم للحق لم يدفعه عن عقله
فلازم الحق حق لكن ذلك المعنى لا بد أن يدل الشرع عليه فيثبت بالالفاظ
الشرعية وان قدر ان الشرع لم يدل عليه لم يكن مما يجب على الناس اعتقاده
وحينئذ فليس لأحد أن يدعو الناس اليه وان قدر أنه فى نفسه حق .
(ومسألة) تماثل الاجسام وتركيبها من الجواهر الفردة قد اضطرب
فيها جماهير أهل الكلام وكثير منهم يقول بهذا تارة وبهذا تارة وأكثروا
ذلك لأجل الالفاظ المجملة والمعانى المتشابهة وقد بسط الكلام عليه فى غير

هذا الموضع لكن المقصود هنا أنه لو قدر ان الانسان تبين له ان الأجسام ليست متماثلة ولا مركبة لامن هذا ولا من هذا لم يكن له أن يبتدع في دين الاسلام قوله ان الله جسم وينظر على المعنى الصحيح الذى دل عليه الكتاب والسنة بل يكفيه اثبات ذلك المعنى بالعبارات الشرعية ولو قدر أنه تبين له أن الأجسام متماثلة وأن الجسم مركب لم يكن له أن يبتدع القول بهذا الاسم وينظر على معناه الذى اعتقده بقله بل ذلك المعنى المعلوم بالشرع والعقل يمكن اظهاره بعبارة لا إجمال فيها ولا تليس والذين يقولون ان الجسم مركب من الجواهر يدعى كثير منهم أنه كذلك في لغة العرب لأن العرب يقولون هذا أجسم من هذا يريدون به أنه أكثر أجزاء منه ويقولون هذا جسم أى كثير الأجزاء قال والتفضيل بصيغة أفعّل انما يكون لما يدل عليه الاسم فاذا قيل هذا أعلم وأحلم كان ذلك دالاً على الفضيلة فيما دل عليه لفظ العلم والحلم فلما قالوا أجسم لما كان أكثر أجزاء دل على أن لفظ الجسم عندهم المراد به المركب فمن قال جسم وليس بمركب فقد خرج عن لغة العرب قالوا : وهذه تخطئ في اللفظ وان كنا لاندفعه اذا لم يثبت خصائص الجسم من التركيب والتأليف وقد نازعهم بعضهم في قولهم هذا أجسم من هذا وقالوا ليس هذا اللفظ من لغة العرب كما يحكى عن أنى زيد فيقال له لا ريب ان العرب تقول هذا جسم أى عظيم الجثة وهذا أجسم من هذا أى أعظم جثة لكن كون العرب تعتقد أن ذلك لكثرة الأجزاء التى هي الجواهر الفردة انما يكون اذا كان أهل اللغة قاطبة يعتقدون ان الجسم مركب من الجواهر الفردة والجوهر الفرد هو شيء قد بلغ من الصغرو الحقايرة الى أنه لا يتميز يمينه من يساره ، ومعلوم أن أكثر العقلاء من بنى آدم لا يتصور الجوهر الفرد والذين يتصورونه أكثرهم لا يثبتونه

والذين أثبتوه انما يثبتونه بطرق خفية طويلة بعيدة فيمتنع أن يكون اللفظ الشائع في اللغة التي ينطق بها خواصها وعوامها أرادوا به هذا . وقد علم بالاضرار ان أحدا من الصحابة والتابعين لم يحسان لم ينطق بآيات الجوهر الفرد ولا بما يدل على ثبوته عنده بل ولا العرب قبلهم ولا سائر الأمم الباقين على الفطرة ولا اتباع الرسل فكيف يدعى عليهم أنهم لم يقولوا بلفظ جسم الا لما كان مركبا مؤلفا ولو قلت لمن شئت من العرب الشمس والقمر والسماء مركب عندك من أجزاء صغار كل منها لا يقبل التجزى أو الجبال أو الهواء أو الحيوان أو النبات لم يتصور هذا المعنى الا بعد كلغة ، سم اذا تصوره قد يكذبه بفطرته ويقول كيف يمكن ان يكون شيء لا يتجزى عنه جانب عن جانب وأكثر العقلاء من طوائف المسلمين وغيرهم ينكرون الجوهر الفرد فالفقهاء قاطبة تنكره وكذلك أهل الحديث والتصوف ولهذا كان الفقهاء متفقين على استحالة بعض الأجسام الى بعض كاستحالة العذرة ومادا والتزير ملحاً ، ثم تكلموا في هذه الاستحالة هل تظهر أم لا تظهر ؟ والقائلون بالجوهر الفرد لا تستحيل الذوات عندهم بل تلك الجواهر التي كانت في الأول هي بعينها في الثاني وانما اختلف التركيب ولهذا يتكلم بلفظ التركيب في الماء ونحوه من الفقهاء المتأخرين من كان قد أخذ هذا التركيب عن المتكلمين ويقول ان الماء يفارق غيره في التركيب فقط وكذلك القائلون بالجوهر الفرد عندهم انما لم يشاهد قط احداث الله لشيء من الالعيان القائمة بنفسها وان جميع ما يخلقه من الحيوان والنبات والمعدن والنار والمطر والسحاب وغير ذلك انما هو جمع الجواهر وتفرقةا وتغيير صفاتها من حال الى حال لانه لا يدع شيئا من الجواهر والاجسام القائمة بأنفسها وهذا القول أكث العقلاء ينكره ويقول : هو مخالف للحس والعقل

والشرع فضلا عن أن يكون الجسم في لغة العرب مستلزما لهذا المعنى ، ثم الجسم قد يراد به الغلط نفسه وهو عرض قائم بغيره وقد يراد به الشيء الغليظ وهو القائم بنفسه فنقول هذا الثوب له جسم أى غلط وقوله (وزاده بسطة في العلم والجسم) قد يحتاج به على هذا فانه قرن الجسم بالعلم الذى هو مصدر فنقول المعنى زاده بسطة في قدره فجعل قدر بدنه أكبر من بدن غيره فيكون الجسم هو القدر نفسه لانفس المقدر .

وكذلك قوله (تعجبك أجسامهم) أى صورهم القائمة بأبدانهم فانقول أعجبنى حسنة وجماله ولونه وبهاؤه فقد يراد صفة الابدان وقد يراد نفس الابدان وهم اذا قالوا هذا أجسم من هذا أرادوا به أغلظ وأعظم منه اما كونهم يريدون بذلك ان ذلك العظم والغلظ كان لزيادة الاجزاء فهذا مما يعلم قطعانه لم يخطر ببال أهل اللغة الا من أخذ ذلك عن اعتقده من أهل الكلام المحدث الذى أحدث في الاسلام بعد انقراض عصر الصحابة وأكثر التابعين فان هذا لم يعرف في الاسلام من تكلم به أو بمعناه الا فى أواخر الدولة الأموية لما ظهر جهم بن صفوان والجعد بن درهم ثم ظهر فى المعتزلة فقد تبين أن من قال الجسم هو المؤلف المركب واعتقدان الاجسام مركبة من الجواهر الفردة فقد ادعى معنى عقليا ينازعه فيه أكثر العقلاء من بنى آدم ولم ينقل عن أحد من السلف انه وافقه عليه وجعل لفظ الجسم فى اصطلاحه يدل على معنى لا يدل عليه اللفظ فى اللغة فقد غير معنى اللفظ فى اللغة وادعى معنى عقليا فيه نزاع طويل وليس معه من الشرع ما يوافق مادعاه من معنى اللفظ ولا مادعاه من المعنى العقلى فاللغة لا تدل على ما قال والشرع لا يدل على ما قال والعقل لم يدل على مسميات الالفاظ وانما يدل على المعنى المجرد وذلك فيه نزاع طويل ونحن نعلم بالاضطرار ان ذلك المعنى

الذى وجب نفيه عن الله لا يحتاج نفيه الى ما أحدثه هذا من دلالة اللفظ ولا مادعاء من المعنى العقلى بل الذين جعلوا هذا عندتهم فى تنزيه الرب على نفى مسمى الجسم لا يمكنهم أن ينزهوه عن شيء من النقائص البتة فانهم اذا قالوا : هذا من صفات الاجسام فكل ما يثبتونه هو أيضا من صفات الاجسام مثل كونه حيا عليما قديرا بل كونه موجودا قائما بنفسه فانهم لا يعرفون هذا فى الشاهد الاجسام ، فاذا قال المنازع انا أقول فيما نفيتموه نظير قولكم فيما أثبتموه اقطعوا ائمه هؤلاء لم فى استحقاق الرب لصفات الكمال عندهم هل عليه بالاجماع فقط أو عليه بالعقل أيضا فيه قولان فمن قال ان ذلك لم نعلمه بالعقل كأبى المعالى والرازى وغيرهما لم يبق معهم دليل عقلى ينزهون به الرب عن كثير من النقائص هذا اذا لم ينف الا ما يجب نفيه عن الله مثل نفيه للنقائص فانه يجب تنزيه الرب عنها وينفى عنه مماثلة المخلوقات فانه كما يجب تنزيه الرب عن كل نقص وعيب يجب تنزيهه عن أن يماثله شيء من المخلوقات فى شيء من صفات الكمال الثابتة له وهذان النوعان يجمعان التنزيه الواجب لله وقل هو الله أحد دلت على النوعين فقوله أحد من قوله لم يكن له كفوا أحد ينفى المماثلة والمشاركة ، وقوله صمد يتضمن جميع صفات الكمال فالنقائص جنسها منفى عن الله تعالى وكل ما اختص به المخلوق فهو من النقائص التى يجب تنزيه الرب عنها بخلاف ما يوصف به الرب ويوصف العبد بما يليق به مثل العلم والقدرة والرحمة ونحو ذلك فان هذه ليست نقائص بل مائت لله من هذه المعانى فانه يثبت لله على وجه لا يقاربه فيه أحد من المخلوقات فضلا عن أن يماثله فيه بل ما خلقه الله فى الجنة من الملائكة كل والمرار والملائكة لا يماثل ما خلقه فى الدنيا وان اتفقا فى الاسم وكلاهما مخلوق قال ابن عباس ليس فى الدنيا مما فى الجنة الا الاسماء

فقد أخبر الله أن في الجنة لبنا وخمرا وعسلا وماء وحريرا وذهبا وفضة ،
وتلك الحقائق ليست مثل هذه وكلاهما مخلوق فالخالق تعالى أبعد من مماثلة
المخلوقات من المخلوقات الى المخلوق وقد سمي الله نفسه عليا حليما رؤفا رحيا
سميعا بصيرا عزيزا ملكا جبارا متكبرا مؤمنا عظيما كريما غنيا شكورا كبيرا
حفيظا شهيدا حقا وكيلاليا ، وسمى أيضا بعض مخلوقاته بهذه الاسماء فسمى
الانسان سميعا بصيرا وسعى نبيه رؤفا رحيا وسمى بعض عباده ملكا
وبعضهم شكورا وبعضهم عظيما وبعضهم حليما وعليما وسائر ما ذكر من
الاسماء مع العلم انه ليس المسمى بهذه الاسماء من المخلوقين مماثلا للخالق
جل جلاله في شيء من الاشياء وكذلك النزاع في لفظ التحيز والجهة
ونحو ذلك فمن الناس من يقول هو متحيز وهو في جهة ، ومنهم من يقول
ليس بمتحيز وليس في جهة ، ومنهم من يقول هو في جهة وليس بمتحيز ولفظ
المتحيز يتناول الجسم والجوهر الفرد ولفظ الجوهر قد يراد به المتحيز
وقد يراد به الجوهر الفرد ، ومن الفلاسفة من يدعي اثبات جواهر قائمة
بأنفسها غير متحيزة ومتأخرو أهل الكلام كالشهرستاني والرازي والآمدي
ونحوهم يقولون ليس في العقل ما يحيل ذلك ولهذا كان من سلك سبيل هؤلاء
وهو انما يثبت حدوث العالم بحدوث الاجسام يقول بتقدير وجود جواهر
عقلية فليس في هذا الدليل ما يدل على حدوثها ولهذا صار طائفة ممن
خلط الكلام بالفلسفة الى قدم الجواهر العقلية وحدثت الاجسام وان السبب
الموجب لحدوثها هو حدوث تصور من تصورات النفس وكان يقول بهذا
بعض أعيان المصريين وكذلك الأرموي صاحب اللباب الذي أجاب عن
شبهة الفلاسفة على دوام الفاعلية المتضمنة انه لا بد للحدث من سبب فأجاب
بالجواب الباهر الذي أخذه من كلام الرازي في المطالب العالية فانه أجاب

به وهو في المطالب العالية يخلط كلام الفلاسفة بكلام المتكلمين وهو في
مسئلة الحدوث والقدم جائز ، وهذا الجواب من أفسد الاجوبة فانه يقال
ماالموجب لحدوث تلك التصورات دائما ثم ان النفس عندهم لا يبد أن
تكون متصله بالجسم فيمتنع وجود نفس بدون جسم ، وأيضا فالذى علم
بالاضطرار من دين الرسل ان كل ماسوى الله مخلوق محدث كان بعد ان
لم يكن وأيضا فما تثبت الفلاسفة من الجواهر العقلية انها يوجد في الذهن
لا في الخارج وأما أكثر المتكلمين فقالوا انتفاء هذه معلوم بضرورة العقل
وقد بسط الكلام على هذا في غير هذا الموضع فيين أن ما تدعى الفلاسفة
اثباته من الجواهر العقلية التي هي العقل والنفس والمادة والصورة فلاحقيقة
لها في الخارج وانما هي أمور معقولة في الذهن يجردها العقل من الامور
المعينة كما يجرده العقل الكليات المشتركة بين الاصناف كالحيوانية الكلية
والانسانية الكلية والكليات انما تكون كليات في الازمان لا في الاعيان ، ومن
هؤلاء من يظن أنها تكون في الخارج كليات وان في الخارج ماهيات
كلية مقارنة للاعيان غير الموجودات المعينة وكذلك منهم من يثبت كليات
مجردة عن الاعيان يسمونها المثل الافلاطونية ، ومنهم من يثبت دهر مجردا
عن المتحرك والحركة ويثبت خلاء مجردا ليس هو متجزا ولا قائما بمتجز
ويثبت هيولى مجردة عن جميع الصور ، والهيولى في لغتهم بمعنى المحل يقال
الفضة هيولى الخاتم والدرهم والخشب هيولى الكرسي أى هذا المحل الذى
تصنع فيه هذه الصورة وهذه الصورة الصناعية عرض من الاعراض ويدعون
ان الجسم هيولى محل الصورة الجسمية وغير نفس الجسم القائم بنفسه وهذا
غلط وانما هذا يقدر في النفس كما يقدر امتداد مجرد عن كل تمتد وعدد
مجرد عن كل معدود ومقدار مجرد عن كل مقدر ، وهذه كلها أمور مقدرة

في الاذهان لاجودها في الاعيان وقد اعترف بذلك من عادته نصر الفلاسفة من أهل النظر فإقدا بسط هذا في غير هذا الموضع ، فالجواهر العقلية التي يشتهها هؤلاء الفلاسفة يعلم بصريح العقل بعد التصور التام انتفاؤها في الخارج وأما الملائكة الذين أخبر الله عنهم فهذه لا يعرفها هؤلاء الفلاسفة أتباع ارسطو ولا يذكرونها بنفى ولا اثبات كما لا يعرفون النبوات ولا يتكلمون عليها بنفى ولا اثبات *

انما تكلم في ذلك متأخروهم كابن سينا وأمثاله الذين أرادوا أن يجمعوا بين النبوات وبين الفلسفة فلبسوا وادلسوا وكذلك العلة الأولى التي يثبتونها لهذا العالم انما أثبتوا علة غائية يتحرك الفلك للتشبه بها وتحريكها للفلك من جنس تحريك الامام المقتدى به المؤتمم المقتدى اذا كان يجب أن يتشبه بامامه ويتقدي بامامه ، ولفظ الاله في لغتهم يراد به المتبوع الامام الذي يتشبه به فالفلك عندهم يتحرك للتشبه بالاله ولهذا جعلوا الفلسفة العليا والحكمة الأولى انما هي التشبه بالاله على قدر الطاقة ، وكلام ارسطو في علم ما بعد الطبيعة في مقالة اللام التي هي منتهى فلسفته وفي غيرها كله يدور على هذا وتارة يشبه تحريك الفلك بتحريك المعشوق للعاشق لكن التحريك هنا قد يكون لحبة العاشق ذات المعشوق أو لغرض يناله منه وحركة الفلك عندهم ليست كذلك بل يتحرك ليتشبه بالعلة الأولى فهو يحبها أي يحب التشبه بها لا يحب أن يعبدها ولا يحب شيئا يحصل منها ويشبه ذلك ارسطو بحركة النواميس لا تبعها أي اتباع الناموس قائمون بما في الناموس ويقتدون به والناموس عندهم هي السياسة الكلية للمدائن التي وضعها لهم ذوو الرأي والعقل لمصلحة دنياهم لئلا يتظالموا ولا تنفس دنياهم ومن عرف النبوات منهم يظن أن شرائع الانبياء من جنس نواميسهم وأن المقصود بها مصلحة

الدنيا بوضع قانون عدل ولهذا أوجب ابن سينا وأمثاله النبوة وجعلوا النبوة لا بد منها لاجل وضع هذا التاموس ، ولما كانت الحكمة العملية عندهم هي الخلقية والمنزلية والمدنية جعلوا ما جاءت به الرسل من العبادات والشرائع والأحكام هي جنس الحكمة الخلقية المنزلية والمدنية فان القوم لا يعرفون الله بل هم أبعد عن معرفته من كفار اليهود والنصارى بكثير وأرسطو المعلم الاول من أجهل الناس يرب العالمين الى الغاية لكن لهم معرفة جيدة بالامور الطبيعية وهذا بحر عليهم وله تفرغوا وفيه ضيعوا زمانهم ، وأما معرفة الله تعالى فحظهم منها مبخوس جدا وأما ملائكته وكتبه ورسله فلا يعرفون ذلك البتة ولم يتكلموا فيه لابتغى ولا اثبات وإما يتكلم في ذلك متأخروهم الداخول في الملل وأما قدماء اليونان فكانوا مشركين من أعظم الناس شرًا وسحرًا يعبدون الكواكب والاصنام ولهذا عظمت عنايتهم بعلم الهيئة والكواكب لاجل عبادتها وكانوا يبنون لها الهياكل وكان آخر ملوكهم بطليموس صاحب المجسطى لما دخلت الروم في النصرانية لجأه دين المسيح صلوات الله عليه وسلامه فابطل ما كانوا عليه من الشرك .

ولهذا بدل من بدل دين المسيح فوضع دينًا مركبًا من دين الموحدين ودين المشركين فان أولئك كانوا يعبدون الشمس والقمر والكواكب ويصلون لها ويسجدون لجاء قسطنطين ملك النصارى ومن اتبعه فابتدعوا الصلاة الى الشرق وجعلوا السجود الى الشمس بدلًا عن السجود لها وكان أولئك يعبدون الاصنام المجسدة التي لها ظل فجاءت النصارى وصورت تماثيل القديسين في الكنائس وجعلوا الصور المرقومة في الحيطان والسقوف بدل الصور المجسدة القائمة بانفسها التي لها ظل وأرسطو كان وزير الاسكندر ابن فيلبس المقدوني نسبة الى مقدونية وهي جزيرة هؤلاء الفلاسفة اليونانيين

الذين يسمون المشائين وهي اليوم خراب أو غمرها الماء وهو الذي يؤرخ
له النصراني واليهود التاريخ الرومي وكان قبل المسيح بنحو ثلاثمائة سنة
فيظن من يعظم هؤلاء الفلاسفة انه كان وزير ذى القرنين المذكور في
القرآن يعظم بذلك قدره وهذا جهل فان ذا القرنين كان قبل هذا بمدة
طويلة جدا وذا القرنين بنى سد يأجوج ومأجوج وهذا المقدوني ذهب
الى بلاد فارس لم يصل الى بلاد الصين فضلا عن السد والملائكة التي أخبر
الله ورسوله بها لا يحصى عددهم إلا الله ليسوا عشرة ولا تسعة وهم عباد
الله أحياء ناطقون ينزلون الى الأرض ويصعدون الى السماء ولا يفعلون
إلا بأذن ربهم كما أخبر الله عنهم بقوله : (وقالوا اتخذا الرحمن ولدا سبحانه
بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون يعلم ما بين أيديهم
وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون) وقال
تعالى (وكم من ملك في السموات لا تغنى شفاعتهم شيئا الا من بعد أن يأذن
الله لمن يشاء ويرضى) وأمثال هذه النصوص ، وهؤلاء يدعون أن العقول
قديمة أزلية وأن العقل الفعال هو رب كل ماتحت هذا الفلك والعقل الأول
هو رب السموات والأرض وما بينهما ، والملاحدة الذين دخلوا معهم من
أتباع بنى عبید كأصحاب رسائل اخوان الصفا وغيرهم وكملاحدة المتصوفة
مثل ابن عربي . وابن سبعين وغيرهما يحتجون لمثل ذلك بالحديث الموضوع
أول ما خلق الله العقل ، وفي كلام أبي حامد الغزالي في الكتب المضنون بها
على غير أهلها وغير ذلك من معاني هؤلاء قطعة كبيرة ويعبر عن مذاهبهم
بلفظ الملك والملوك والجبروت ومراده بذلك الجسم والنفس والعقل
فيأخذ هؤلاء وتلك العبارات الاسلامية ويودعونها معاني هؤلاء وتلك
العبارات مقبولة عند المسلمين فاذا سمعوا قائلوها هم اذا عرفوا المعاني التي قصدها

هؤلاء ضل بهم من لم يعرف حقيقة دين الاسلام وأن هذه معاني هؤلاء الملاحدة ليست هي المعاني التي عناها محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم واخوانه المرسلون مثل موسى وعيسى صلوات الله عليهم أجمعين *

ولهذا ضل كثير من المتأخرين بسبب هذا الالتباس وعدم المعرفة بحقيقة ما جاء به الرسول وما يقوله هؤلاء حتى يضل بهم خلق من أهل العلم والعبادة والتصوف ومن ليس له غرض في مخالفة محمد ﷺ بل يحب اتباعه مطلقا ولو عرف أن هذا مخالف لما جاء به لم يقبله لكن لعدم ثال عليه بمعاني ما أخبر به الرسول ومقاصد هؤلاء يقبل هذا لاسيما اذا كان المتكلم به ممن له نصيب وافر في العلم والكلام والتصوف والزهد والفقه والعبادة ورأى الطالب أن هذا مرتبة فوق مرتبة الفقهاء الذين انما يعرفون الشرع الظاهر وفوق مرتبة المحدث الذي غايته النقل لألفاظ لا يعلم معانيها وكذلك المقرئ والمفسر، ورأى من يعظمه من أهل الكلام امام وافق لهم أو خالف منهم، ورأى بمحوث المتكلمين معهم في مواضع كثيرة لم يأتوا بتحقيق تبيين فساد قولهم بل تارة يوافقونهم على أصول لهم تكون فاسدة وتارة يخالفونهم في أمركائه الفلاسفة ويكون حقا مثل ما يرى كثير من المتكلمين يخالفهم في أمور طبيعية ورياضية ظاننا أنه ينصر الشرع ويكون الشرع موافقا لما علم بالعقل مثل استدارة الافلاك فانه لم يعلم بين السلف خلاف في أنها مستديرة والآثار بذلك معروفة والكتاب والسنة قد دل على ذلك وكذلك استحالة الاجسام بعضها الى بعض هو ما اتفق عليه الفقهاء كما قال هؤلاء الى أمور آخر لكن كثير من المتكلمين أو أكثرهم لا خبره لهم بما دل عليه الكتاب والسنة وآثار الصحابة والتابعين لهم بإحسان بل ينصر مقالات يظنها دين المسلمين بل اجماع المسلمين ولا يكون قد قالها أحد من السلف

بل الثابت عن السلف يخالف لحافلا وقع بين المتكلمين تقصير ورجل كثير
 بتحقيق العلوم الشرعية وهم في العقليات تارة يوافقون الفلاسفة على باطلهم
 وتارة يخالفونهم في حقهم صارت المناظرات بينهم دولا وان كان المتكلمون
 أصح مطلقا في العقليات الالهية والسككية لما أنهم أقرب الى الشرعيات من
 الفلاسفة فان الفلاسفة كلامهم في الالهيات والكليات العقلية كلام قاصر جدا
 وفيه تخطيط كثير وانما يتكلمون جيدا في الامور الحسية الطبيعية وفي كلياتها
 فكلامهم فيها في الغالب جيد ، وأما الغيب الذي تخبر به الانبياء والكليات
 العقلية التي تعم الموجودات كلها وتقسيم الموجودات قسمة صحيحة فلا يعرفونها
 البتة فان هذا لا يكون الا بمن أحاط بانواع الموجودات وهم لا يعرفون
 الا الحساب وبعض لوازمها وهذا معرفة بقليل الموجودات جدا فان مالا
 يشهده الآدميون من الموجودات أعظم قدرا وصفة مما يشهدونه بكثير .
 ولهذا كان هؤلاء الذين عرفوا ما عرفته الفلاسفة اذا سمعوا اخبار الانبياء
 بالملائكة والعرش والكرسي والجنة والنار وهم يظنون أن لا موجودا الا ما علموه
 هم والفلاسفة يصيرون حائرين متأولين لكلام الانبياء على ما عرفوه وان
 كان هذا الادليل عليه وليس لهم بهذا النفي علم فان عدم العلم ليس علما بالعدم
 لكن نفهم هذا كنفى الطيب للجن لانه ليس في صناعة الطب ما يدل على
 ثبوت الجن والافليس في علم الطب ما ينفي وجود الجن، وهكذا تجد من
 عرف نوعا من العلم وامتاز به على العامة الذين لا يعرفونه فيبقى بحمله نافيا
 لما لا يعلمه وبنو آدم ضلالهم فيما جمده وبقوه بغير علم أكثر من ضلالهم
 فيما أثبتوه وصدقوا به قال تعالى : (بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم
 تأويله) وهذا لان الغالب على الآدميين صحة الحس والعقل فاذا أثبتوا شيئا
 وصدقوا به فإن حقا ولهذا كان التواتر مقبولا من جميع أجناس بني آدم

لأنهم يخبرون عما شاهدوه وسمعوه ، وهذا أمر لا يشترك الخلق العظيم في الغلط فيه ولا في تعمد الكذب فيه فإذا علم أنهم لم يتواطؤوا عليه ولم يأخذ بعضهم عن بعض كما يؤخذ المذهب والآراء التي يتلقاها المتأخر عن المتقدم وقد علم أن هذا عملاً يغلط فيه عادة علم قطعاً صدقهم فإن المخبر إما أن يعتمد الكذب وإما أن يغلط وظلاهما مأمون في المتواترات بخلاف ما نفوه وكذبوا به فإن غالبهم أو كثير آمنهم يتفون ما لا يعلمون ويكذبون بما لم يحيطوا بعلمه فصار هؤلاء الذين ظنوا الموجودات ما عرفه هؤلاء المتفلسفة إذا سمعوا ما أخبرت به الأنبياء من العرش والكرسى قالوا : العرش هو الفلك التاسع والكرسى هو الثامن وقد تكلمنا على ذلك في مسألة الاحاطة وبيننا جهل من قال هذا عقلاً وشرعاً ، وإذا سمعهم يذكرّون الملائكة ظن أنهم العقول والنفوس التي يثبتها المتفلسفة والقوى التي في الاجسام وكذلك الجن والشايطين يظن أنها اعراض قائمة بالنفوس حيث كان هذا مبلغه من العلم وكذلك يظن ما ذكره ابن سينا وأمثاله من أن الغرائب في هذا العالم سببها قوة فلكية أو طبيعية أو نفسانية ويجعل معجزات الأنبياء من باب القوى النفسانية وهي من جنس السحر لكن الساحر قصده الشر والنبي قصده الخير وهذا كله من الجهل بالأمور الكلية المحيطة بالموجودات وأنواعها ، ومن الجهل بما جاء به الرسول فلا يعرفون من العلوم الكلية ولا العلوم الالهية الا ما يعرفه الفلاسفة المتقدمون وزيادات تلقوها عن بعض أهل الكلام أو عن أهل الملة .

فهذا صار كلام المتأخرين كابن سينا وأمثاله في الالهيات والكليات أجود من كلام سلفه ولهذا قربت فلسفة اليونان الى أهل الاتحاد والمبتدعة من أهل الملل لما فيها من شوب الملة ولهذا دخل فيها بنو عبيد الملاحدة فاخذوا عن هؤلاء الفلاسفة الصابئة المشركين العقل والنفس وعن المجوس

النور والظلمة وسموهم السابق والتالى ، وكذلك الملاحدة المنتسبون الى التصوف والتأله كابن سبعين وأمثاله سلكوا مسلكا جمعوا فيه بزعمهم بين الشرع والفلسفة وهم ملاحدة ليسوا من الثنتين والسبعين فرقة ، وقد بسط الكلام على هؤلاء وهؤلاء فى غير هذا الموضع *

وانما ذكرنا هؤلاء لان أهل الكلام المحدث صاروا لعدم علمهم بما عليه السلف وأئمة السنة من الكتاب والسنة وآثار الصحابة ولما وقعوا فيه من الكلاميات الباطلة يدخل بسببهم هؤلاء الفلاسفة فى الاسلام أمورا باطلة ويحصل بهم من الضلال والفى ما لا يتسع هذا الموضع لذكره *

ولما أحدثت الجهمية محتهم ودعوا الناس اليها وضرب أحمد بن حنبل فى سنة عشرين ومائتين كان مبدأ حدوث القرامطة الملاحدة الباطنية من ذلك الزمان فصارت البدع باب الاحاد كما أن المعاصى يريد الكفر ولبسط هذا موضع آخره والمقصود هنا الكلام على لفظ التحيز والجهة وهؤلاء المتكلمون

المتفلسفة صار بينهم نزاع فى الملائكة هل هى متحيزة أم لا ؟ فمن مال الى الفلسفة ورأى أن الملائكة هى العقول والنفوس التى يثبتها الفلاسفة وان تلك ليست متحيزة قال ان الملائكة ليست متحيزة لاسيما وطائفة من الفلاسفة لم تجعل عددها عشرة عقول وتسعة نفوس كما هو المشهور عن

المشائين بل لادليل على نفي الزيادة ورأى النبوت قد أخبرت بكثرة الملائكة فأراد أن يثبت كثرتهم بطريقة فلسفية كما فعل ذلك أبو البركات صاحب المعتمد ، والرازي فى المطالب العالية وغيرها ، وأما المتكلمون فانهم يقولون ان كل ممكن أو كل محدث أو كل مخلوق فهو اما متحيز واما قائم

بمتحيز وكثير منهم يقول كل موجود اما متحيز واما قائم بمتحيز ويقول لا يسقل موجود الا كذلك كما قال طوائف من أهل الكلام والنظر ثم

الفلاسفة كابن سينا وأتباعه والشهرستاني والرازي وغيرهم لما أرادوا اثبات
وجود ليس كذلك كان أكبر عمدتهم اثبات الكليات بالانسانية المشتركة
والحيوانية المشتركة وإذا كانت هذه لا تكون كليات الا في الذهن فلم ينازعهم
الناس في ذلك وإنما نازعواهم في اثبات وجود خارج الذهن قائم بنفسه
لا يمكن الاحساس به بحال بل لا يكون الامعقولا وقالوا لهم : المعقول ما كان
في العقل وأما ما كان موجودا قائما بنفسه فلا بد أن يمكن الاحساس به
وإن لم نحس نحن به في الدنيا كما لانحس بالجن والملائكة وغير ذلك فلا
جد أن يحس به غيرنا كالملائكة والجن وأن يحس به بعد الموت أو في الدار
الآخرة أو يحس به بعض الناس دون بعض في الدنيا كالأنبياء الذين رأوا
الملائكة وسمعوا كلامهم ، وهذه الطريقة - وهو أن كل قائم بنفسه يمكن رؤيته -
هي التي سلكها أئمة النظار كابن كلاب وغيره وسلكها ابن الزاغوني
وغيره وأما من قال أن كل موجود يجوز رؤيته أو يجوز أن يحس بسائر
الحواس الخمس كما يقوله الأشعرى وموافقه القاضى أبى يعلى . وأبى المعالى
وغيرهما بهذه الطريقة مردودة عند جماهير العقلاء بل يقولون فسادها معلوم
بالضرورة بعد التصور التام لما بسط في موضعه ، وكذلك نزاعهم في روح
الانسان التي تفارقه بالموت على قول الجمهور الذين يقولون هي عين
قائمة بنفسها ليست عرضا من اعراض البدن كالحياة وغيرها ولا جزأ من
أجزاء البدن كالهواء الخارج منه فإن كثيرا من المتكلمين زعموا أنها
عرض قائم بالبدن أو جزء من أجزاء البدن لكن هذا مخالف للكتاب والسنة
واجماع السلف والخلف ولقول جماهير العقلاء من جميع الامم ومخالف للدلالة
وهذا مما استطال به الفلاسفة على كثير من أهل الكلام قال القاضى
أبو بكر أكثر المتكلمين على أن الروح عرض من الاعراض وبهذا يقول

فإذا لم يعن بالروح النفس فانه قال الروح الكائن في الجسد ضربان أحدهما
الحياة القائمة به والآخر النفس والنفس ربح ينبت به والمراد بالنفس ما يخرج
بنفس النفس من أجزاء الهواء المتحلل من المسام وهذا قول الاسفرائيني
وغيره ، وقال ابن فورك هو ما يجري في تجاويف الأعضاء وأبو المعالي خالف
هؤلاء وأحسن في مخالفتهم فقال ان الروح أجسام لطيفة مشابهة للأجسام
المحسوسة أجرى الله العادة بحياة الأجساد ما استمرت مشابهتها لها فإذا
خارقتها تعقب الموت الحياة في استمرار العادة ومذهب الصحابة والتابعين
لحم باحسان وسائر سالف الأمة وأئمة السنة ان الروح عين قائمة بنفسها تفارق
البدن وتتم وتعذب ليست هي البدن ولا جزاء من أجزائه كالنفس المذكورة
ولما كان الامام أحمد ممن نص على ذلك كما نص عليه غيره من
الأئمة لم يختلف أصحابه في ذلك لكن طائفة منهم كالقاضي أبي يعلى زعموا
أنها جسم وأنها الهواء المتعدد في مخاريق البدن موافقة لأحد المعنيين الذين
ذكرهما الباقلاني ، وهذه الأقوال لما كانت من أضعف الأقوال تسلط بها عليهم
خلق كثير ، والمقصود هنا أن الذين قالوا انها عين قائمة بنفسها غير البدن
وأجزائه وأعراضه تنازعوا هل هي جسم متحيز على قولين كتنازعهم في
الملائكة ؟

فالتكلمون منهم يقولون جسم والمتفلسفة يقولون جوهر عقلي ليس
بجسم وقد أشرنا فيما تقدم الى أن ما تسميه المتفلسفة جواهر عقلية لا توجد
إلا في الذهن ، وأصل تسميتهم المجردات والمفارقات هو أخذ من نفس
الإنسان فانها لما كانت تفارق بدنه بالموت وتجرد عنه سموها مفارقة مجردة
ثم أثبتوا ما أثبتوه من العقول والنفوس وسموها مفارقات ومجردات لمفارقتها
لهادة التي هي عندهم الجسم وهذه المفارقات عندهم ما لا يكون جسما ولا قائما

بجسم لكن النفس متعلقة بالجسم تعلق التدبير والعقل لاتعلق له بالاجسام أصلا ، ولا ريب أن جماهير العقلاء على اثبات الفرق بين البدن والروح التي تفارق والجمهور يسمون ذلك روحا وهذا جسما لكن لفظ الجسم في اللغة ليس هو الجسم في اصطلاح المتكلمين بل الجسم هو الجسد كما تقدم وهو الجسم الغليظ أو غلظه والروح ليست مثل البدن في الغاظ والكشافة ولذلك لاتسمى جسما فن جعل الملائكة والارواح ونحو ذلك جسما بالمعنى اللغوي فقد أصاب في ذلك ورب العالمين أولى أن لا يكون جسما فانه من المشهور في اللغة الفرق بين الارواح والاجسام (وأما أهل الاصطلاح) من المتكلمة والمتفلسفة فيجعلون مسمى الجسم أعم من ذلك وهو ما أمكنت الإشارة الحسية اليه وما قيل انه هنا وهناك وما قبل الأبعاد الثلاثة ونحو ذلك وكذلك المتحيز في اصطلاح هؤلاء هو الجسم ويدخل فيه الجوهر الفرد عند من أثبتته وقد تقدم معنى الجسم في اللغة ، وأما المتحيز فقد قال تعالى (ومن يولم يومئذ دبره الا متحرفا لقتال أو متحيزا الى فئة فقد باء بغضب من الله) وقال الجوهرى الحوز الجمع وكل من ضم الى نفسه شيئا فقد حازه حوزا وحيازة واحتازه أيضا والحوز السوق اللين وقد حاز الابل يحوزها ويحيزها وحوز الابل ساقها الى الماء ، وقال الاصمى اذا كانت الابل بعيدة المرعى عن الماء فأول ليلة توجهها الى الماء ليلة الحوز وتحوزت الحية وتحيزت تلوت يقال مالك تحوز تحوز الحية وتحيز تحيز الحية ، قال سيبويه هو من فعمل من حزت الشيء قال القطامى :

تحيز منى خشية أن أضيفها كما انحازت الافعى بخافة ضارب
يقول تنحى عنى هذه العجوز وتأخر خشية أن أنزل عليها ضيفا والحيز
ما ننضم الى الدار من مرافقها وكل حاجة حيز وأصله من الواو والحيز تخفيفه

الحيز مثل هين وهين ولين ولين والجمع أحياء ، والحوزة الناحية وانحاز عنه
 انعدل وانحاز القوم تركوا مركزهم الى آخر يقال للاولياء انحازوا عن
 العدو وحاصوا والاعداء انهزموا وولوا مدبرين وتحاوز الفريقان في الحرب
 انحاز كل فريق عن الآخر . فهذا المذكور عن أهل اللغة في هذا اللفظ ومادته
 تقضى ان التحيز والانحياز والتحوز ونحو ذلك تضمن عدولا من محل
 الى محل وهذا أخص من كونه يحوزه أمر موجود فهم يراعون في معنى
 الحوز ذهابه من جهة الى جهة ، ولهذا يقولون حزت المال وحزت الابل
 وذلك يتضمن نقله من جهة الى جهة فالشيء المستقر في موضعه كالجل والشمس
 والقمر لا يسمونه متحيزا وأعم من هذا أن يراد بالمتحيز ما يحيط به حيز
 موجود فيسمى كل ما أحاط به غيره انه متحيز ، وعلى هذا فما بين السماء
 والارض متحيز بل ما في العالم متحيز الاسطح العالم الذى لا يحيط به شيء
 فان ذلك ليس بمتحيز وكذلك العالم جملة ليس بمتحيز بهذا الاعتبار فانه
 ليس في عالم آخر أحاط به ، والمتكلمون يريدون بالمتحيز ما هو أعم من هذا
 والحيز عندهم أعم من المسكان فالعالم كله في حيز وليس هو في مكان والمتحيز
 عندهم لا يعتبر فيه انه يحوزه غيره ولا يكون له حيز وجودى بل كل ما أشير
 اليه وامتاز منه شيء عن شيء فهو متحيز عندهم (ثم هم مختلفون) بعد هذا
 في المتحيز هل هو مركب من الجواهر الفردة أو من المادة والصورة أو هو
 غير مركب لا من هذا ولا من هذا كما تقدم نزاعهم في الجسم فالجسم عندهم
 متحيز ولا يخرج عنه الا الجوهر الفرد عند من أثبتوه وولا يعتقد كثير
 منهم أو أكثرهم أن كل متحيز فهو مركب يقبل الانقسام الى جزء لا يتجزى
 بل يظن بعضهم أن هذا اجماع المسلمين وأكثرهم يقولون المتحيزات متماثلة
 في الحد والحقيقة ومن كان معنى المتحيز عنده هذا فعليه أن ينزه الله تعالى

ان يكون متحيزا بهذا الاعتبار ، واذا قال الملائكة متحيزون بهذا الاعتبار
أو الروح متحيزة بهذا الاعتبار نازعه في ذلك جمهور العقلاء من المسلمين
وغيرهم بل لا يعرف أحد من سلف الامة وأئمتها يقول ان الملائكة متحيزة
بهذا الاعتبار ولا قالوا لفظا يدل على هذا المعنى ، وكذلك روح بنى آدم
التي تفارقه بالموت لم يقل أحد من السلف أنها متحيزة بهذا الاعتبار ولا
قال فيها لفظا يدل على هذا المعنى فاذا كان اثبات هذا التحيز للملائكة
والروح بدعة في الشرع وباطلا في الشرع فلا يكون ذلك بدعة وباطلا
في رب العالمين بطريق الاولى والاخرى ، ومن هنا يتبين ان عامة ما يقوله
المفلسفة وهؤلاء المتكلمة في نفوس بنى آدم وفي الملائكة باطلا فكيف بما
يقولونه في رب العالمين ، ولهذا توجد الكتب المصنفة التي يذكر فيها مقالات
هؤلاء وهؤلاء في هذه المسائل الكبار في رب العالمين وفي ملائكته وفي
أرواح بنى آدم وفي المعاد وفي النبوات ليس فيها قول يطابق العقل والشرع
ولا يعرفون ما قاله السلف والائمة في هذا الباب ولا ما دل عليه الكتاب والسنة
فلهذا يغلب على فضلائهم الحيرة فانهم اذا نهوا النظر لم يصلوا الى علم
لان ما نظروا فيه من كلام الطائفتين مشتمل على باطل من الجانبين ولهذا
قال أبو عبد الله الرازى في آخر عمره : لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج
الفلسفية فمأيتها تشفى غليلا ولا تروى غليلا ورأيت أقرب الطرق طريقة
القرآن اقرأ في الانبياء (اليه يصعد الكلم الطيب) (والرحمن على العرش
استوى) وقرأ في النفى (ليس كمثل شيء) (ولا يحيطون به علما) ومن جرب
مثل تجربتي عرف مثل معرفتي ، وأما من اعتقد أن المتحيز هو ما يابن غيره
فانحاز عنه وليس من شرطه أن يكون مر كبا من الاجزاء الفردة ولا أنه يقبل
التفريق والتقسيم فاذا قال ان الرب متحيز بهذا المعنى أى أنه بائن عن مخلوقاته

فقد أراد معنى صحيحا لكن اطلاق هذه العبارة بدعة وفيها تليس فان هذا الذى اراده ليس معنى التحيز فى اللغة وهو اصطلاح له ولطائفته ، وفى المعنى المصطلح نزاع بين العقلاء فصار يحتمل معنى فاسدا يجب تنزيه الرب عنه وليس للانسان أن يطلق لفظا يدل عند غيره على معنى فاسد ويفهم ذلك الغير ذلك المعنى الفاسد من غير بيان مراده بل هؤلاء المتكلمون الذين ارادوا بالمتحيز ما كان مؤلفا من أجزاء لا تقبل القسمة وهو ما كان قابلا للقسمة اذا قالوا ان كل ممكن أو كل محدث أو كل مخلوق فهو اما متحيز واما قائم بمتحيز كان جماهير العقلاء يخالفونهم فى هذا التقسيم ولم يكن أحدهم أئمة المسلمين لامن الصحابة ولا من التابعين لهم باحسان الى يوم الدين ولا سائر أئمة المسلمين . واتفقا لهم على هذا التقسيم فكيف اذا قال من قال منهم كل موجود فهو اما متحيز واما قائم بمتحيز وأراد بالمتحيز ما اراده هؤلاء فان قوله حيث يذكون أبعد عن الشرع والعقل من قول أولئك ولهذا طالبهم متأخروهم بالدليل على هذا الحصر وليس خطأ هؤلاء من جهة ما أثبتته المتفلسفة ، من الجواهر العقلية فان تلك قد علم بطلانها بصريح العقل أيضا . وما يقوله هؤلاء المتفلسفة فى النفس الناطقة من أنها لا يشار إليها ولا توصف بحركة ولا سكوت ولا صعود ولا نزول وليس داخل العالم ولا خارجه وهو أيضا كلام أبطل من كلام أولئك المتكلمين عند جماهير العقلاء ولا سيما من يقول منهم كابين سينا وأمثلة انها لا تعرف شيئا من الأمور الجزئية وانما تعرف الأمور الكلية فان هذا مكابرة ظاهرة فانها تعرف بدنها وتعرف كل ما تراه بالبدن وتشمه وتسمعه وتذوقه وتقصده وتؤمر به وتجه وتكرهه الى غير ذلك مما تتصرف فيه بعلبها وعملها فكيف يقال انها لا تعرف الأمور المعينة وانما تعرف أمورا كلية وكذلك قولهم

أن تعلقها بالبدن ليس الا مجرد تعلق التدبير والتصريف كتدبير الملك لمملكته من أفسد الكلام فإن الملك يدبر أمر مملكته فيأمر وينهى ولكن لا يصرفهم هو بمشيئته وقدرته ان لم يتحركوا هم بارادتهم وقدرتهم والملك لا يلتذ بلذة أحدهم ولا يتألم بتألمه وليس كذلك الروح والبدن بل قد جعل الله بينهما من الاتحاد والائتلاف ما لا يعرف له نظير يقاس به ولكن دخول الروح فيه ليس هو بمائلا لدخول شيء من الأجسام المشهودة فليس دخولها فيه كدخول الماء ونحوه من المائعات في الأوعية فان هذه انما تتلاقى السطح الداخلى في الأوعية لابطونها ولا ظهورها وانما يلاقى الأوعية منها أطرافها دون أوساطها وليس كذلك الروح والبدن بل الروح متعلقة بجميع أجزاء البدن باطنه وظاهره وكذلك دخولها فيها ليس كدخول الطعام والشراب في بدن الآكل فان ذلك له مجار معروفة وهو مستحيل الى غير ذلك من صفاته ولا جريانها في البدن كجريان الدم فان الدم يكون في بعض البدن دون بعض ففي الجملة كل ما يذكر من النظائر لا يكون كل شيء منه متعلقا بالآخر بخلاف الروح والبدن لكن هي مع هذا في البدن قد ولجت فيه وتخرج منه وقت الموت وتسل منه شيئا فشيئا فتخرج من البدن شيئا فشيئا لاتقارقه كما يفارق الملك مدينته التي يدبرها والناس لما لم يشهدوا لها نظيرا عسر عليهم التعبير عن حقيقتها وهذا تنبيه لهم على رب العالمين حيث لم يعرفوا حقيقته ولا تصوروا كيف هو سبحانه وتعالى وان ما يضاف اليه من صفاته هو على ما يليق به جلّ جلاله فان الروح التي هي بعض عبيده توصف بانها تعرج اذا نام الانسان وتسجد تحت العرش وهي مع هذا في بدن صاحبها لم تقارقه بالكلية والانسان في نومه يحس يتصرفات روحه تصرفات تؤثر في بدنه فهذا الصعود الذي توصف به الروح

لا يماثل صعود المشهودات فانها اذا صعدت الى مكان فارقت الاول بالكلية
 وحركتها الى العلو حركة انتقال من مكان الى مكان وحركة الروح بعروجها
 وسجودها ليس كذلك فالرب سبحانه اذا وصفه رسوله بأنه ينزل الى السماء
 الدنيا كل ليلة وانه يدنو عشية عرفة الى الحجاج وانه كلم موسى في الوادي
 الايمن في البقعة المباركة من الشجرة وانه استوى الى السماء وهي دخان
 فقال لها وللارض ائتيا طوعا أو كرها لم يلزم من ذلك أن تكون هذه
 الافعال من جنس ما نشاهده من نزول هذه الاعيان المشهودة حتى يقال
 ذلك يستلزم تفرغ مكان وشغل آخر *

فان نزول الروح وصعودها لا يستلزم ذلك فكيف برب العالمين وكذلك
 الملائكة لهم صعود ونزول من هذا الجنس فلا يجوز في ما أثبتته الله ورسوله
 من الاسماء والصفات ولا يجوز تمثيل ذلك بصفات المخلوقات لاسيما مالا
 تشاهده من المخلوقات فان ما ثبت لما لانشاهده من المخلوقات من الاسماء
 والصفات ليس بمائلا لما نشاهده منها فكيف برب العالمين الذي هو أبعد عن
 بمائلة كل مخلوق من بمائلة مخلوق لمخلوق وكل مخلوق فهو أشبه بالمخلوق
 الذي لا يماثله من الخالق بالمخلوق سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا
 وهذا الذي نهى عليه مما يظهر به ان ما يذكره صاحب المحصل وأمثاله
 من تقسيم الموجودات على رأى المتفلسفة والمتكلمة ظه تقسيم غير حاصر
 وكل من الفريقين مقصر عن سلفه، اما المتكلمون فلم يسلكوا من التقسيم
 المسلك الذي دل عليه الكتاب والسنة وكان عليه سلف الامة وكذلك هؤلاء
 المتفلسفة اتباع ارسطو لم يسلكوا مسلك الفلاسفة الاساطين المتقدمين فان
 أولئك كانوا يقولون بحدوث هذا العالم وكانوا يقولون ان فوق هذا العالم
 عالما آخر يصفونه ببعض ما وصف النبي ﷺ الجنة وكانوا يثبتون معاد

الابدان كما يوجد هذا في كلام سقراط وتاليس وغيرهما من أساطين الفلاسفة وقد ذكروا أن أول من قال منهم بقدم العالم أرسطو وهذه الالفاظ المحدثه الجملة النافية مثل لفظ المركب والمؤلف والمنقسم ونحو ذلك قد صار كل من أراد نفي شيء مما أثبتته الله لنفسه من الاسماء والصفات عبر بها عن مقصوده فيتوهم من لا يعرف مراده ان المراد تنزيه الرب الذي ورد به القرآن وهو اثبات أحديته وصمديته ويكون قد أدخل في تلك الالفاظ مارآه هو منفيًا وعبر عنه بتلك العبارة وضاع له واصطلاح اصطلاح عليه هو ومن وافقه على ذلك المذهب وليس ذلك من لغة العرب التي نزل بها القرآن ولا من لغة أحد من الامم ثم يجعل ذلك المعنى هو مسمى الاحد والصمد والواحد ونحو ذلك من الاسماء الموجودة في الكتاب والسنة ويجعل مانفاه من المعاني التي أثبتها الله ورسوله من تمام التوحيد واسم التوحيد اسم معظم جاءت به الرسل ونزلت به الكتب فاذا جعل تلك المعاني التي نقاهها من التوحيد ظن من لم يعرف مخالفة مراده لمراد الرسول انه يقول بالتوحيد الذي جاءت به الرسل ويسمى طائفة الموحدين لما يفعل ذلك الجهمية والمعتزلة ومن وافقهم على نفي شيء من الصفات ويسمون ذلك توحيدًا ويسمون علمهم علم التوحيد لما تسمى المعتزلة ومن وافقهم على نفي القدر عدلًا ويسمون أنفسهم العديلية واهل العدل ومثل هذه البدع كثير جدًا يعبر بالفاظ الكتاب والسنة عن معان مخالفة لما أراد الله ورسوله بتلك الالفاظ ولا يكون أصحاب تلك الأقوال تلقوها ابتداء عن الله عز وجل ورسوله ﷺ بل عن شبه حصلت لهم وأتمة لهم وجعلوا التعبير عنها بالفاظ الكتاب والسنة حجة لهم وعمدة لهم ليظهر بذلك أنهم متابعون للرسول لا مخالفون له وكثير منهم لا يعرفون ان ما ذكره مخالف للرسول بل

يظن ان هذا المعنى الذى أرادوه هو الذى أراد الرسول ﷺ وأصحابه
 فلماذا يحتاج المسلمون الى شيتين، أحدهما معرفة ما أراد الله ورسوله بالفاظ
 الكتاب والسنة بان يعرفوا لغة القرآن التى بها نزل وما قاله الصحابة والتابعون
 لهم باحسان وسائر علماء المسلمين فى معانى تلك الالفاظ فان الرسول لما
 خاطبهم بالكتاب والسنة عرفهم ما أراد بتلك الالفاظ وكانت معرفة الصحابة
 لمعانى القرآن أكمل من حفظهم لحروفه وقد بلغوا تلك المعانى الى التابعين
 أعظم مما بلغوا حروفه فان المعانى العامة التى يحتاج اليها عموم المسلمين مثل
 معنى التوحيد ومعنى الواحد والاحد والايمان والاسلام ونحو ذلك كان
 جميع الصحابة يعرفون ما أحب الله ورسوله من معرفتها ولا يحفظ القرآن
 كله الا قليل منهم وان كان شئ من القرآن يحفظه منهم أهل التواتر والقرآن
 مملوء من ذكر وصف الله بانه أحد وواحد ومن ذكر أن الحكم واحد ومن
 ذكر أنه لا اله الا الله ونحو ذلك •

فلا بد أن يكون الصحابة يعرفون ذلك فان معرفته أصل الدين
 وهو أول ما دعى الرسول اليه الخلق وهو أول ما يقا تلهم عليه وهو أول
 ما أمر رسوله أن تأمر الناس به وقد تواتر عنه انه أول ما دعى الخلق الى أن يقولوا
 لا اله الا الله ولما أمر بالجهاد بعد الهجرة قال أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا
 لا اله الا الله وأنى رسول الله ، وفى الصحيحين انه لما بعث معاذ الى اليمن قال
 له انك تأتى قوما أهل كتاب فليكن أول ما تدعوهم اليه شهادة أن لا اله
 الا الله وأنى رسول الله فانهم أطاعوا لك بذلك فأعلمهم ان الله قد افترض
 عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم فانهم أطاعوا لك بذلك
 فاياك وكرائم أموالهم واتق دعوة المظلوم فانه ليس بينها وبين الله حجاب
 فقال لمعاذ ليكن أول ما تدعوهم اليه التوحيد ومع هذا كانوا من أهل الكتاب

كانا يهودا فان اليهود كانوا كثيرين بأرض اليمن وهذا الذي أمر به معاذ
هو انفق لقوله تعالى (فاذا انسلخ الأشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم
وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا واقاموا الصلاة
واتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) وفي الآية الأخرى (فان تابوا واقاموا الصلاة
واتوا الزكاة فإخوانكم في الدين) وهذا مطابق لقوله تعالى (وما أمر والى
ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك
دين القيمة) وفي الصحيحين عنه عليه السلام أنه قال الايمان بضع وستون أو بضع
وسبعون شعبة أفضلها قول لا اله الا الله وأدناها امانة الأذى عن الطريق
والحياء شعبة من الايمان (فالمقصود) ان معرفة ما جاء به الرسول وما أراده
بألفاظ القرآن والحديث هو أصل العلم والايمان والسعادة والنجاة ثم
معرفة ما قال الناس في هذا الباب لينظر المعاني المرافقة للرسول والمعاني
المتخالفة لها والالفاظ نوعان نوع يوجد في كلام الله ورسوله ونوع لا يوجد
في كلام الله ورسوله فيعرف معنى الاول ويجعل ذلك المعنى هو الاصل
ويعرف ما يعنيه الناس بالثاني ويرد الى الاول هذا طريق أهل الهدى والسنة
وطريق أهل الضلال والبدع بالعكس يعملون الالفاظ التي أحدثوها ومعانيها
هي الاصل ويعملون ما قاله الله ورسوله تبعاهم ويردونها بالتأويل والتحريف
الى معانيهم ويقولون نحن نفس القرآن بالعقل واللغة يعنون أنهم يعتقدون
معنى بعقلهم ورأيهم ثم يتأولون القرآن عليه بما يمكنهم من التأويلات
والتفسيرات المتضمنة لتحريف الكلم عن مواضعه ولهذا قال الامام أحمد
أكثر ما يخطئ الناس من جهة التأويل والقياس وقال يجنب المتكلم في
الفقه هذين الاصلين المجمل والقياس وهذه الطريق يشترك فيها جميع أهل
البدع الكبار والصغار فهي طريق الجهمية والمعتزلة ومن دخل في التأويل

من الفلاسفة والباطنية الملاحدة وأما حذاق الفلاسفة فيقولون إن المراد
 بخطاب الرسول إنما هو أن يخيل إلى الجمهور ما ينتفعون به من مصالح دنياهم
 وإن لم يكن ذلك مطابقا للحق قالوا وليس مقصود الرسول بيان الحق
 وتعريفه بل مقصوده أن يخيل إليهم ما يعتقدون ويجعلون خاصية النبوة
 قوة التخيل فهم يقولون إن الرسول لم يبين ولم يفهم بل ولم يقصد بذلك
 وهم متنازعون هل كان يعلم الأمور على ما هي عليه على قولين؟ منهم من قال
 كان يعلمها لكن ما كان يمكنه بيانها وهؤلاء قد يجعلون الرسول أفضل من
 الفيلسوف ، ومنهم من يقول بل ما كان يعرفها أو ما كان حاذقا في معرفتها وإنما
 كان يعرف الأمور العملية وهؤلاء يجعلون الفيلسوف أكمل من النبي
 لأن الأمور العملية أكمل من العملية فهؤلاء يجعلون خير الله وخبر الرسول
 إنما فيه التخيل وأولئك يقولون لم يقصد به التخيل ولكن قصد معنى يعرف
 بالتأويل ، وكثير من أهل الكلام الجهمية يوافق أولئك على أنه ما كان يمكنه
 أن يوضح بالحق في باب التوحيد فخطب الجمهور بما خيل لهم كما يقولون أنه
 طوقا أن ربكم ليس بداخل العالم ولا خارجه ولا يشار إليه ولا هو فوق العالم
 ولا كذا ولا كذا تنفرت قلوبهم عنه ، وقالوا هذا لا يعرف قالوا فخطبهم
 بالتجسيم حتى ثبت لهم رب يعبدونه وأن كان يعرف أن التجسيم باطل
 وهذا يقوله طوائف من أعيان الفقهاء المتأخرين المشهورين الذين ظنوا أن
 مذهب النفاة هو الصحيح واحتاجوا أن يعتذروا عما جاء به الرسول من
 الإثبات كما يوجد في كلام غير واحد وتارة يقولون إنما عدل الرسول عن
 بيان الحق ليجتهدوا في معرفة الحق من غير تعريفه ويجتهدوا في تأويل ألفاظه
 فتعظم أجورهم على ذلك وهو اجتهدا في عقلياتهم وتأويلاتهم ولا يقولون
 إنه قصد به افهام العامة الباطل كما يقول أولئك المتفلسفة وهذا قول أكثر

المتكلمين النفاة من الجهمية والمعتزلة ومن سلك مسلكهم حتى ابن عقيل
وأمثاله . وأبو حامد . وابن رشد الحفيد وأمثالهما يوجد في كلامهم المعنى الاول
وأبو حامد انما ذم التأويل في آخر عمره وصنف الجلام العوام عن علم
الكلام محافظة على هذا الاصل لانه رأى مصلحة الجمهور لا تقوم الا بابقاء
الظواهر على ما هي عليه وان كان هو يرى ما ذكره في كتبه المعضنون
بها ان النفي هو الثابت في نفس الامر فلم يجعلوا مقصوده بالخطاب البيان
والهدى كما وصف الله كتابه ونبيه حيث قال (هدى للمتقين) وقال (هذا
بيان للناس) وقال (انا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون) وقال (وما
على الرسول الا البلاغ المبين) وقال (كتاب أنزلناه اليك لتخرج الناس
من الظلمات الى النور) وأمثال ذلك ، وقال النبي ﷺ « تركتكم على البيضاء
ليلها كنسها رها لا يزيع عنها بعدى الا هالك » وقال تعالى (وان هذا صراطي
مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) وقال (قد جاءكم
من الله نور وكتاب مبين يهدي به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ويخرجهم
من الظلمات الى النور باذنه ويهديهم الى صراط مستقيم) وقال (ما كنت
تدرى ما الكتاب ولا الایمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا
وانك لتهدى الى صراط مستقيم) وقال (فالذين آمنوا به وعزروه
ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون) وثم طائفة ثالثة
كثرت في المتأخرين المنتسبين الى السنة يقولون ما يتضمن ان الرسول لم
يكن يعرف معاني ما أنزل عليه من القرآن كآيات الصفات بل لازم قولهم
أيضا أنه كان يتكلم باحاديث الصفات ولا يعرف معناها .

وهؤلاء مساكين لما رأوا المشهور عن جمهور السلف من الصحابة
والتابعين أن الوقف التام عند قوله (وما يعلم تأويله الا الله) واقفوا السلف

وأحسنوا في هذه الموافقة لكن ظنوا أن المراد بالتأويل هو تأويل معنى اللفظ وتفسيره أو هو التأويل الاصطلاحي الذي يجري في كلام كثير من متأخري أهل الفقه والأصول وهو صرف اللفظ عن الاحتمال الراجع إلى الاحتمال المرجوح لدليل يقتضيه فهم قد سمعوا كلام هؤلاء هؤلاء فصار لفظ التأويل عندهم هذا معناه ، ولما سمعوا قول الله تعالى (وما يعلم تأويله إلا الله) ظنوا أن لفظ التأويل في القرآن معناه هو لفظ التأويل في كلام هؤلاء . فلزم من ذلك أنه لا يعلم أحد معنى هذه النصوص إلا الله لا جبريل ولا محمد ولا غيرهما بل كل من الرسولين على قولهم يتلو أشرف ما في القرآن من الآخبار عن الله باسمائه وصفاته وهو لا يعرف معنى ذلك أصلاً ، ثم كثير منهم يذمون ويبتلون تأويلات أهل البدع من الجهمية والمعتزلة وغيرهما وهذا جيد لكن قد يقولون تجري على ظواهرها وما يعلم تأويلها إلا الله ، فإن عنوا بظواهرها ما يظهر منها من المعاني كان هذا مناقضاً لقولهم أن لها تأويلاً يخالف ظاهرها لا يعلمه إلا الله وإن عنوا بظواهرها مجرد الالفاظ كان معنى كلامهم أنه يتكلم بهذه الالفاظ ولها باطن يخالف ما ظهر منها وهو التأويل وذلك لا يعلمه إلا الله .

وفهم من يريد باجرائها على ظواهرها هذا المعنى وفهم من يريد الأول وعامتهم يريدون بالتأويل المعنى الثالث وقد يريرون به الثاني فإنه أحياناً قد يفسر النص بما يوافق ظاهره ويبين من هذا ليس من التأويل الثالث فيأتون ذلك ويكرهون تدبر النصوص والنظر في معانيها أعني النصوص التي يقولون أنه لم يعلم تأويلها إلا الله ثم هم في هذه النصوص بحسب عقائدهم فإن كانوا من القدرية قالوا النصوص المثبتة لكون العبد فاعلاً بحكمة والنصوص المثبتة لكون الله تعالى خالق أفعال العباد أو مرید الكل ما وقع نصوص

متشابهة لا يعلم تأويلها الا الله اذا كانوا ممن لا يتأولها فان عامة الطوائف منهم من يتأول ما يخالف قوله ومنهم من لا يتأوله وان كانوا من الصفاتية المثبتين من الصفات التي زعموا أنهم يعلونها بالعقل دون الصفات الخبرية مثل كثير من متأخري الكلاية كآبي المعالي في آخر عمره وابن عقيل في كثير من كلامه قالوا عن النصوص المتضمنة للصفات التي لا تعلم عندهم بالعقل هذه نصوص متشابهة لا يعلم تأويلها الا الله وكثير منهم يكون له قولان وحالات تارة يتأول ويوجب التأويل أو يجوزده وتارة يحرمه كما يوجد لآبي المعالي .

ولابن عقيل ولا مثاليها من اختلاف الاقوال ومن أثبت العلو بالعقل وجعله من الصفات العقلية كآبي محمد بن غلاب . وآبي الحسن بن الزاغوني ومن وافقه والقاضي آبي يعلى في آخر قوله . وآبي محمد أثبتوا العلو وجعلوا الاستواء من الصفات الخبرية التي يقولون لا يعلم تأويلها الا الله وان كانوا ممن يرى الفروقة والعلو أيضا من الصفات الخبرية كقول القاضي آبي بكر وأكثر الاشعرية . وقول القاضي آبي يعلى في أول قوله وابن عقيل في كثير من كلامه وآبي بكر البيهقي وآبي المعالي وغيرهم سلك مسلك أولئك وهذه الامور مبسوبة في موضعها (والمقصود) هناك كل طائفة تفتقد من الآراء ما يناقض ما دل عليه القرآن يجعلون تلك النصوص من المتشابهة ثم إن كانوا ممن يرى الوقف عند قوله (الا الله) قالوا لا يعلم معناها الا الله فيلزم أن لا يكون محمد وجبريل ولا أحد علم معاني تلك الآيات والاحبار وان رأوا الوقف على قوله (والراسخون في العلم) جعلوا الراسخين يعلون ما يسمونه هم تأويلا ويقولون ان الرسول انما لم يبين الحق بخطابه ليجتهد الناس في معرفة الحق من غير جهته بعقولهم وأذهانهم ويجتهدون في تخريج ألفاظه

على اللغات العربية فيجتهدون في معرفة غرائب اللغات التي يتمكنون بها من التأويل وهذا ان قالوا انه قصد بالقرآن والحديث معنى حقا في نفس الامر وان قالوا بقول الفلاسفة والباطنية الذين لا يرون التأويل قالوا لم يقصد بهذه الالفاظ الا ما يفهمه العامة والجمهور وهو باطل في نفس الامر لكن اراد أن يخيل لهم ما ينتفعون به ولم يمكنه أن يعرفهم الحق فانهم كانوا ينتفرون عنه ولا يقبلونه وأما من قال من الباطنية الملاحدة وفلاسفتهم بالتأويل فانه يتأول كل شيء مما أخبر به الرسل من أمر الايمان واليوم الآخر ثم يؤلون العبارات كما هو معروف من تأويلات القرامطة الباطنية وأبي حامد في الاحياء ذكر قول هؤلاء المتأولين من الفلاسفة وقال انهم أسرفوا في التأويل وأسرفت الحنابلة في الجود وذكر عن أحمد بن حنبل كلاما لم يقله أحمد فانه لم يكن يعرف ما قاله أحمد ولا ما قاله غيره من السلف في هذا الباب ولا ما جاء به القرآن والحديث وقد سمع مضافا الى الحنابلة ما يقولونه طائفة منهم ومن غيرهم من المالكية والشافعية وغيرهم في الحرف والصوت وبعض الصفات مثل قولهم ان الاصوات المسموعة من القراء قديمة أزلية وان الحروف المتعاقبة قديمة أزلية وأنه ينزل الى سماء الدنيا ويخلو منه العرش حتى يبقى بعض المخلوقات فوقه وبعضهم تحته الى غير ذلك من المنكرات فانه ما من طائفة الا وفي بعضهم من يقول أقوالا ظاهرها الفساد وهي التي يحفظها من ينفر عنهم ويشنع بها عليهم وان كان أكثرهم ينكرها ويدفعها كما في هذه المسائل المنكرة التي يقولها بعض أصحاب أحمد ومالك والشافعية فان جماهير هذه الطوائف ينكرها وأحمد وجمهور أصحابه منكرونها *
و كلامهم في انكارها وردّها كثير جدا لكن يوجد في أهل الحديث مطلقا من الحنابلة وغيرهم من الغلط في الاثبات أكثر مما يوجد في أهل

الكلام ويوجد في أهل الكلام من الغلط في النفي أكثر مما يوجد في أهل الحديث لأن الحديث إنما جاء بإثبات الصفات ليس فيه شيء من النفي الذي انفرد به أهل الكلام والكلام المأخوذ عن الجهمية والمعتزلة مبني على النفي المناقض لصرائح القرآن والحديث بل والعقل الصريح أيضا لكنهم يدعون أن العقل دل على النفي وقد ناقضهم طوائف من أهل الكلام وزادوا في الإثبات بالهشامية والكرامية وغيرهم لكن النفي في جنس الكلام المبتدع للذي ذمه السلف أكثر والمتنسبون إلى السنة من الحنبلين وغيرهم الذين جعلوا لفظ التأويل يعم القسمين يتمسكون بما يحدثونه في كلام الأئمة في المتشابه مثل قول أحد في رواية حنبل ولا كيف ولا معنى ظنوا أن مراده أننا لا نفهم معناها وكلام أحمد صريح بخلاف هذا في غير موضع وقد بين أنه إنما ينكر تأويلات الجهمية ونحوهم الذين يتناولون القرآن على غير تأويله وحسب كتابه في الرد على الزنادقة والجهمية فيما أنكروته من متشابه القرآن وتأويلته على غير تأويله فانكر عليهم تأويل القرآن على غير مراد الله ورسوله وهم إذا تأولوه يقولون معنى هذه الآية كذا والمكيفون يشتون كيفية يقولون أنهم علموا كيفية ما أخبروا به من صفات الرب فنفى أحمد قول هؤلاء وهؤلاء قول المكيفة الذين يدعون أنهم علموا الكيفية وقول المحرفة الذين يحرفون الكلم عن مواضعه ويقولون معناه كذا وكذا وقد كتبت كلام أحمد بالفاظه لما ذكره الحلال في كتاب السنة ولما ذكره من نقل كلام أحمد باسناده في الكتب المصنفة في ذلك في غير هذا الموضع وبين أن لفظ التأويل في الآية إنما أريد به التأويل في لغة القرآن كقوله تعالى: (هل ينظرون إلا تأويله يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا أو نرد فنعمل غير الذي كنا

(نعمل) وعن ابن عباس في قوله (هل ينظرون الا تاويله) تصديق ما وعد
في القران ، وعن قتادة تاويله ثوابه ، وعن مجاهد جزاءه ، وعن السدي
عاقبته ، وعن ابن زيد حقيقته قال بعضهم تاويله ما يؤل اليه أمرهم من العذاب
وورود النار ، وقوله تعالى (بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تاويله)
قال بعضهم تصديق ما وعدوا به من الوعيد والتاويل ما يؤل اليه الامر ، وعن
الضحاك يعني عاقبة ما وعد الله في القران انه كان من الوعيد والتاويل
ما يؤل اليه الامر ، وقال الثعلبي تفسيره وليس بشيء وقال الزجاج لم يكن
معهم علم تاويله وقال يوسف الصديق عليه السلام (يا أبت هذا تاويل
رؤياي من قبل) فجعل نفس سجود أبويه له تاويل رؤياه وقال قبل
هذا (لا ياتيك طعام ترزقانه الا نباتك ما تاويله) أي قبل أن ياتيك التاويل والمعنى
لا ياتيك طعام ترزقانه في المنام لما قال أحدهما اني أراني أعصر خمرا وقال
الآخر اني أراني أحمل فوق رأسي خبزا الا نباتك ما تاويله في اليقظة قبل أن
ياتيك التاويل هذا قول أكثر المفسرين وهو الصواب وقال بعضهم لا ياتيك
طعام ترزقانه قطعانه وتاكلانه الا نباتك ما تاويله بتفسيره وألوانه أي طعام
أنكلم ولم أكلتم ومتى أكلتم فقالوا هذا فعل العرافين والكهنة فقال ما أنا
بكهان وإنما ذلك العلم بما يعلمي ربي وهذا القول ليس بشيء فانه قال الا نباتك
ما تاويله وقد قال أحدهما اني أراني أعصر خمرا وقال الآخر اني أراني أحمل
فوق رأسي خبزا نبثنا ما تاويله فطلبنا منه تاويل ما رأياه وأخبرهما بتاويل
ذاك ولم يكن تاويله طعام في اليقظة ولا في القران انه أخبرهما بما يرزقانه
في اليقظة فكيف يقول قولاً عاماً لا ياتيك طعام ترزقانه وهذا الاخبار
العام لا يقدر عليه الا الله والانبيا يخبرون ببعض ذلك لا يخبرون بكل
هذا وأيضا فصفا الطعام وقدره ليس تأويلا له وأيضا فانه إنما أخبر أنه

عليه تاويل الرؤيا قال يعقوب عليه السلام (وكذلك يجتبيك ربك ويعلمك من تاويل الاحاديث) وقال يوسف عليه السلام : (رب قد آتيتني من الملك وعلبتني من تاويل الاحاديث) وقال (هذا تاويل رؤياي من قبل) ولما رأى الملك قال له الذي اذكر بعد أمة أنا أنبئكم بتأويله فأرسلون والملك قال يا أيها الملاة أفتوني في رؤياي ان كنتم للرؤيا تعبرون قالوا أضغاث أحلام وما نحن بتأويل الأحلام بعالمين فهذا لفظ التأويل في مواضع متعددة كلها بمعنى واحد وقال تعالى (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) وقال مجاهد وقتادة جزاء وثوابا ، وقال السدي وابن زيد وابن قتيبة والزجاج عاقبة وعن ابن زيد أيضا تصديقا كقوله (هذان تأويل رؤياي من قبل) وكل هذه الاقوال صحيحة والمعنى واحد وهذا تفسير السلف أجمعين ومنه قوله (سانبئك بتاويل ما لم تستطع عليه صبرا) فلما ذكر له ما ذكر قال (ذلك تاويل ما لم تستطع عليه صبرا) .

وهذا تاويل فعله ليس هو تأويل قوله والمراد به عاقبة هذه الأفعال بما يؤل اليه ما فعلته من مصلحة أهل السفينة ومصلحة أبوي الغلام ومصلحة أهل الجدار ، وأما قول بعضهم ردكم الى الله والرسول أحسن من تاويلكم فهذا قد ذكره الزجاج عن بعضهم وهذا من جنس ما ذكر من تلك الآية في لفظ التأويل وهو تفسيره بالاصطلاح الحادث لا بلغة العرب فاما قدماء المفسرين فللفظ التأويل والتفسير عندهم سواء كما يقول ابن جرير القول في تأويل هذه الآية أي في تفسيرها ولما كان هذا معنى التأويل عند مجاهد وهو امام التفسير جعل الوقف على قوله (والراسخون في العلم) فان الراسخين في العلم يعلمون تفسيره وهذا القول اختيار ابن قتيبة وغيره من أهل السنة

وكان ابن قتيبة يميل الى مذهب أحمد واسحق وقد بسط الكلام على ذلك في كتابه في المشكل وغيره ، وأما متأخروا المفسرين كالثعلبي فيفرون بين التفسير والتأويل قال فعنى التفسير هو التنوير وكشف المغلق من المراد بلفظه والتأويل صرف الآية الى معنى تحتمله يوافق ما قبلها وما بعدها وتكلم في الفرق بينهما بكلام ليس هذا موضعه الا أن التأويل الذى ذكره هو المعنى الثالث المتأخر ، وأبو الفرج ابن الجوزى يقول يختلف العلماء هل التفسير والتأويل بمعنى واحد أم يختلفان ؟ فذهب قوم يميلون الى العزية الى أنهما بمعنى وهذا قول جمهور المفسرين المتقدمين ، وذهب قوم يميلون الى الفقه الى اختلافهما فقالوا التفسير اخراج الشئ عن مقام الخفاء الى مقام التجلي والتأويل نقل الكلام عن وضعه الى ما يحتاج فى اثباته الى دليل لولاه ماترك ظاهر اللفظ فهو مأخوذ من قولك آل ائشء الى كذا أى صار اليه ، فهو لا يذ كر ولا يذ كر ولا يذ كر للتأويل الا المعنى الاول والثانى وأما التأويل فى لغة القرآن فلا يذ كرونه وقد عرف أن التأويل فى القرآن هو الموجود الذى يؤل اليه الكلام وان كان ذلك موافقا للمعنى الذى يظهر من اللفظ بل لا يعرف فى القرآن لفظ التأويل مخالفا لما يدل عليه اللفظ خلاف اصطلاح المتأخرين ، والكلام نوعان انشاء واخبار فالانشاء الأمر والنهى والاباحة وتاويل الأمر والنهى نفس فعل المأمور ونفس ترك المحذور كما فى الصحيح عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت «كان رسول الله ﷺ يقول فى ركوعه وسجوده سبحانك اللهم ربنا وبحمدك اللهم اغفرلى يتاويل القرآن فكان هذا الكلام تاويل قوله : (فسبح بحمد ربك واستغفره) قال ابن عينة السنة تاويل الأمر والنهى وقال أبو عبيد لما ذكر اختلاف الفقهاء وأهل اللغة فى نفيه عن اشتغال الصماء قال والفقهاء

أعلم بالتأويل يقول هم أعلم بتأويل ما أمر الله به وما نهى عنه فيعرفون أعيان
الافعال الموجودة التي أمر بها وأعيان الأفعال المحظورة التي نهى عنها .
وتفسير كلامه ليس هو نفس ما يوجد في الخارج بل هو بيانه وشرحه
وكشف معناه ، فالتفسير من جنس الكلام يفسر الكلام بكلام يوضحه
وأما التأويل فهو فعل المأمور به وترك المنهى عنه ليس من جنس الكلام
والنوع الثاني الخبر فإخبار الرب عن نفسه تعالى باسمائه وصفاته وإخباره
عما ذكره لعباده من الوعد والوعيد وهذا هو التأويل المذكور في قوله :
(ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم هدى ورحمة لقوم يؤمنون هل ينظرون
إلا تأويله يوم يأتى تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا
بالحق) وهذا كقولهم (يا ويلنا من بعثنا من مرقدنا هذا ما وعد الرحمن
وصديق المرسلون) ومثله (انطلقوا الى ما كنتم به تكذبون) وقوله (ويقولون
مضى هذا الوعد ان كنتم صادقين قل انما العلم عند الله وانما أنا نذير مبين
فلما رأوه زلعة سيئت وجوه الذين كفروا وقيل هذا الذي كنتم به تدعون)
ونظائر متعددة في القرآن وكذلك قوله (أم يقولون افتراه قل فاتوا
بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين بل كذبوا
بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تأويله) فان ما وعدوا به في القرآن لما ياتهم بعد
وسوف يأتهم ، فالتفسير هو الاحاطة بعلمه والتأويل هو نفس ما وعدوا به
اذا تأمهم فهم كذبوا بالقرآن الذي لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تأويله وقد يحيط
الناس بعلمه ولما ياتهم تأويله فالرسول ﷺ يحيط بعلم ما أنزل الله عليه وان
كان تأويله لم يأت بعد ، وفي الحديث عن النبي ﷺ لما نزل قوله (قل هو
القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم) الآية قيل انها كائنة ولم يأت
تأويلها بعد قال تعالى (وكذب به قومك وهو الحق قل لست عليكم بوكيل

لكل بامستقر) قال بعضهم موضع قرار حقيقة ومتبى ينتهى اليه فيبين
حقه من باطله وصدقه من كذبه ، وقال مقاتل لكل خبر يخبر به الله وقت
ومكان يقع فيه من غير خلف ولا تاخير ، وقال ابن السائب لكل قول وفعل
حقيقة ما كان منه في الدنيا فستعرفونه وما كان في الآخرة فسوف يبدونكم
وسوف تعلمون ، وقال الحسن لكل عمل جزاء فمن عمل عملا من الخير جوزى
به في الجنة ومن عمل عملا سوءا جوزى به في النار وسوف تعلمون ، ومعنى
قول الحسن ان الاعمال قد وقع عليها الوعد والوعيد فالوعد والوعيد عليها
هو النبا الذى له المستقر فيبين المعنى ولم يرد أن نفس الجزاء هو نفس النبا
وعن السدى قال لكل نبا مستقر أى ميعاد وعد تكو به فسيأتيكم حتى تعرفونه
وعن عطاء لكل نبا مستقر تؤخر عقوبته ليعمل ذنبه فاذا عمل ذنبه عاقبه
أى لا يعاقب بالوعد حتى يفعل الذنب الذى توعده عليه .

ومنه قول كثير من السلف في آيات هذه ذهب تاويلها وهذه لم يات
تاويلها مثل ما روى أبو الاشهب عن الحسن والريبع عن أبى العالية أن
هذه الآية قرئت على ابن مسعود (يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم) الآية
فقال ابن مسعود ليس هذا بزمانها قولوها ما قبلت منكم فاذا ردت عليكم
فعليكم أنفسكم ثم قال ان القرآن نزل حيث نزل فنه أى قدمضى تاويلهن قبل أن
ينزلن ومنه أى وقع تاويلهن على عهد النبي ﷺ ومنه أى وقع تاويلهن بعد النبي
ﷺ يسير ومنه أى يقع تاويلهن بعد اليوم ومنه أى يقع تاويلهن في آخر
الزمان ومنه أى يقع تاويلهن يوم القيامة ما ذكر من الحساب والجنة والنار
فما دامت قلوبكم وأهواؤكم واحدة ولم تلبسوا شيئا ولم يذق بعضكم بأس
بعض فامروا وأنهموا فاذا اختلفت القلوب والاهواء والبشع شيئا وذاق
بعضكم بأس بعض فامروا ونفسه فعند ذلك جاء تاويل هذه الآية .

فابن مسعود رضى الله عنه قد ذكر في هذا الكلام تاويل الامر وتاويل الخبر
فهذه الآية عليكم أنفسكم من باب الامر وما ذكر من الحساب والقيامه من
باب الخبر وقد تبين أن تاويل الخبر هو وجود الخبر به وتاويل الامر
هو فعل المأمور به فالآية التي مضى تاويلها قبل نزولها من باب الخبر يقع
الشيء فيذكره الله كما ذكر ما ذكره من قول المشركين للرسول وتكذيبهم
له وهي وإن مضى تاويلها فهي عبرة ومعناها ثابت في نظيرها ، ومن هذا
قول ابن مسعود خمس قد مضين ، ومنه قوله تعالى (اقتربت الساعة وأنشأ
القوم) وإذا تبين ذلك فالمتشابه من الأمر لابد من معرفة تاويله لانه لابد
من فعل المأمور وترك المحذور وذلك لا يمكن الا بعد العلم لكن ليس
في القرآن ما يقتضى أن في الأمر متشابهات فان قوله (وأخر متشابهات) قد يراد
به من الخبر فالمتشابه من الخبر مثل ما أخبر به في الجنة من اللحم واللبن
والماء والحريروالذهب كان بين هذا وبين ما في الدنيا تشابه في اللفظ والمعنى
ومع هذا فحقيقة ذلك مخالفة لحقيقة هذا وتلك الحقيقة لانعلها نحن في
الدنيا وقد قال الله تعالى (فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين جزاء بما
كانوا يعملون) وفي الحديث الصحيح يقول الله تعالى « أعددت لعبادي الصالحين
ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر » فهذا الذي وعد الله
به عباده المؤمنين لا تعلمه نفس هو من التاويل الذي لا يعلمه الا الله وكذلك
وقت الساعة لا يعلمه الا الله وأشراتها وكذلك كفيات ما يكون فيها من
الحساب والصراط والميزان والحوض والثواب والعقاب لا يعلم كفيته الا
الله فانه لم يخلق بعد حتى تعلمه الملائكة ولا له نظير مطابق من كل وجه حتى
يعلم به فهو من التاويل المتشابه الذي لا يعلمه الا الله وكذلك ما أخبر به الرب
عن نفسه مثل استوائه على عرشه وسمعه وبصره وكلامه وغير ذلك فان

كيفية ذلك لا يعلمها الا الله كما قال ربيعة بن أبي عبد الرحمن ومالك بن أنس
وسائر أهل العلم تلقوا هذا الكلام عنهما بالقبول لما قيل الرحمن على العرش
استوى كيف استوى فقال الاستواء معلوم والكيف مجهول والايمان به
واجب والسؤال عنه بدعة هذا اللفظ مالك فأخبر ان الاستواء معلوم وهذا
تفسير اللفظ وأخبر ان الكيف مجهول وهذا هو الكيفية التي استأثر الله
بعلمها وكذلك سائر السلف كابن الماجشون وأحمد بن حنبل وغيرهما يبينون
أن العباد لا يعلمون كيفية ما أخبر الله به عن نفسه فالكيفية هي التأويل الذي
لا يعلمه الا الله وأما نفس المعنى الذي بينه الله فيعلمه الناس كل على قدر
فهمه فانهم يفهمون معنى السمع ومعنى البصر وأن مفهوم هذا ليس مفهوم
هذا ويعرفون الفرق بينهما وبين العليم والقدير وان كانوا لا يعرفون كيفية
سمعه وبصره بل الروح التي يعرفونها من حيث الجلة ولا يعرفون كيفية
كذلك يعلمون معنى الاستواء على العرش وأنه يتضمن علو الرب على
عرشه وارتفاعه عليه كما فسر به ذلك السلف قبلهم وهذا معنى معروف من
اللفظ لا يحتمل في اللغة غيره كما قد بسط في موضعه ولهذا قال مالك الاستواء
معلوم ومن قال الاستواء له معان متعددة فقد أجل كلامه فانهم يقولون
استوى فقط ولا يصلونه بحرف وهذا له معنى ويقولون استوى على كذا
وله معنى واستوى الى كذا وله معنى واستوى مع كذا وله معنى فتتووع
معانيه بحسب صلاته وأما استوى على كذا فليس في القرآن ولغة العرب
المعروفة الا بمعنى واحد قال تعالى: (فأزره فاستغلف فاستوى على سوقه)
وقال (واستوت على الجودي) وقال (لنستوى على ظهوره ثم تذكروا
نعمة ربكم اذا استويتم عليه) وقد أنى النبي ﷺ بدابة ليركبها فلما وضع
رجله في المغرز قال «بسم الله فلما استوى على ظهرها قال الحمد لله» وقال ابن

عمر: أهل رسول الله ﷺ بالحج لما استوى على بعيره وهذا المعنى يتضمن شيتين علوه على ما استوى عليه واعتداله أيضا فلا يسمون المائل على الشيء مستويا عليه ، ومنه حديث الخليل بن أحمد لما قال استوا وقوله :
ثم استوى بشر على العراق من غير سيف ودم مہراق

هو من هذا الباب فان المراد به بشر بن مروان واستواؤه عليها أى على كرسى ملكها لم يرد بذلك مجرد الاستيلاء بل استواء منه عليها اذ لو كان كذلك لكان عبد الملك الذى هو الخليفة قد استوى أيضا على العراق وعلى سائر مملكة الاسلام ولكان عمر بن الخطاب قد استوى على العراق وخراسان والشام ومصر وسائر مافتحه ولكان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد استوى على اليمن وغيرها بما فتحه ، ومعلوم انه لم يوجد فى كلامهم استعمال الاستواء فى شيء من هذا وانما قيل فيمن استوى بنفسه على بلد فانه مستو على سرير ملكه كما يقال جلس فلان على السرير وقعد على التخت ومنه قوله (ورفع أبويه على العرش وخروا له سجدا) وقوله (انى وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم) وقول الزمخشري وغيره استوى على كذا بمعنى ملك دعوى مجردة فليس لها شاهد فى كلام العرب ولو قدر ذلك لكان هذا المعنى باطلا فى استواء الله على العرش لانه أخبر انه خلق السموات والارض فى ستة أيام ثم استوى على العرش ، وقد أخبر أن العرش كان موجودا قبل خلق السموات والارض كما دل على ذلك الكتاب والسنة ، وحينئذ فهو من حين خلق العرش مالك له مستول عليه فكيف يكون الاستواء عليه مؤخرا عن خلق السموات والارض ، وأيضا فهو مالك لكل شيء مستول عليه لا يخص العرش بالاستواء ، وليس هذا كتخصيصه بالربوبية فى قوله رب العرش فانه قد يخص لعظمته ولكن

يجوز ذلك في سائر المخلوقات فيقال رب العرش ورب كل شيء ، وأما الاستواء
 المختص بالعرش فلا يقال استوى على العرش وعلى كل شيء ولا يستعمل
 ذلك أحد من المسلمين في كل شيء ولا وجد في كتاب ولا سنة كما استعمل
 لفظ الربوبية في العرش خاصة وفي كل شيء عامة وكذلك لفظ الخلق ونحوه
 من الالفاظ التي تخص وتعم كقوله تعالى (اقرأ باسم ربك الذي خلق
 خلق الإنسان من علق) فالاستواء من الالفاظ المختصة بالعرش لا تعناف
 الى غيره لا خصوصا ولا عموما وهذا مبسوط في موضع آخر ، وإنما الغرض
 بيان صواب كلام السلف في قولهم : الاستواء معلوم بخلاف من جعل هذا
 اللفظ له بضعة عشر معنى كما ذكر ذلك ابن عربي المعافى يبين هذا أن سبب
 نزول هذه الآية كان قدوم نصارى نجران ومناظرتهم للنبي ﷺ في أمر
 المسيح كذا ذكر ذلك أهل التفسير وأهل السيرة وهو من المشهور بل المتواتر
 أنه من المتواتر أن نصارى نجران قدموا على النبي ﷺ ودعاهم الى المباحلة
 المذكورة في سورة آل عمران فاقروا بالجزية ولم يباهلوه ، وصدر آل عمران
 نزل بسبب ما جرى ولهذا عامتها في أمر المسيح وذكروا أنهم احتجوا بما
 في القرآن من لفظ انا ونحن ونحو ذلك على أن الالهة ثلاثة فاتبعوا المتشابه
 وتركوا المحكم الذي في القرآن من أن الاله واحد ابتغاء الفتنة وابتغاء
 تأويله فانهم قصدوا بذلك الفتنة وهي فتنة القلوب بالكفر بابتغاء تأويل لفظ انا
 ونحن وما يعلم تأويل هذه الاسماء الا الله لان هذه الاسماء انما يقال للواحد
 الذي له أعوان اما أن يكونوا شركاء له واما أن يكونوا بماليك له ولهذا
 صارت متشابهة فان الذي معه شركاء يقول فعلنا نحن كذا وانا نفعل نحن
 كذا وهذا ممنوع في حق الله تعالى والذي له بماليك ومطيعون يطيعونه كالمملك
 يقول فعلنا كذا أى أنا فعلت باهل ملكي وملكى وكل ما سوى الله مخلوق

لله مملوك له وهو سبحانه يدير أمر العالم بنفسه وملائكته التي هي رسله في خلقه وأمره وهو سبحانه أحق من قال أنا ونحن بهذا الاعتبار فإن ما سواه ليس له ملك تام ولا أمر مطاع طاعة تامة فهو المستحق أن يقول أنا ونحن والمملوك لهم شبه بهذا فصار فيه أيضا من التشابه معنى آخر ولكن الذي ثبت لله من هذا الاختصاص لا يماثله فيه شيء ، وتأويل ذلك معرفة ملائكته وصفاتهم واقدارهم وكيف يدير بهم أمر السماء والأرض ، وقد قال تعالى (وما يعلم جنود ربك الا هو) فهذا التأويل لهذا التشابه لا يعلمه الا هو وان علمنا تفسيره ومعناه لكن لم نعلم تأويله الواقع في الخارج بخلاف قوله (الله الذي خلق) فانها آية محكمة ليس فيها تشابه فان هذا الاسم مختص بالله ليس مثل أنا ونحن التي تقال لمن له شركاء ولمن له أعوان يحتاج اليهم والله تعالى مفر عن هذا وهذا كما قال (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض وما لهم فيها من شرك وماله منهم من ظهير) وقال (وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الدن والكبره تكبرا) فالمعنى الذي يراد به هذا في حق المخلوقين لا يجوز أن يكون نظيره ثابتا لله فلماذا صار متشابهوا وكذلك قوله (ثم استوى على العرش) فانه قد قال (واستوت على الجودي) (واستوى على سوقه) وقال (فاذا استويت أنت ومن معك على الفلك) وقال (لتستوا على ظهوره) فهذا الاستواء كله يتضمن حاجة المستوى الى المستوى عليه وانه لو عدم من تحته لخر . والله تعالى غنى عن العرش وعن كل شيء بل هو سبحانه بقدرته يحمل العرش وحملته العرش ، وقد روى أنهم انما أطلقوا حمل العرش لما أمرهم أن يقولوا لا حول ولا قوة الا بالله .

فصار لفظ الاستواء متشابهاً يلزمه في حق المخلوقين معاني ينزه الله عنها فتحن نعلم معناه وأنه العلو والاعتدال لكن لانعلم الكيفية التي اختص بها الرب التي يكون بها مستويا من غير افتقار منه الى العرش بل مع حاجة العرش وكل شيء محتاج من كل وجه وأنالم نعهد في الموجودات ما يستوى على غيره مع غناه عنه وحاجة ذلك المستوى عليه الى المستوى فصار متشابهاً من هذا الوجه فان بين اللفظين والمعنيين قدراً مشتركاً وبينهما قدراً فارقاً هو مراد في كل منهما ونحن لانعرف الفارق الذي امتاز الرب به فصرنا نعرفه من وجه ونجهله من وجه وذلك هو تأويله والاول هو تفسيره •

وكذلك ما أخبر الله به في الجنة من المطاعم والمشارب والملابس كاللبن والعسل والخرو الماء فاننا لانعرف لبنا الا مخلوقاً من ماشية يخرج من بين فرت ودم واذا بقي أياماً يتغير طعمه ، ولا نعرف عسلاً الا من نحل تصنعه في بيوت الشمع المسدسة فليس هو عسلاً مصفى ولا نعرف حريراً الا من دود القز وهو يبل وقد علمنا أن ما وعد الله به عباده ليس بمائلاً لهذه لاف المادة ولا في الصورة والحقيقة بل له حقيقة تخالف حقيقة هذه وذلك هو من التأويل الذي لانه لم نعرفه ، قال ابن عباس : ليس في الدنيا مما في الجنة الا الاسماء لكن يقال فالملائكة قد تعلم هذا فيقال هي لاتعلم ما لم يخلق بعد ولا تعلم كل ما في الجنة ، وايضاً فمن النعم ما لا تعرفه الملائكة والتأويل يتناول هذا كله واذا قدرنا أنها لاتعرف ما لانعرفه فذاك لا يكون من المتشابه عندها ويكون من المتشابه عندنا فان المتشابه قد يراد به ما هو صفة لازمة للآية وقد يراد به ما هو من الامور النسبية فقد يكون متشابهاً عند هذا ما لا يكون متشابهاً عند هذا ، وكلام الامام أحمد وغيره من السلف يحتمل أن يراد به هذا فان أحمد ذكر في رده على الجهمية انها احتجت بثلاث آيات من المتشابه ، قوله

(وهو الله في السموات وفي الارض) وقوله (ليس كئله شيء) وقوله (لا تدركه الابصار) وقد فسر أحمد قوله (وهو الله في السموات وفي الارض) فاذا كانت هذه الآيات بما علينا معناها لم تكن متشابهة عندنا وهي متشابهة عند من احتج بها وكان عليه أن يردّها هو الى ما يعرفه من المحكم ، وكذلك قال أحمد في ترجمة كتابه الذي صنّفه في الحبس وهو الرد على الزنادقة والجهمية فيما شكّت فيه من متشابه القرآن وتأولته على غير تأويله ثم فسر أحمد تلك الآيات آية آية فين أنها ليست متشابهة عنده بل قد عرف معناها وعلى هذا فالراسخون في العلم يعلمون تأويل هذا المتشابه الذي هو تفسيره وأما التأويل الذي هو حقيقة الموجودة في الخارج فتلك لا يعلمها الا الله ولكن قد يقال هذا المتشابه الاضافي ليس هو المتشابه المذكور في القرآن فان ذلك قد أخبر الله انه لا يعلم تأويله الا الله وانما هذا كما يشكّل على كثير من الناس آيات لا يفهمون معناها وغيرهم من الناس يعرف معناها وعند هذا فقد يجاب بجوابين ، أحدهما أن يكون في الآية قراءتان قراءة من يقف على قوله الا الله وقراءة من يقف عند قوله والراسخون في العلم وطلبتا القراءتين حق ويراد بالاولى المتشابهة في نفسه الذي استأثر الله بعلم تأويله ويراد بالثانية المتشابهة الاضافي الذي يعرف الراسخون تفسيره وهو تأويله ومثل هذا يقع في القرآن كقوله (وان كان مكرهم لنزول منه الجبال) ولنزول فيه قراءتان مشهورتان بالنق والاثبات وكل قراءة لها معنى صحيح وكذلك القراءة المشهورة (واتقوا فتنة لا تصين الذين ظلموا منكم خاصة) وقرأ طائفة من السلف (لتصين الذين ظلموا منكم خاصة) وكلا القراءتين حق فان الذي يتعدى حدود الله هو الظالم والتارك الانكار عليه وقد يجعل غير ظالم لكونه لم يشاركه وقد يجعل ظالماً باعتبار ما ترك من الانكار الواجب

وعلى هذا قوله (فلما نسوا ما ذكروا به أنجينا الذين ينهون عن السوء وأخذنا
الذين ظلموا بعباد بئيس بما كانوا يفسقون) فانجى الله الناهين ، وأما أولئك
الكارهون للذنوب الذين قالوا (لم تعظون قوما) فالأكثر على أنهم نجوا لانهم
كانوا كارهين فانكروا بحسب قدرتهم . والجواب الثاني القطع بان التشابه
المذكور في القرآن هو تشابهها في نفسها وذلك الذي لا يعلم تأويله الا الله ،
وأما الاضافي الموجود في كلام من أراد به التشابه الاضافي فرادهم انهم
تكلموا فيما اشبه معناه وأشكل معناه على بعض الناس وأن الجهمية استدلوا
بما اشبه عليهم وأشكل وإن لم يكن هو من التشابه الذي لا يعلم تأويله الا
الله ، وكثيرا ما يشبه على الرجل ما لا يشبه على غيره ويحتمل كلام الامام أحمد
انه لم يرد الا التشابه في نفسه الذي يلزمه التشابه لم يرد بشيء منه التشابه
الاضافي وقال تأويله على غير تأويله أي غير تأويله الذي هو تأويله في نفس
الامر وان كان ذلك التأويل لا يعلمه الا الله وأهل العلم يعلمون ان المراد
به ذلك التأويل فلا يبقى مشكلا عندهم محتملا لغيره ولهذا كان التشابه
في الخبريات اما عن الله واما عن الآخرة وتأويل هذا كله لا يعلمه الا الله
بل المحكم من القرآن قد يقال له تأويل كالتشابه تأويل كما قال (هل ينظرون
الاتأويل) ومع هذا فذلك التأويل لا يعلم وقته وكيفية الله وقد يقال بل
التأويل التشابه لانه في الوعد والوعيد وظه تشابه وأيضا فلا يلزم في كل
آية ظنها بعض الناس متشابهة أن تكون من التشابه .

فقول أحمد احتجوا بثلاث آيات من التشابه وقوله ما شكت فيه من
متشابه القرآن قد يقال ان هؤلاء أو أن أحد جعل بعض ذلك من التشابه
وليس منه فان قول الله تعالى (منه آيات عجايب من أم الكتاب وآخر
متشابهات) لم يرد به هنا الاحكام العام والتشابه العام الذي يشترك فيه جميع

آيات القرآن ان وهو المذكور في قوله (كتاب أحكمت آياته ثم فصلت) وفي قوله (الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم) فوصفه هنا كله بأنه متشابه أى متفق غير مختلف يصدق بعضه بعضا وهو عكس المتضاد المختلف المذكور في قوله (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) وقوله (انكم لفي قول مختلف يؤفك عنه من أفك) فان هذا التشابه يعم القرآن كما أن أحكام آياته تعمه كله وهنا قد قال (منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات) لجعل بعضه محكما وبعضه متشابها فصار التشابه له معنيان وله معنى ثالث وهو الاضافى يقال قد اشبه علينا هذا كقول بنى اسرائيل (ان البقر تشابه علينا) وان كان في نفسه متميذا منفصلا بعضه عن بعض وهذا من باب اشتباه الحق بالباطل كقوله ﷺ في الحديث (الحلال بين والحرام بين وبين ذلك أمور متشابهات لا يعلمهن كثير من الناس) فدل ذلك على أن من الناس من يعرفها فليست مشتبهة على جميع الناس بل على بعضهم بخلاف ما لا يعلم تأويله الا الله فان الناس ظلم مشتركون في عدم العلم بتأويله ومن هذا ما يروى عن المسيح عليه السلام انه قال الامور ثلاثة أمر تبين رشده فاتبعوه وأمر تبين غيه فاجتنبوه وأمر اشبه عليكم فكلوه الى عالمه فهذا المشبه على بعض الناس يمكن الآخرين أن يعرفوا الحق فيه ويبينوا الفرق بين المشتهين وهذا هو الذى أراد من جعل الراسخين يعلمون التأويل فانه جعل المشتبهات في القرآن من هذا الباب الذى يشبه على بعض الناس دون بعض ويكون بينهما من الفروق المانعة للتشابه ما يعرفه بعض الناس وهذا المعنى صحيح في نفسه لا ينكر ولا ريب أن الراسخين في العلم يعلمون ما اشبهه على غيرهم وقد يكون هذا قراءة في الآية كما تقدم من أن يكون فيها قراءتان لكن لفظ

التأويل على هذا يراد به التفسير ووجه ذلك أنهم يعلمون تأويله من حيث
الجملة كما يعلمون تأويل المحكم فيعرفون الحساب والميزان والثواب والعقاب
وغير ذلك مما أخبر الله به ورسوله معرفة بجملة فيكونون عالمين بالتأويل
وهو ما يقع في الخارج على هذا الوجه ولا يعلمونه مفصلا اذ هم لا يعرفون
كيفية وحقيقته اذ ذلك ليس مثل الذي علموه في الدنيا وشاهدوه وعلى
هذا يصح أن يقال علموا تأويله وهو معرفة تفسيره ويصح أن يقال لم
يعلموا تأويله وكلا القراءتين حق وعلى قراءة النفي هل يقال أيضا ان المحكم
له تأويل لا يعلمون تفصيله فان قوله وما يعلم تأويل ما تشابه منه الا الله لا يدل
على أن غيره يعلم تأويل المحكم بل قد يقال ان من المحكم أيضا ما لا يعلم تأويله
الا الله وانما خص التشابه بالذكر لان أولئك طلبوا علم تأويله أو يقال
بل المحكم يعلمون تأويله لكن لا يعلمون وقت تأويله ومكانه وصفته وقد
قال كثير من السلف ان المحكم ما يعمل به والتشابه ما يؤمن به ولا يعمل
به كما ينبغي في كثير من الآثار ونعمل بمحكمه ونؤمن بمتشابهه وهاجاء عن
ابن مسعود وغيره في قوله (الذين آتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته)
قال يحللون حلالة ويحرمون حرامه ويعملون بمحكمه ويؤمنون بمتشابهه
وظلام السلف في ذلك يدل على أن المتشابه أمر اضافي فقد يشبه على هذا
ما لا يشبه على هذا فعلى كل احد أن يعمل بما استبان له ويكمل ما اشتبه عليه
الى الله كقول أبي ابن كعب رضي الله عنه في الحديث الذي رواه الثوري
عن مغيرة وليس بالضبي عن أبي العالية قال قيل لابي بن كعب أوصني فقال
اتخذ كتاب الله اماما ارض به قاضيا وحاكما هو الذي استخلف فيكم رسوله
شفيع مطاع وشاهد لا يتهم فيه خير ما قبلكم وخير ما بينكم وذكر ما قبلكم
وذكر ما فيكم وقال سفيان عن رجل حدثناه عن ابن أبي عن أبي قال فما

استبان لك فاعمل به وما شبه عليك فأمن به وظه الى عالمه فمنهم من قال المتشابه هو المنسوخ ومنهم من جعله الخبريات مطلقا فمن قتادة والربيع والضحاك والسدى المحكم الناسخ الذي يعمل به والمتشابه المنسوخ يؤمن به ولا يعمل به وكذلك في تفسير العوفي عن ابن عباس فقال محكمات القرآن ناسخه وحلاله وحرامه وحدوده وفرائضه وما يؤمن به ويعمل به والمتشابهات منسوخه ومقدمه ومؤخره وأمثاله وأقسامه وما يؤمن به ولا يعمل به أما القول الاول فهو والله أعلم ماخوذ من قوله (فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته) فقابل بين المنسوخ وبين المحكم وهو سبحانه انما أراد نسخ ما ألغاه الشيطان لم يرد نسخ ما أنزله لكن هم جعلوا جنس المنسوخ متشابهها لانه يشبه غيره في التلاوة والنظم وانه كلام الله وقرآن ومعجز وغير ذلك من المعاني مع ان معناه قد نسخ ومن جعل المتشابه كل ما لا يعمل به من المنسوخ والاقسام والامثال فلان ذلك متشابه ولم يؤمر الناس بتفصيله بل يكفيهم الايمان المحمل به بخلاف المعمول به فانه لا بد فيه من العلم المفصل •

وهذا بيان لما يلزم كل الامة فانهم يلزمهم معرفة ما يعمل به مفصلا يعملوا به وما أخبروا به فليس عليهم معرفته بل عليهم الايمان به وان كان العلم به حسنا أو فرضا على الكفاية فليس فرضا على الاعيان بخلاف ما يعمل به ففرض على كل انسان معرفة ما يلزمه من العمل مفصلا وليس عليه معرفة العليات مفصلا وقد روى عن مجاهد وعكرمة المحكم ما فيه من الحلال والحرام وما سوى ذلك متشابه يصدق بعضه بعضا فعلى هذا القول يكون المتشابه هو المذكور في قوله كتابا متشابهها مثاق والحلال مخالف للحرام وهذا على قول مجاهد ان العلماء يعلمون تأويله لكن تفسير المتشابه

بهذا مع ان كل القرآن متشابه وهنا خص البعض به يستدل به على ضعف
 هذا القول وكذلك قوله يتبعون ما تشابه منه لو اريد بالمتشابه تصديق بعضه
 بعضا لكان اتباع ذلك غير محذور وليس في كونه يصدق بعضه بعضا ما يمنع
 ابتغاء تأويله وقد يحتاج لهذا القول بقوله متشابهات فجعلها أنفسها متشابهات
 وهذا يقتضي أن بعضها يشبه بعضا ليست مشابهة لغيرها ويجاب عن هذا
 بأن اللفظ اذا ذكر في موضعين معينين صار من المتشابه كقوله انا ونحن
 المذكور في سبب نزول الآية وقد ذكر محمد بن اسحق عن محمد بن جعفر
 ابن الزبير لما ذكر قصة أهل نجران ونزول الآية قال المحكم ما لا يحتمل من
 التأويل الا وجها واحدا والمتشابه ما احتمل في التأويل أوجها ومعنى هذا
 ان ذلك اللفظ المحكم لا يكون تأويله في الخارج الا شيئا واحدا وأما
 المتشابه فيكون له تأويلات متعددة لكن لم يرد الله الا واحدا منها وسياق
 الآية يدل على المراد وحيث قلنا راسخون في العلم يعلمون المراد من هذا كما
 يعلمون المراد من المحكم لكن نفس التأويل الذي هو الحقيقة ووقت الحوادث
 ونحو ذلك لا يعلمونه لا من هذا ولا من هذا وقد قيل ان نصارى نجران
 احتجوا بقوله كلمة الله وروح منه ولفظ كلمة الله يراد به الكلام ويراد به
 المخلوق بالكلام وروح منه يراد به ابتداء الغاية ويراد به التبويض فعلى
 هذا اذا قيل تأويله لا يعلمه الا الله المراد به الحقيقة أى لا يعلمون كيف
 خلق عيسى بالكلمة ولا كيف أرسل اليها روحه فتمثل لها بشرا سويا
 برقع فيها من روحه ، وفي الصحيح صحيح البخارى عن عائشة عن النبي ﷺ
 قال 'ذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سئى الله فاحذروهم'
 والمقصود هنا أنه لا يجوز أن يكون الله أنزل كلاما لا معنى له ولا يجوز أن
 يكون الرسول وجميع الأمة لا يعلمون معناه كما يقول ذلك من يقوله من

المتأخرين وهذا القول يجب القطع بانه خطأ سواء كان مع هذا تأويل القرآن لا يعلمه الراسخون أو كان للتأويل معنيان يعلمون أحدهما ولا يعلمون الآخر وإذا دار الأمر بين القول بأن الرسول كان لا يعلم معنى المتشابه من القرآن وبين أن يقال الراسخون في العلم يعلمون كان هذا الإثبات خيرا من ذلك النفي فإن معنى الدلائل الكثيرة من الكتاب والسنة وأقوال السلف على أن جميع القرآن مما يمكن علمه وفهمه وتدبره وهذا مما يجب القطع به وليس معنا قاطع على أن الراسخين في العلم لا يعلمون تفسير المتشابه فإن السلف قد قال كثير منهم أنهم يعلمون تأويله منهم مجاهد مع جلالته قدره والريبع بن أنس ومحمد بن جعفر بن الزبير ونقلوا ذلك عن ابن عباس وأنه قال أنا من الراسخين الذين يعلمون تأويله وقول أحمد فيما كتبه في الرد على الزنادقة والجهمية فيما شككت فيه من متشابه القرآن وتأويله على غير تأويله وقوله عن الجهمية أنها تأولت ثلاث آيات من المتشابه ثم تكلم على معناها دليل على أن المتشابه عنده تعرف العلماء معناه وأن المذموم تأويله على غير تأويله فاما تفسيره المطابق لمعناه فهذا محمود ليس بمذموم وهذا يقتضي أن الراسخين في العلم يعلمون التأويل الصحيح للمتشابه عنده وهو التفسير في لغة السلف ولهذا لم يقل أحد ولا غيره من السلف أن في القرآن آيات لا يعرف الرسول ولا غيره معناها بل يتلون لفظا لا يعرفون معناه وهذا القول اختيار كثير من أهل السنة منهم ابن قتيبة وأبو سليمان الدمشقي وغيرهما وابن قتيبة من المنتسبين إلى أحمد وأسحق والمنتصرين لمذاهب السنة المشهورة وله في ذلك مصنفات متعددة قال فيه صاحب كتاب التحديث بمناقب أهل الحديث وهو أحد أعلام الأئمة والعلماء والفضلاء أجودهم تصنيفا وأحسنهم ترصيفا له زهاء ثلاثمائة مصنف وكان يميل إلى مذهب أحمد وأسحق وكان معاصرا

لأبراهيم الحربي ومحمد بن نصر المروزي وكان أهل المغرب يعظمونه ويقولون
من استجاز الواقعة في ابن قتيبة يتهم بالزندقة ويقولون كل بيت ليس فيه
شيء من تصنيفه لا خير فيه قلت ويقال هو لاهل السنة مثل الجاحظ للمعتزلة
فانه خطيب السنة كما أن الجاحظ خطيب المعتزلة ، وقد نقل عن ابن عباس
ايضا القول الآخر ونقل ذلك عن غيره من الصحابة وطائفة من التابعين
ولم يذكر هؤلاء على قولهم نصا عن رسول الله ﷺ فصارت مسألة نزاع
فترد الى الله والرسول وأولئك احتجوا بأنه قرن ابتغاء الفتنة بابتغاء تأويله
وبأن النبي ﷺ ذم مبتغى المشابهة وقال اذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه
منه فاحذروهم ، ولهذا ضرب عمر بن الخطاب رضى الله عنه صديغ بن عسل
لما سأله عن المشابهة ولأنه قال والراسخون في العلم يقولون ، ولو كانت الواو
واو عطف مفرد على مفرد لا واو استئناف التي تعطف جملة على جملة
لقال ويقولون *

فاجاب الآخرون عن هذا بان الله قال (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا
من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا) ثم قال (والذين تبوءوا
الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم ولا يجدون) ثم قال (والذين
جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان)
قالوا فهذا عطف مفرد على مفرد والفعل حال من المعطوف فقط وهو نظير
قوله (والراسخون في العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا) قالوا ولأنه
لو كان المراد مجرد الوصف بالايمان لم يخص الراسخين بل قال والمؤمنون
يقولون آمنا به فان كل مؤمن يجب عليه أن يؤمن به فلما خص الراسخين
في العلم بالذكر علم أنهم امتازوا بعلم تأويله فعلوه لانهم عالمون وآمنوا به
لانهم يؤمنون وكان إيمانهم به مع العلم أدل في الوصف وقد قال حقب ذلك

وما يذكر الا اولو الالباب، وهذا يدل على أن هنا تذكرا يختص به اولو
الالباب فان كان ماتم الايمان بالالفاظ فلا : كرم لا يد لهم على ما أريد بالمشابهة،
ونظير هذا قوله في الآية الاخرى (لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون
يؤمنون بما أنزل اليك وما أنزل من قبلك) فلما وصفهم بالرسوخ في العلم
وانهم يؤمنون قرن بهم المؤمنين فلو أريد هنا مجرد الايمان لقال والراسخون
في العلم والمؤمنون يقولون امنا به كما قال في تلك الآية لما كان مراده مجرد
الاخبار بالايمان جمع بين الطائفتين قالوا: وأما اللزم فانما وقع على من يتبع
المتشابه لا بتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وهو حال أهل القصد الفاسد الذين
يريدون القدح في القرآن فلا يطلبون الا المتشابه لافساد القلوب وهي فتنتها
به ، ويطالبون تأويله وليس طلبهم لتأويله لاجل العلم والاعتناء بل لاجل
الفتنة وكذلك صبيح بن عسل ضربه عمر لان قصده بالسؤال عن المتشابه
كان لا بتغاء الفتنة وهذا كن يورد أسئلة اشكالات على كلام الغير ويقول
ماذا أريد بكذا وخرضه التشكيك واللعن فيه ليس غرضه معرفة الحق ، وهو لاء
هم الذين عناهم النبي ﷺ بقوله اذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه ولهذا
يتبعون أى يطلبون المتشابه ويقصدونه دون المحكم مثل المستتبع للشيء
الذى يتجرأه ويقصده وهذا فعل من قصده الفتنة وأما من سأل عن معنى
المتشابه ليعرفه ويزيل ما عرض له من الشبهة وهو عالم بالمحكم متبع له ومومن
بالتشابه لا يقصد فتنة فهذا لم يذمه الله وهكذا كان الصحابة يقولون رضي
الله عنهم مثل الاثر المعروف الذي رواه ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني
حدثنا يزيد بن عبد ربه ثنا بقية ثنا عتبة بن أبي حكيم ثني عمارة بن راشد
الكناني عن زياد عن معاذ بن جبل قال يقرأ القرآن رجلان فرجل له
فيه هوى ونية يفليه في الرأس يلتمس أن يجد فيه أمرا يخرج به على الناس

أولئك شرار أمتهم أولئك يعنى الله عليهم سبل الهدى ورجل يقرؤه ليس فيه هوى ولا نية يفليه فلى الرأس فأتين له منه عمل به وما اشبه عليه وكله الى الله ليتفقهن أولئك فقها ما فقهه قوم قط حتى لو ان أحدهم مكث عشرين سنة فليعش الله له من يبين له الآية التى أشكلت عليه أو يفهمه إياها من قبل نفسه ، قال بقره استهدى ابن عيينة حديث عتبة هذا فهذا معاذ يلزم من اتبع المتشابه لقصد الفتنة وأما من قصده الفقه فقد أخبر أن الله لا بد أن يفقهه المتشابه فقها ما فقهه قوم قط قالوا والدليل على ذلك ان الصحابة كانوا اذا عرض لاحدهم شبهة فى آية أو حديث سأل عن ذلك بإسأله عمر فقال ألم تكن تحدثنا أنا نأتى البيت ونطوف به وسأله أيضا عمر ما بالنا نقصر الصلاة وقد أمانا ولما نزل قوله (ولم يلبسوا إيمانهم بظلم) شق عليهم وقالوا أينما لم يظلم نفسه حتى بين لهم ولما نزل قوله (وان تبدوا مافى أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله) شق عليهم حتى بين لهم الحكمة فى ذلك ، ولما قال النبي ﷺ من نوقش الحساب عذب قالت عائشة ألم يقل الله (فسوف يحاسب حسابا يسيرا) قال انما ذلك العرض قالوا والدليل على ما قلناه اجماع السلف فانهم فسروا جميع القرآن ، وقال مجاهد عرضت المصحف على ابن عباس من فاتحته الى خاتمته أفقه عند كل آية وأسأله عندها وتلقوا ذلك عن النبي ﷺ كما قال أبو عبد الرحمن السلى حدثنا الذين كانوا يقرؤنا القرآن عن عثمان بن عفان وعبد الله بن مسعود وغيرهما انهم كانوا اذا تعلموا من النبي ﷺ عشر آيات لم يجاوزوها حتى يتعلموا مافىها من العلم والعمل قالوا فقلنا القرآن والعلم والعمل جميعا وظلام أهل التفسير من الصحابة والتابعين شامل لجميع القرآن الاما قد يشكل على بعضهم فيقف فيه لالان أحدا من الناس لا يعلمه لكن لانه هو لم يعلمه ، وايضا فان الله قد أمر بتدبر القرآن مطلقا

ولم يستثن منه شيئا لا يتدبر ولا قال لا تدبروا المتشابه والتدبر بدون الفهم
ممتنع ولو كان من القرآن ما لا يتدبر لم يعرف أن الله لم يميز المتشابه بحمد
ظاهر حتى يجتنب تدبره *

وهذا أيضا مما يحتجون به ويقولون المتشابه أمر نسبي إضافي فقد يشبهه
على هذا ما لا يشبهه على غيره قالوا لأن الله أخبر أن القرآن يان وهدى
وشفاء ونور ولم يستثن منه شيئا عن هذا الوصف وهذا ممتنع بدون فهم
المعنى قالوا ولأن من العظيم أن يقال إن الله أنزل على نبيه كلاما لم يكن
يفهم معناه لاهو ولا جبريل بل وعلى قول هؤلاء كان النبي ﷺ يحدث
بأحاديث الصفات والقدر نحو المعاد ونحو ذلك مما هو نظير متشابه القرآن
عندهم ولم يكن يعرف معنى ما يقوله وهذا لا يظن بأقل الناس، وأيضا
فالكلام إنما المقصود به الإفهام فإذا لم يقصد به ذلك كان عبثا وباطلا
والله تعالى قد نزه نفسه عن فعل الباطل والعبث فكيف يقول الباطل والعبث
ويتكلم بكلام نزهه على خلقه لا يريد به إلهامهم وهذا من أقوى حجج الملحدين *
وأضافا في القرآن آية الا وقد تكلم الصحابة والتابعون لهم في معناها وبيّنوا
ذلك وإذا قيل فقد يختلفون في بعض ذلك قيل كما قد يختلفون في آيات
الأمروالنهى مما اتفق المسلمون على أن الراسخين في العلم يعلمون معناها
وهذا أيضا مما يدل على أن الراسخين في العلم يعلمون تفسير المتشابه فإن
المتشابه قد يكون في آيات الأمر والنهى كما يكون في آيات الخبر وتلك مما
اتفق العلماء على معرفة الراسخين لمعناها فكذلك الأخرى فانه على قول
التفاه لم يعلم معنى المتشابه الا الله لا ملك ولا رسول ولا سالم وهذا خلاف
أجماع المسلمين في متشابه الأمر والنهى، وأيضا فلفظ التأويل يكون للمحكم
فما يكون للمتشابه كما دل القرآن والسنة وأقوال الصحابة على ذلك وهم

يعلمون معنى المحكم فكذلك معنى المتشابه وأى فضيلة فى المتشابه حتى ينفرد
الله بعلم معناه والمحكم أفضل منه وقد بين معناه لعباده فأى فضيلة فى المتشابه
حتى يستأثر الله بعلم معناه وما استأثر الله بعلمه كوقت الساعة لم ينزل خطابا
ولم يذكر فى القرآن آية تدل على وقت الساعة ونحن نعلم ان الله استأثر بأشياء
لم يطلع عباده عليها وإنما النزاع فى كلام أنزله وأخبر أنه هدى وبيان وشفاء
وأمر بتدبره ثم يقال ان منه ما لا يعرف معناه الا الله ولم يبين الله ولا
رسوله ذلك القدر الذى لا يعرف أحد معناه ولهذا صار كل من أعرض
عن آيات لا يؤمن بمعناها يجعلها من المتشابه بمجرد دعواه ، ثم سبب نزول
الآية قصة أهل نجران وقد احتجوا بقوله انا ونحن بقوله كلمة منه وروح منه
وهذا قد اتفق المسلمون على معرفة معناه فكيف يقال ان المتشابه لا يعرف معناه
لا الملائكة ولا الأنبياء ولا أحد من السلف وهو من كلام الله الذى أنزله
الينا وأمرنا أن نتدبره ونعقله وأخبر أنه بيان وهدى وشفاء ونور وليس
المراد من الكلام الامعاني ولولا المعنى لم يجوز التكلم بلفظ لا معنى له وقد
قال الحسن ما أنزل الله آية الا وهو يجب أن يعلم فيما ذا أنزلت وما ذاعنى
بها ومن قال ان سبب نزول الآية سؤال اليهود عن حروف المعجم فى ألم
بحساب الجمل فهذا نقل باطل أما أولا فلانه من رواية الكلبى وأما ثانيا
فهذا قد قبل انهم قالوه فى أول مقدم النبى ﷺ الى المدينة وسورة ال عمران
انما نزل صدرها متاخرا لما قدم وفد نجران بالنقل المستفيض المتواتر وفيها
فرض الحج وانما فرض سنة تسع أو عشر لم يفرض فى أول الهجرة باتفاق
المسلمين وأما ثالثا فلان حروف المعجم ودلالة الحرف على بقاء هذه الامة
ليس هو من تأويل القرآن الذى استأثر الله بعلمه بل اما أن يقال انه ليس
بما أراده الله بكلامه فلا يقال انه انفرد بعلمه بل دعوى دلالة الحروف على

ذلك باطل ، واما أن يقال بل يدل عليه وقد علم بعض الناس ما يدل عليه
وحيث قد علم الناس ذلك أما دعوى دلالة القرآن على ذلك وإن أحدا
لا يعلمه فهذا هو الباطل ، وأيضا فإذا كانت الأمور العلية التي أخبر الله بها
في القرآن لا يعرفها الرسول كان هذا من أعظم قدح الملاحظة فيه وكان حجة
لما يقولونه من أنه كان لا يعرف الأمور العلية أو أنه كان يعرفها ولم يبينها
بل هذا القول يقتضى أنه لم يكن يعلمها فإن ما لا يعلمه إلا الله لا يعلمه النبي
ولا غيره ، وبالجملة فالدلائل الكثيرة توجب القطع بطلان قول من يقول أن
في القرآن آيات لا يعلم معناها الرسول ولا غيره نعم قد يكون في القرآن
آيات لا يعلم معناها كثير من العلماء فضلا عن غيرهم وليس ذلك في آية
معينة بل قد يشكل على هذا ما يعرفه هذا وذلك تارة يكون لغرابة اللفظ
وتارة لاشتباه المعنى بغيره وتارة لشبهة في نفس الإنسان تمنعه من معرفة
الحق وتارة لعدم التدبر التام وتارة لغير ذلك من الأسباب فيجب القطع
بان قوله (وما يعلم تاويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به)
أن الصواب قول من يجعله معطوفا ويجعل الواو لمطف مفرد على مفرد
أو يكون كلا القولين حقا وهي قراءة ثان والتاويل المنفى غير التاويل المثبت
وان كان الصواب هو قول من يجعلها واو استئناف فيكون التاويل المنفى
علمه عن غير الله هو الكيفيات التي لا يعلمها غيره وهذا فيه نظروا بن عباس
جاء عنه أنه قال أنا من الراسخين الذين يعلمون تاويله وجاء عنه أن الراسخين
لا يعلمون تاويله *

وجاء عنه أنه قال : التفسير على أربعة أوجه تفسير تعرفه العرب من
كلامها وتفسير لا يعذر أحد بجهالته وتفسير يعلمه العلماء وتفسير لا يعلمه إلا
الله ومن ادعى علمه فهو كاذب وهذا القول يجمع القولين ويبين أن العلماء

يعلمون من تفسيره ما لا يعلمه غيرهم وإن فيه ما لا يعلمه إلا الله فاما من جعل الصواب قول من جعل الوقف عند قوله إلا الله وجعل التأويل بمعنى التفسير فهذا خطأ قطعاً وأما التأويل بالمعنى الثالث وهو صرف اللفظ عن الاحتمال الراجع الى الاحتمال المرجوح فهذا الاصطلاح لم يكن بعد عرف في عهد الصحابة بل ولا التابعين بل ولا الأئمة الاربعة ولا كان التكلم بهذا الاصطلاح معروفاً في القرون الثلاثة بل ولا علمت أحداً فيهم خسر لفظ التأويل بهذا ولكن لما صار تخصيص لفظ التأويل بهذا شيئاً في عرف كثير من المتأخرين فظنوا ان التأويل في الآية هذا معناه صاروا يعتقدون أن لمشابهة القرآن معاني تخالف ما يفهم منه وفرقوا دينهم بعد ذلك وصاروا شيعاً والمتمشابه المذكور الذي كان سبب نزول الآية لا يدل ظاهره على معنى فاسد وإنما الخطأ في فهم السامع نعم قد يقال ان مجرد هذا الخطاب لا يبين مال المطلوب ولكن فرق بين عدم دلالة على المطلوب وبين دلالة على تقيض المطلوب فهذا الثاني هو المتنى بل وليس في القرآن ما يدل على الباطل البتة كما قد بسط في موضعه ولكن كثير من الناس يزعم ان لظاهر الآية معنى اما معنى يعتقدوه واما معنى باطلاً فيحتاج الى تأويله ويكون ما قاله باطلاً لا تدل الآية على معتقده ولا على المعنى الباطل وهذا كثير جداً هؤلاء الذين يجعلون القرآن كثيراً ما يحتاج الى التأويل المحدث وهو صرف اللفظ عن مدلوله الى خلاف مدلوله * وما يحتاج به من قال الرسخون في العلم يعلمون التأويل ما ثبت في صحيح البخارى وغيره عن ابن عباس ان النبي ﷺ دعا له وقال اللهم فقهِه في الدين وعلمه التأويل فقد دعا له بعلم التأويل مطلقاً وابن عباس فسر القرآن كله قال مجاهد عرضت المصحف على ابن عباس من أوله الى آخره أقمه عند كل آية واسأله عنها وكان يقول انا من الراسخين

في العلم الذين يعلمون تاويله ، وأيضا قال نقول متواترة عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه تكلم في جميع معاني القرآن من الامر والخبر فله من الكلام في الاسماء والصفات والوعود والوعيد والقصص ومن الكلام في الامر والنهي والاحكام ما يبين انه كان يتكلم في جميع معاني القرآن ، وأيضا قد قال ابن مسعود ما من آية في كتاب الله الا وأنا أعلم فيما ذا أنزلت ، وأيضا فانهم متفقون على أن آيات الاحكام يعلم تاويلها وهي نحو خمسمائة آية وسائر القرآن خبر عن الله وأسمائه وصفاته أو عن اليوم الآخر والجنة والنار أو عن القصص وعاقبة أهل الايمان وعاقبة أهل الكفر فان كان هذا هو المتشابه الذي لا يعلم معناه الا الله لجمهور القرآن لا يعرف أحد معناه لا الرسول ولا أحد من الأمة ومعلوم ان هذا مكابرة ظاهرة ، وأيضا فعلوم أن العلم بتاويل الرويا أصعب من العلم بتاويل الكلام الذي يخبر به فان دلالة الرويا على تاويلها دلالة خفية غامضة لا يهتدى لها جمهور الناس بخلاف دلالة لمفرد الكلام على معناه فاذا كان الله قد علم عباده تاويل الاحاديث التي يرونها في المنام فلان يعلمهم تاويل الكلام العربي المبين الذي ينزله على أنبيائه بطريق الاولى والآخرى قال يعقوب ليوسف (وكذلك يجيبك ربك ويعلمك من تاويل الاحاديث) وقال يوسف (رب قد اتيتني من الملك وعلمتني من تاويل الاحاديث) وقال (لا ياتيكما طعام ترزقانه الا بآياتكما بتاويله قبل أن ياتيكما) وأيضا فقد ذم الله الكفار بقوله (أم يقولون افتراه قل فاتوا بسورة مثله وادعوا من دون الله ان كنتم صادقين بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تاويله) وقال (ويوم نحشر من كل أمة فوجا ممن يكذب باياتنا فهم يوزعون حتى اذا جاءوا قال أكنذبتم باياتي ولم تحيطوا بها علما أما ذا كنتم تعملون) وهذا ذم لمن كذب

بما لم يحيط بعلمه فما قاله الناس من الأقوال المختلفة في تفسير القرآن وتأويله ليس لأحد أن يصدق بقول دون قول بلا علم ولا يكذب بشيء منها إلا أن يحيط بعلمه وهذا لا يمكن إلا إذا عرف الحق الذي أريد بالآية فيعلم أن ما سواه باطل فيكذب بالباطل الذي أحاط بعلمه وأما إذا لم يعرف معناها ولم يحيط بشيء منها علما فلا يجوز له التكذيب بشيء منها مع أن الأقوال المتناقضة بعضها باطل قطعاً ويكون حينئذ المكذب بالقرآن كالمكذب بالأقوال المتناقضة والمكذب بالحق كالمكذب بالباطل وفساد اللازم يدل على فساد الملزوم، وإيضافه أن بنى على ما يتقدمه من أنه لا يعلم معاني الآيات الخبرية إلا الله لزمه أن يكذب كل من احتج بآية من القرآن خبرية على شيء من أمور الإيمان بالله واليوم الآخر ومن تكلم في تفسير ذلك وكذلك يلزم مثل ذلك في أحاديث الرسول ﷺ وأن قال المتشابه هو بعض الخبريات لزمه أن يبين فصلاً يبين به ما يجوز أن يعلم معناه من آيات القرآن وما لا يجوز أن يعلم معناه بحيث لا يجوز أن يعلم معناه لملك مقرب ولا نبي مرسل ولا أحد من الصحابة ولا غيرهم ومعلوم أنه لا يمكن أحداً ذكر حد فاصل بين ما يجوز أن يعلم معناه بعض الناس وبين ما لا يجوز أن يعلم معناه أحد ولو ذكر ما ذكر انتقض عليه فلم أن التشابه ليس هو الذي لا يمكن أحداً معرفة معناه وهذا دليل مستقل في المسئلة، وأيضاً فقوله لم يحيطوا بعلمه وكذبتم بآياتي ولم يحيطوا بها علماً ذمهم على عدم الإحاطة مع التكذيب ولو كان الناس كلهم مشتركين في عدم الإحاطة بعلم التشابه لم يكن في ذمهم بهذا الوصف فائدة ولما كان الذم على مجرد التكذيب فإن هذا بمنزلة أن يقال أكذبتم بما لم تحيطوا به علماً ولا يحيط به علماً إلا الله ومن كذب بما لا يعلمه إلا الله كان أقرب إلى العذر من أن يكذب بما يعلمه الناس فلو

لم يحط به علما الراسخون فان ترك هذا الوصف أقرب في ذمهم من ذكره
ويتبين هذا بوجه آخر هو دليل في المسئلة وهو أن الله ذم الزائغين
بالجهل وسوء القصد فانهم يقصدون المتشابه يتفنون تأويله ولا يعلم تأويله
الا الراسخون في العلم وليسوا منهم وهم يقصدون الفتنة لا يقصدون العلم
والحق وهذا كقوله تعالى (ولو علم الله فيهم خيرا لاسمعهم ولو أسمعهم
لتولوا وهم معرضون) فان المعنى بقوله أسمعهم أفهمهم القرآن يقول لو علم
الله فيهم حسن قصد وقبول للحق لافهمهم القرآن لكن لو أفهمهم لتولوا
عن الايمان وقبول الحق لسوء قصدهم فهم جاهلون ظالمون كذلك الذين
في قلوبهم زيغ هم مذمومون بسوء القصد مع طلب علم مالىسوا من
أهله وليس اذا عيب هؤلاء على العلم ومنعوه يعاب من حسن قصد وجعله
الله من الراسخين في العلم (فان قيل) فاكثر السلف على أن الراسخين في
العلم لا يعلمون التأويل وكذلك أكثر أهل اللغة يروى هذا عن ابن
مسعود وأبي بن كعب وابن عباس وعروة وقتادة وعمر بن عبد العزيز
والفراء وأبي عبيد وثعلب وابن الانباري قال ابن الانباري في قراءة عبد الله
ان تأويله الا عند الله والراسخون في العلم وفي قراءة أبي وابن عباس ويقول
الراسخون في العلم قال وقد أنزل الله في كتابه أشياء استأثر بعلمها كقوله
تعالى (قل انما علمها عند الله) وقوله (وقرؤنا بين ذلك كثيرا) فانزل
الحكم ليؤمن به المؤمن فيسعد ويكفر به الكافر فيشق قال ابن الانباري
والذي يروى القول الاخر عن مجاهد هو ابن أبي نعيم ولا تصح روايته
التفسير عن مجاهد فيقال قول القائل ان أكثر السلف على هذا قول بلا علم
فانه لم يثبت عن أحد من الصحابة انه قال ان الراسخين في العلم لا يعلمون
تأويل المتشابه بل الثابت عن الصحابة أن المتشابه يعلمه الراسخون وما ذكر

من قراءة ابن مسعود وأبي بن كعب ليس لها اسناد يعرف حتى يحتج بها والمعروف عن ابن مسعود أنه كان يقول ما في كتاب الله آية إلا وأنا أعلم فيما ذا أنزلت وقال أبو عبد عبد الرحمن السلمي *

حدثنا الذين كانوا يقرؤنا القرآن عثمان بن عفان وعبد الله بن مسعود وغيرهما أنهم كانوا إذا تعلموا من النبي ﷺ عشر آيات لم يجاوزوها حتى يعلموا ما فيها من العلم والعمل وهذا أمر مشهور رواه الناس عامة أهل الحديث والتفسير وله اسناد معروف بخلاف ما ذكر من قراءتهما وكذلك ابن عباس قد عرف عنه أنه كان يقول أنا من الراسخين الذين يعلمون تاويله وقد صرح عن النبي ﷺ أنه دعا له بعلم تاويل الكتاب فكيف لا يعلم التاويل مع أن قراءة عبد الله أن تاويله الاعتدال لا تناقض هذا القول فإن نفس التاويل لا يأتي به إلا الله كما قال تعالى : (هل ينظرون إلا تاويله) وقال : (بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياتهم تاويله) وقد اشتهر عن عامة السلف أن الوعد والوعيد من المتشابه وتاويل ذلك هو مجيء الموعود به وذلك عند الله لا يأتي به إلا هو وليس في القرآن أن علم تاويله الاعتدال الله كما قال في الساعة (يستلونك عن الساعة أيان مر ساعا قل إنما علمها عند ربى لا يجليها لوقتها إلا هو ثقلت فى السموات والارض لا تأتيكم إلا بقتة يستلونك كأنك حفى عنها قل إنما علمها عند الله ولكن أكثر الناس لا يعلمون قل لا أملك لنفسى نقما ولا ضرا إلا ما شاء الله ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مسنى السوء) وكذلك لما قال فرعون لموسى (فما بال القرون الأولى قال عليها عند ربى فى كتاب لا يضل ربى ولا ينسى) فلو كانت قراءة ابن مسعود تفى العلم عن الراسخين لكانت أن علم تاويله الاعتدال الله لم يقرأ أن تاويله الاعتدال الله فإن هذا حق بلا نزاع وأما القراءة الأخرى

المروية عن أبي وابن عباس فقد نقل عن ابن عباس ما يناقضه وأخص أصحابه بالتفسير مجاهد، وعلى تفسير مجاهد يعتمد أكثر الأئمة كالثوري والشافعي وأحمد بن حنبل والبخاري قال الثوري إذا جاءك التفسير عن مجاهد فحسبك به والشافعي في كتبه أكثر الذي ينقله عن ابن عينة عن ابن أبي نجيح عن مجاهد وكذلك البخاري في صحيحه يعتمد على هذا التفسير وقول القائل لا تصح رواية ابن أبي نجيح عن مجاهد جوابه أن تفسير ابن أبي نجيح عن مجاهد من أصح التفسير بل ليس بأيدي أهل التفسير كتاب في التفسير أصح من تفسير ابن أبي نجيح عن مجاهد إلا أن يكون نظيره في الصحة ثم معه ما يصدقه وهو قوله عرضت المصحف على ابن عباس أفقه عند كل آية وأسأله عنها وأيضاً فابن كعب رضى الله عنه قد عرف أنه كان يفسر ما تشابه من القرآن كما فسر قوله (فارسلنا إليها روحنا) وفسر قوله (الله نور السموات والأرض) وقوله (واذ أخذ ربك) ونقل ذلك معروف عنه بالاسناد أثبت من نقل هذه القراءة التي لا يعرف لها اسناد وقد كان يسئل عن المتشابه من معنى القرآن أن فيجيب عنه لما سأل عنه، وسئل عن ليلة القدر.

وأما قوله أن الله أنزل المجمل ليؤمن به المؤمن فيقال هذا حق لكن أهل في الكتاب والسنة أو قول أحد من السلف أن الأنبياء والملائكة والصحابة لا يفهمون ذلك الكلام المجمل أم العلماء متفقون على أن المجمل في القرآن أن يفهم معناه ويعرف ما فيه من الأجمال كما مثل به من وقت الساعة فقد علم المسلمون كلهم معنى الكلام الذي أخبر الله به عن الساعة وأنها آتية لا محالة وإن الله انفرد بعلم وقتها فلم يطلع على ذلك أحداً ولهذا قال النبي ﷺ لما سأله السائل عن الساعة وهو في الظاهر أعرابي لا يعرف

قال له متى الساعة قال ما المسئول عنها بأعلم من السائل ولم يقل ان الكلام الذي نزل في ذكرها لا يفهمه أحد بل هذا خلاف اجماع المسلمين بل والعقلاء فان أخبار الله عن الساعة وأشراتها كلام بين واضح يفهم معناه وكذلك قوله (وقرونا بين ذلك كثيرا) قد علم المراد بهذا الخطاب وان الله خلق قرونا كثيرة لا يعلم عددهم الا الله كما قال (وما يعلم جنود ربك الا هو) فأى شيء من هذا مما يدل على أن ما أخبر الله به من أمر الايمان بالله واليوم الآخر لا يفهم معناه أحد لا من الملائكة والأنبياء ولا الصحابة ولا غيرهم وأما ما ذكر عن عروة فعروة قد عرف من طريقه انه كان لا يفسر عامة إى القرآن الا آيات قليلة رواها عن عائشة ومعلوم أنه اذا لم يعرف عروة التفسير لم يلزم انه لا يعرفه غيره من الخلفاء الراشدين وعلماء الصحابة كابن مسعود وأبي بن كعب وابن عباس وغيرهم ، وأما اللغويون الذين يقولون ان الراسخين لا يعلمون معنى المتشابه فهم متناقضون في ذلك فإنة هؤلاء كلهم يتكلمون في تفسير كل شيء في القرآن ويتوسعون في القول في ذلك حتى ما منهم أحد الا وقد قال في ذلك أقوالا لم يسبق اليها وهي خطأ وابن الانباري الذي بالغ في نصر ذلك القول هو من أكثر الناس كلاما في معاني الآي المتشابهات يدكر فيها من الأقوال ما لم ينقل عن أحد من السلف ويحتج لما يقوله في القرآن بالشاذ من اللغة وهو قصده بذلك الانكار على ابن قتيبة وليس هو أعلم بمعاني القرآن والحديث واتباع السنة من ابن قتيبة ولا ألقاه في ذلك وان كان ابن الانباري من أحفظ الناس اللغة لكن باب فقه النصوص غير باب حفظ ألفاظ اللغة وقد نقم هو وغيره على ابن قتيبة كونه رد على أبي عبيد أشياء من تفسير غريب الحديث وابن قتيبة قد اعتذر عن ذلك وسلك في ذلك مسلك أمثاله

من أهل العلم وهو وأمثاله يصيبون تارة ويخطئون أخرى فإن كان التشابه لا يعلم معناه إلا الله فهم كلهم يجترئون على الله يتكلمون في شيء لا سبيل إلى معرفته وإن كان ما بينوه من معاني التشابه قد أصابوا فيه ولو في كلمة واحدة ظهر خطائهم في قولهم إن التشابه لا يعلم معناه إلا الله ولا يعلمه أحد من المخلوقين فليختر من ينصرف قولهم هذا أو هذا ، ومعلوم أنهم أصابوا في شيء كثير بما ينصرون به التشابه وأخطوا في بعض ذلك فيكون تفسيرهم هذه الآية بما أخطأوا فيه العلم اليقيني فانهم أصابوا في كثير من تفسير التشابه ، وكذلك ما نقل عن قتادة من أن الراسخين في العلم لا يعلمون تاويل التشابه فكتابه في التفسير من أشهر الكتب ونقله ثابت عنه من رواية معمر عنه ورواية سعيد بن أبي عروبة عنه ولهذا كان المصنفون في التفسير عامة يذكرون قوله لصحة النقل ومع هذا يفسر القرآن كله بحكمه ومتشابهه ، والذي اقتضى شهرة القول عن أهل السنة بأن التشابه لا يعلم تاويله إلا الله ظهور التاويلات الباطلة من أهل البدع والجهمية والقدرية من المعتزلة وغيرهم فصار أولئك يتكلمون في تاويل القرآن يرأيهم الفاسد وهذا أصل معروف لأهل البدع أنهم يفسرون القرآن يرأيهم العقلي وتاويلهم القوي تفاسير المعتزلة مملوءة بتاويل النصوص المثبتة للصفات والقدر على غير ما أراد الله ورسوله فانكار السلف والأئمة لهذه التاويلات الفاسدة كما قال الامام أحمد في ما كتبه في الرد على الزنادقة والجهمية فيما شككت فيه من متشابه القرآن وتاويله على غير تاويله فهذا الذي أنكره السلف والأئمة من التاويل لجأ بعدهم قوم اتسبوا إلى السنة بغير خبرة تامة بها وبما يخالفها وظنوا أن التشابه لا يعلم معناه إلا الله فظنوا أن معنى التاويل هو معناه في اصطلاح المتأخرين

وهو صرف اللفظ عن الاحتمال الراجح الى المرجوح فصاروا في موضع يقولون وينصرون ان المتشابه لا يعلم معناه الا الله ثم يتناقضون في ذلك من وجوه ، أحدها أنهم يقولون النصوص تجري على ظواهرها ولا يزيدون على المعنى الظاهر منها ولهذا يطلون كل تأويل يخالف الظاهر ويقررون المعنى الظاهر ويقولون مع هذا أن له تأويلا لا يعلمه الا الله والتأويل عندهم ما يناقض الظاهر فكيف يكون له تأويل يخالف الظاهر وقد قرر معناه الظاهر وهذا بما أنكره عليهم مناظروهم حتى أنكر ابن عقيل على شيخه القاضي أبي يعلى ، ومنها أن اوجدناه هؤلاء كلهم لا يحتاج عليهم بنص يخالف قولهم لافي مسألة أصلية ولا فرعية الا تأولو ذلك النص بتأويلات متكلفة مستخرجة من جنس تحريف الكلم عن مواضعه من جنس تأويلات الجهمية والقدرية التي تخالفهم ، فأين هذا من قولهم لا يعلم معاني النصوص المتشابهة الا الله واعتبر هذا بما تجده في كتبهم من مناظرتهم للمعتزلة على قولهم بالآيات التي تناقض قول هؤلاء مثل أن يحتجوا بقوله (والله لا يحب الفساد) (ولا يرضى لعباده الكفر) (وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون) (لا تدركه الابصار) (انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون) (واذا قال ربك للملائكة) ونحو ذلك كيف تجدهم يتأولون هذه النصوص بتأويلات غالبها فاسدوان كان في بعضها حق فان كان ما تأولوه حقا دل على أن الراشدين في العلم يعلمون تأويل المتشابه فظهر تناقضهم وان كان باطلا فذلك أبعد لهم .

وهذا أحمد بن حنبل امام أهل السنة الصابر في المحنة الذي قد صار للمسلمين معيارا يفرقون به بين أهل السنة والبذعة لما صنف كتابه في الرد على الزنادقة والجهمية فيما شكك فيه من متشابه القرآن وتأولته على غير تأويله تكلم في معاني المتشابه الذي اتبعه الزائغون ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله آية آيتين

معناها وفسرها ليبن فساد تأويل الزائعين واحتج على أن الله يرى وأن القرآن غير مخلوق وأن الله فوق العرش بالحجج العقلية والسمعية ورد ما احتج به النفاة من الحجج العقلية والسمعية وبين معاني الآيات التي سماها هو متشابهة وفسرها آية آية وكذلك لما ناظروه واحتجوا عليه بالنصوص جعل يفسرها آية آية وحديثا حديثا وبين فساد ما تأولها عليه الزائعون وبين هو معناها ولم يقل أحد أن هذه الآيات والاحاديث لا يفهم معناها إلا الله ولا قال أحد له ذلك بل الطوائف كلها مجتمعة على إمكان معرفة معناها لكن يتنازعون في المراد مما يتنازعون في آيات الأمر والنهي وكذلك تفسير المتشابه من الآيات والاحاديث التي يحتج بها الزائعون من الخوارج وغيرهم كقوله «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يشرب الخمر حين يشرب وهو مؤمن» وأمثال ذلك *

ويبطل قول المرجئة والجهمية وقول الخوارج والمعتزلة وكل هذه الطوائف تحتج بنصوص المتشابه على قولها ولم يقل أحد لامن أهل السنة ولا من هؤلاء لما يستدل به هو أو يستدل به عليه منازعه هذه آيات وأحاديث لا يعلم معناها أحد من البشر فامسكوا عن الاستدلال بها وكان الامام أحمد يتكر طريقة أهل البدع الذين يفسرون القرآن برأيهم وتأويلهم من غير استدلال بسنة رسول الله ﷺ وأقوال الصحابة والتابعين الذين بلغهم الصحابة معاني القرآن كما بلغهم الفاظه ونقلوا هذا كما نقلوا هذا لكن أهل البدع يتأولون النصوص بتأويلات تخالف مراد الله ورسوله ويدعون أن هذا هو التأويل الذي يعلمه الراسخون وهم مبطلون في ذلك لاسيما تأويلات القرامطة والباطنية الملاحدة وكذلك أهل الكلام المحدث من الجهمية

والقدرة وغيرهم ولكن هؤلاء يعترفون بانهم لا يعلمون التأويل وانما غايتهم أن يقولوا ظاهر هذه الآية غير مراد ولكن يحتمل أن يراد كذا وأن يراد كذا ولو تأولوا الواحد منهم بتأويل معين فهو لا يعلم أنه مراد الله ورسوله بل يجوز أن يكون مراد الله ورسوله عندهم غير ذلك كالتأويلات التي يذكرونها في نصوص الكتاب كما يذكرونه في قوله (وجاء ربك والملك صفا صفا) وينزل ربنا (والرحمن على العرش استوى) (وظم الله موسى تكليما) وغضب الله عليهم (وانما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون) وأمثال ذلك من النصوص فان غاية ما عندهم يحتمل أن يراد به كذا ويجوز كذا ونحو ذلك وليس هذا علما بالتأويل وكذلك كل من ذكر في نص أقوالا واحتمالات ولم يعرف المراد فانه لم يعرف تفسير ذلك وتأويله وانما يعرف ذلك من عرف المراد ومن زعم من الملاحدة أن الأدلة السمعية لا تفيد العلم فمضمون مدلولاته لا يعلم أحد تفسير المحكم ولا تفسير المتشابه ولا تأويل ذلك وهذا اقرار منه على نفسه بأنه ليس من الراسخين في العلم الذين يعلمون تأويل المتشابه فضلا عن تأويل المحكم فاذا انضم الى ذلك أن يكون كلامهم في العقليات فيه من السفسطة والتليس ما لا يكون معه دليل على الحق لم يكن عند هؤلاء لامعة بالسمعيات ولا بالعقليات وقد أخبر الله عن أهل النار أنهم قالوا (لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير) ومدح الذين اذا ذكروا بآياته لم يخروا عليها صما وعميانا والذين يفقهون ويعقلون وذم الذين لا يفقهون ولا يعقلون في غير موضع من كتابه وأهل البدع المخالفون للكتاب والسنة يدعون العلم والعرفان والتحقيق وهم من أجهل الناس بالسمعيات والعقليات وهم يجهلون ألفاظهم بمجملات متشابهة تتضمن حقا وباطلا يجهلونها هي الاصول المحكمة ويجهلون ما عارضها من

نصوص الكتاب والسنة من المتشابه الذى لا يعلم معناه عندهم الا الله وما يتأولونه بالاحتمالات لا يفيد فيجعلون البراهين شبهات والشبهات براهين فها قد بسط ذلك في موضع آخر ، وقد نقل القاضى أبو يعلى عن الامام أحمد انه قال المحكم ما استقل بنفسه ولم يحتاج الى بيان والمتشابه ما احتاج الى بيان ، وكذلك قال الامام أحمد في رواية وعن الشافعى قال المحكم مالا يحتمل من التأويل الاوجها واحدا والمتشابه ما احتمل من التأويل وجوها ، وكذلك قال الامام أحمد وكذلك قال ابن الابارى المحكم مالم يحتمل من التأويل الاوجها واحدا والمتشابه الذى تغوره التأويلات فيقال حينئذ لجميع الامة سلفها وخلفها يتكلمون في معاني القرآن التى تحتمل التأويلات وهؤلاء الذين ينصرون ان الراسخين في العلم لا يعلمون معنى المتشابه هم من أكثر الناس كلاما فيه •

والائمة كالشافعى وأحمد ومن قبلهم كلهم يتكلمون فيما يحتمل معاني ويرجعون بعضها على بعض بالأدلة في جميع مسائل العلم الاصولية والفروعية لا يعرف عن عالم من علماء المسلمين أنه قال عن نص احتج به محتج في مسألة ان هذا لا يعرف أحد معناه فلا يحتاج به ولو قال أحد ذلك لقليل له مثل ذلك واذا ادعى في مسائل النزاع المشهورة بين الائمة ان نصه محكم يعلم معناه وان النص الآخر متشابه لا يعلم أحد معناه قوبل بمنزلة هذه الدعوى وهذا بخلاف قول القائل ان من النصوص ما معناه جلي واضح ظاهر لا يحتمل الاوجها واحدا لا يقع فيه اشتباه ، وهما ما فيه خفاء واشتباه يعرف معناه الراسخون في العلم فان هذا مستقيم صحيح ، وحينئذ فالحلف في المتشابه يدل على انه كله يعرف معناه فن قال انه يعرف معناه يبين حجة على ذلك وايضا فما ذكره السلف والخلف في المتشابه يدل على أنه كله يعرف معناه

من قال : إن التشابه هو المنسوخ فمعنى المنسوخ معروف وهذا القول
 ماثور عن ابن مسعود . وابن عباس وقتادة . والسدي وغيرهم ، وابن مسعود
 وابن عباس وقتادة هم الذين نقل عنهم أن الراسخين في العلم لا يعملون تأويله
 ومعلوم قطعاً باتفاق المسلمين أن الراسخين يعملون معنى المنسوخ فكان
 هذا النقل عنهم يناقض ذلك النقل ويدل على أنه كذب أن كان هذا صدقاً
 والا تعارض النقلان عنهم والمتواتر عنهم أن الراسخين يعملون معنى
 التشابه والقول الثاني ماثور عن جابر بن عبد الله أنه قال المحكم ما علم العلماء
 تأويله والتشابه ما لم يكن للعلماء إلى معرفته سبيل كقيام الساعة ، ومعلوم
 أن وقت قيام الساعة مما اتفق المسلمون على أنه لا يعلمه إلا الله فإذا أريد
 بلفظ التأويل هذا كان المراد به لا يعلم وقت تأويله إلا الله وهذا حق ولا
 يدل ذلك على أنه لا يعرف معنى الخطاب بذلك وكذلك أن أريد بالتأويل
 حقائق ما يوجد وقيل لا يعلم كيفية ذلك إلا الله فهذا قد قدمناه وذكر أنه
 على قول هؤلاء من وقف عند قوله (وما يعلم تأويله إلا الله) هو الذي
 يجب أن يراد بالتأويل وأما أن يراد بالتأويل التفسير ومعرفة المعنى ويقف
 على قوله إلا الله فهذا خطأ قطعاً مخالف للكتاب والسنة وإجماع المسلمين .
 ومن قال ذلك من المتأخرين فإنه متناقض يقول ذلك ويقول ما يناقضه
 وهذا القول يناقض الإيمان بالله ورسوله من وجوه كثيرة ويوجب القدح
 في الرسالة ولا ريب أن الذي قالوه لم يتدبروا لوازمه وحقيقته ما اطلقوه
 وكان أكبر قصدهم دفع تأويلات أهل البدع المتشابهة وهذا الذي قصدوه
 حق وكل مسلم يوافقهم عليه لكن لا ندفع باطلاً باطلاً آخر ولا نرد
 بدعةً ببدعة ولا يرد تفسير أهل الباطل للقرآن بأن يقال الرسول
 والصحابة كانوا لا يعرفون تفسير ما تشابه من القرآن في هذا من الظن في

الرسول وسلف الامة ما قد يكون أعظم من خطأ طائفة في تفسير بعض الآيات والعامل لا يبنى قصرا ويهدم مصرا .

والقول الثالث أن التشابه الحروف المقطعة في أوائل السور يروى هذا عن ابن عباس ، وعلى هذا القول فالحروف المقطعة ليست دلالة تاما من اجل الاسمية والفعلية وانما هي أسماء موقوفة ولهذا لم تعرب فان الاعراب انما يكون بعد العقد والتركيب وانما تنطق بها موقوفة لما يقال : اب ت ولهذا تكتب بصورة الحرف لا بصورة الاسم الذي ينطق به فانها في النطق أسماء ولهذا لما سال الخليل أصحابه عن النطق بالزاي من زيد قالوا ز ا قال نطقتم بالاسم وانما النطق بالحرف زه فهي في اللفظ أسماء وفي الخط حروف مقطعة الم لا تكتب الف لام ميم كما يكتب قول النبي ﷺ من قرأ القرآن فاعربه فله بكل حرف عشر حسنات اما اني لا أقول ألم حرف ولكن ألف حرف ولام حرف وميم حرف ، والحرف في لغة الرسول وأصحابه يتناول الذي يسميه النحاة اسما وفعلا وحرفا ولهذا قال سيبويه في تقسيم الكلام اسم وفعل وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل فانه لما كان معروفا من اللغة أن الاسم حرف والفعل حرف خص هذا القسم الثالث الذي يطلق النحاة عليه الحرف انه جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل ، وهذه حروف المعاني التي يتألف منها الكلام وأما حروف الهجاء فتلك انما تكتب في صورة الحرف المجرد وينطق بها غير معربة ولا يقال فيها معرب ولا مبني لان ذلك انما يقال في المؤلف ، فاذا كان على هذا القول كل ماسوى هذه محكم حصل المقصود فانه ليس المقصود الا معرفة كلام الله وكلام رسوله ، ثم يقال هذه الحروف قد تكلم في معناها أكثر الناس فان كان معناها معروفا فقد عرف معنى التشابه وان لم يكن

معروفا وهو التشابه كان ماسواها معلوم المعنى وهذا المطلوب ، وأيضا
فان الله تعالى قال (منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات)
وهذه الحروف ليست آيات عند جمهور العلماء وانما بعدها آيات الكوفيون .
وسبب نزول هذه الآية الصحيح يدل على أن غيرها أيضا متشابه ولكن
هذا القول يوافق ما نقل عن اليهود من طلب علم المدد من حروف الهجاء
والرابع أن التشابه ما اشتبهت معانيه قاله مجاهد وهذا يوافق قول أكثر
العلماء وظلم يتكلم في تفسير هذا التشابه ويبين معناه والخامس أن التشابه
ما تكررت ألفاظه قاله عبد الرحمن بن زيد بن أسلم قال المحكم ما ذكر الله
في كتابه من قصص الانبياء فقصه وبينه والتشابه هو ما اختلفت ألفاظه
في قصصهم عند التكرير كما قال في موضع من قصة نوح (احمل فيها) وقال
في موضع آخر (اسلكيها) وقال في عصا موسى فاذا هي حية تسعى وفي موضع
فاذا هي ثعبان مبين، وصاحب هذا القول جعل التشابه اختلاف اللفظ مع
اتفاق المعنى كما يشبه على حافظ القرآن هذا اللفظ بذاك اللفظ وقد صنف
بعضهم في هذا التشابه لان القصة الواحدة يتشابه معناها في الموضعين فاشتبه
على القارئ أحد اللفظين بالآخر وهذا التشابه لا ينفي معرفة المعاني بل لا ريب
ولا يقال في مثل هذا أن الراسخين يختصون بعلم تأويله فهذا القول ان كان
صحيحا كان حجة لنا وان كان ضعيفا لم يضرنا ، والسادس انه ما احتاج الى بيان
كما نقل عن أحمد ، والسابع انه ما احتمل وجوها كما نقل عن الشافعي وأحمد
وقد نقل عن أبي الدرداء رضى الله عنه انه قال انك لا تفقه كل الفقه حتى
ترى للقرآن وجوها وقد صنف الناس كتب الوجوه والنظائر فالنظائر
اللفظ الذى اتفق معناه في الموضعين وأكثر الوجوه الذى اختلف معناه
كما يقال الاسماء المتواطئة والمشاركة وان كان بينهما فرق لبسطه موضع آخر

وقد قيل: هي نظائر في اللفظ ومعانيها مختلفة فتكون كالمشتركة وليس كذلك بل الصواب أن المراد بالوجوه والنظائر هو الأول (وقد تكلم المسلمون) سلفهم وخلقهم في معاني الوجوه وفيما يحتاج الى بيان وما يحتمل وجوها فلم يقينا أن المسلمين متفقون على أن جميع القرآن مما يمكن العلماء معرفة معانيه واعلم أن من قال أن من القرآن كلاما لا يفهم أحد معناه ولا يعرف معناه الا الله فانه مخالف لاجماع الأمة مع مخالفته للكتاب والسنة ، والثامن أن التشابه هو القصص والامثال وهذا أيضا يعرف معناه ، والتاسع أنه ما يؤمن به ولا يعمل به وهذا أيضا مما يعرف معناه ، والعاشر قول بعض المتأخرين أن التشابه آيات الصفات وأحاديث الصفات وهذا أيضا مما يعلم معناه فان أكثر آيات الصفات اتفق المسلمون على أنه يعرف معناها والبعض الذي تنازع الناس في معناه انما ذم السلف منه تاويلات الجهمية وقوا علم الناس بكيفيته كقول مالك الاستواء معلوم والكيف مجهول وكذلك قال سائر أئمة السنة وحيث ذفرق بين المعنى المعلوم وبين الكيف المجهول فان سمي الكيف تاويلا ساغ أن يقال : هذا التاويل لا يعلمه الا الله كما قدمناه أولا ، وأما اذا جعل معرفة المعنى وتفسيره تاويلا كما يجعل معرفة سائر آيات القرآن تاويلا ، وقبل أن النبي ﷺ وجبريل والصحابة والتابعين ما كانوا يعرفون معنى قوله (الرحمن على العرش استوى) ولا يعرفون معنى قوله: (ما منعك أن تسجد لما خلقت يدي) ولا معنى قوله: (غضب الله عليهم) بل هذا عندهم بمنزلة الكلام العجى الذى لا يفهمه العربى وكذلك اذا قيل كان عندهم قوله تعالى (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) وقوله (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار) وقوله (وكان سميعا بصيرا) وقوله (رضى الله

عنهم ورضوا عنه) وقوله : (ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه) وقوله : (وأحسنوا إن الله يحب المحسنين) وقوله : (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون) وقوله : (أنا جعلناه قرآنا عربيا) وقوله : (فأجره حتى يسمع كلام الله) وقوله : (فلما أتاها نودى أن بورك من في النار ومن حولها) وقوله : (هل ينظرون إلا أن يأتهم الله في ظل من الغمام والملائكة) وقوله : (وجاء ربك والملك صفا صفا هل ينظرون إلا أن يأتهم الملائكة أو يأتى ربك أو يأتى بعض آيات ربك - ثم استوى إلى السماء وهي دخان - إنما أمره إذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون) إلى امثال هذه الآيات ، فن قال عن جبريل ومحمد صلوات الله عليهما وعن الصحابة والتابعين لهم بإحسان وأئمة المسلمين والجماعة أنهم كانوا لا يعرفون شيئا من معاني هذه الآيات بل استأثر الله بعلم معناها لما استأثر بعلم وقت الساعة وإنما كانوا يقرؤن ألفاظا لا يفهمون لها معنى كما يقرأ الإنسان كلاما لا يفهم منه شيئا فقد كذب على القوم والنقول المتواترة عنهم تدل على نقيض هذا وانهم كانوا يفهمون هذا كما يفهمون غيره من القرآن وان كان كنهه الرب عز وجل لا يحيط به العباد ولا يحصون ثناء عليه فذلك لا يمنع أن يعلموا من اسمائه وصفاته ما علمهم سبحانه وتعالى كما أنهم اذا علموا أنه بكل شيء عليم وأنه على كل شيء قدير لم يلزم أن يعرفوا كيفية علمه وقدرته واذا عرفوا أنه حق موجود لم يلزم أن يعرفوا كيفية ذاته وهذا ما يستدل به على أن الراسخين يعلمون التأويل فان الناس متفقون على أنهم يعرفون تأويل المحكم ومعلوم أنهم لا يعرفون كيفية ما أخبر الله به عن نفسه في الآيات المحكمات فدل ذلك على أن عدم العلم بالكيفية لا ينفي العلم بالتأويل الذي هو تفسير الكلام وبيان معناه بل يعلمون تأويل المحكم والمتشابه

ولا يعرفون كيفية الرب لافي هذا ولا في هذا ، فان قيل هذا يقدر فيها ذكرتم
من الفرق بين التأويل الذي يراد به التفسير وبين التأويل الذي في كتاب
الله تعالى قيل لا يقدر في ذلك فان معرفة تفسير اللفظ ومعناه وتصور
ذلك في القلب غير معرفة الحقيقة الموجودة في الخارج المرادة بذلك الكلام
فان الشيء له وجود في الأعيان ووجود في الأذهان ووجود في اللسان
ووجود في البيان ، فالكلام لفظ له معنى في القلب ويكتب ذلك اللفظ
بالخط فاذا عرف الكلام وتصور معناه في القلب وعبر عنه باللسان فهذا
غير الحقيقة الموجودة في الخارج وليس كل من عرف الاول عرف عين
الثاني مثال ذلك أن اهل الكتاب يعلمون ما في كتبهم من صفة محمد ﷺ
وخبره ونعته وهذا معرفة الكلام ومعناه وتفسيره وتأويل ذلك هو
نفس محمد المبعوث فالمعرفة بعينه معرفة تأويل ذلك الكلام وكذلك
الانسان قد يعرف الحجج والمشاعر كاليت والمساجد ومنى وعرفة ومزدلفة
ويفهم معنى ذلك ولا يعرف الامكنة حتى يشاهدها فيعرف أن الكعبة
المشاهدة المذكورة في قوله : (والله على الناس حج البيت) وكذلك أرض
عرفات هي المذكورة في قوله : (فاذا افضتم من عرفات فاذكروا الله)
وكذلك المشعر الحرام هي المزدلفة التي بين مازعى وعرفة ووادي محسر
يعرف أنها المذكورة في قوله : (فاذكروا الله عند المشعر الحرام) وكذلك
الرؤيا يراها الرجل ويذكر له العابر تأويلها فيفهمه ويتصوره مثل أن
يقول هذا يدل على أنه كان كذا ويكون كذا وكذا ثم اذا كان ذلك
فهو تأويل الرؤيا ليس تأويلها نفس عليه وتصوره وكلامه ولهذا قال
يوسف الصديق (هذا تأويل رؤياي من قبل) وقال : (لا يأتكما طعام
تزرقانه الا بآتيكما بتأويله قبل أن يأتكما) فقد أنباها بالتأويل قبل أن

يأتى التأويل وإن كان التأويل لم يقع بعد وإن كان لا يعرف متى يقع فنحن
نعلم تأويل ما ذكر الله فى القرآن من الوعد والوعيد وإن كنا لا نعرف
متى يقع هذا التأويل المذكور فى قوله سبحانه وتعالى : (هل ينظرون إلا
تأويله يوم يأتى تأويله) الآية ، وقال تعالى : (لكل نبال مستقر) فنحن نعلم
مستقر نبال الله وهو الحقيقة التى أخبر الله بها ولا نعلم متى يكون وقد لا نعلم
كيفيتها وقدراها وسواء فى هذا تأويل المحكم والمتشابه كما قال الله تعالى :
(قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم
أو يلبسكم شيئا وبذيق بعضكم بأس بعض) قال النبى ﷺ إنها كائنه ولم
يأت تأويلها بعد فقد عرف تأويلها وهو وقوع الاختلاف والفتن وإن لم
يعرف متى يقع وقد لا يعرف صفته ولا حقيقته فإذا وقع عرف العارف
أن هذا هو التأويل الذى دلت عليه الآية وغيره قد لا يعرف ذلك أو ينساه
بعد ما كان عرفه فلا يعرف أن هذا تأويل القرآن فإنه لما نزل قوله تعالى :
(واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة) قال الزبير : لقد قرأنا هذه
الآية زمانا وما أرانا من أهلها وإذا نحن المعنيون بها (واتقوا فتنة لا تصيبن
الذين ظلموا منكم خاصة) وأيضا فإن الله قد ذم فى كتابه من يسمع
القرآن ولا يفقه معناه وذم من لم يتدبره ومدح من يسمعه ويفقهه فقال
تعالى : (ومنهم من يستمع إليك حتى إذا خرجوا من عندك) الآية فأخبر
أنهم كانوا يقولون لأهل العلم ماذا قال الرسول فى هذا الوقت المتقدم فدل
على أن أهل العلم من الصحابة كانوا يعرفون من معانى كلام رسول الله
ﷺ ما لا يعرفه غيرهم وهؤلاء هم الراسخون فى العلم الذين يعلمون معانى
القرآن بحكمه ومتشابهه وهذا كقوله تعالى : (وتلك الامثال نضربها للناس
وما يعقلها إلا العالمون) فدل على أن العالمين يعقلونها وإن كان غيرهم لا يعقلها .

والامثال هي ما يمثل به من التشابه وعقل معناها وهو معرفة تاويلها الذي يعرفه الراسخون في العلم دون غيرهم ويشبه هذا قوله تعالى: (ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل إليك من ربك هو الحق ويهدي الى صراط العزيز الحميد) فلولاً أنهم عرفوا معنى ما أنزل كيف عرفوا انه حق أو باطل وهل يحكم على كلامهم يتصور معناه انه حق أو باطل ، وقال تعالى: (أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها) وقال: (أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً) وقال تعالى: (أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يات آباءهم الاولين) وقال تعالى (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيستمعون أحسنه) وقال (والذين اذا ذكروا بآيات ربهم لم يخروا عليها صما وعميانا) وقال (انا أنزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون) وقال: (كتاب أحسنت آياته ثم فصلت من لدن حكيم خبير) وقال: (كتاب فصلت آياته قرآناً عربياً لقوم يعلمون بشيراً ونذيراً) الى قوله: (ومن بيننا وبينك حجاب) فاذا كان كثير من القرآن أو أكثره مما لا يفهم أحد معناه لم يكن المتدبر المعقول الالبعضه وهذا خلاف ما دل عليه القرآن لاسيما عامة ما كان المشركون ينكرونه الآيات الخبرية والخبار عن اليوم الآخر أو الجنة والنار وعن نفى الشركاء والاولاد عن الله وتسميته بالرحمن فكان عامة انكارهم لما يخبرهم به من صفات الله نفياً وإثباتاً وما يخبرهم به عن اليوم الآخر وقد ذم الله من لا يعقل ذلك ولا يفقهه ولا يتدبره * فعلم أن الله يأمر بعقل ذلك وتدبره وقد قال تعالى (ومنهم من يستمعون اليك أفأنت تسمع الصم ولو كانوا لا يعقلون ومنهم من ينظر اليك أفأنت تهدي العمى ولو كانوا لا يبصرون) وقال (ومنهم من يستمع اليك وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقراً) الآية وقال تعالى (واذا قرأت

القرآن جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجاً مبسوراً وجعلناه على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقراً) الآية وقد استدل بعضهم بأن الله لم ينف عن غيره علم شيء إلا كان منفرداً به كقوله: (قل لا يعلم من في السموات والأرض الغيب إلا الله) وقوله: (لا يعلمها لوقتها إلا هو) وقوله: (وما يعلم جنود ربك إلا هو) فيقال ليس الأمر كذلك بل هذا بحسب العلم المنقضي فإن كان مما استأثر الله به قيل فيه ذلك وإن كان مما عليه بعض عباده ذكر ذلك كقوله: (ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء) وقوله: (عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً) إلى قوله: (رصدنا) وقوله: (قل كفى بالله شهيداً بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب) وقوله: (شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائماً بالقسط) وقوله: (لكن الله يشهد بما أنزلت إليك أنزله بعلمه) إلى قوله: (شهيداً) وقوله: (قل رب أعلّم بعدتهم ما يعلمهم. الأقليل) وقال للملائكة (أني أعلم ما لا تعلمون) وقالت الملائكة (لا علم لنا إلا ما علمتنا) وفي كثير من كلام الصحابة الله ورسوله أعلم وفي الحديث المشهور أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك وأنزلت في كتابك أو علمته أحداً من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك وقد قال تعالى: (فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول) وأول النزاع النزاع في معاني القرآن فإن لم يكن الرسول عالماً بمعانيه امتنع الرد إليه وقد اتفق الصحابة والتابعون لهم بإحسان وسائر أئمة الدين أن السنة تفسر القرآن وتبينه وتدلل عليه وتعبر عن مجمله وأنها تفسر مجمل القرآن من الأمر والخبر، وقال تعالى: (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين) إلى قوله: (فما اختلفوا فيه) ومن أعظم الاختلاف الاختلاف في المسائل العلمية الخبرية المتعلقة بالإيمان بالله واليوم الآخر فلا بد أن يكون الكتاب

حاكما بين الناس فيما اختلفوا فيه من ذلك ويمتنع أن يكون حاكما إن لم يكن معرفة معناه ممكنا وقد نصب الله عليه دليلا والا فالحاكم الذي لا يتبين ما في نفسه لا يحكم بشيء وكذلك إذا قيل هو الحاكم بالكتاب فإن حكمه فصل يفصل به بين الحق والباطل وهذا إنما يكون بالبيان وقد قال تعالى في القرآن: (انه لقول فصل) أي فاصل يفصل بين الحق والباطل فكيف يكون فصلا إذا لم يكن إلى معرفة معناه سبيل ، وأيضا فإن الله قال (ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أمانى وإن هم إلا يظنون) فذم هؤلاء الذين لا يعلمون الكتاب إلا أمانى ثم اذم الذين يحرفون معناه ويكذبون فقال تعالى (أقطعهمون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد حافله وهم يعلمون) إلى قوله: (أفلا تعقلون) فهذا أحد الصنفين ثم قال تعالى: (وهنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أمانى أى تلاوة وإنهم إلا يظنون) ثم ذم الذين يفترون كذبا يقولون هي من عند الله وما هي من عند الله فقال: (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم) إلى قوله: (يكسبون) * وهذه الاصناف الثلاثة تستوعب أهل الضلال والبدع فإن أهل البدع الذين ذمهم الله ورسوله نوعان، أحدهما عالم بالحق يتعمد خلافه والثاني جاهل متبع لغيره فالاولون يبتدعون ما يخالف كتاب الله ويقولون هو من عند الله أما أحاديث مفتريات وأما تفسير وتأويل للنصوص باطل ويعضدون ذلك بما يدعون من الرأى والعقل وقصدهم بذلك الرياسة والمآكل فهؤلاء يكتبون الكتاب بأيديهم ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت بأيديهم من الباطل وويل لهم مما يكسبون من المال على ذلك وهؤلاء إذا غرضوا بنصوص الكتب الالهية وقيل لهم هذه تخالفكم حرفوا الكلم عن مواضعه بالتأويلات الفاسدة قال الله تعالى: (أقطعهمون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق

منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون)
 واما النوع الثاني الجمال فهو لاء الاميون الذين لا يعلمون الكتاب الا امانى
 وان هم الا يظنون فمن ابن عباس وقادة في قوله (ومنهم اميون) أى غير عارفين
 بمعانى الكتاب يعلمونها حفظا وقرأة بلا فهم ولا يدرون ما فيه وقوله الا امانى
 أى تلاوة فهم لا يعلمون فقه الكتاب انما يقتصرون على ما يسمعون على
 عليهم قاله الكسائى والزجاج وكذلك قال ابن السائب لا يحسنون قرأة الكتاب
 ولا كتابته الا امانى الا ما يحدثهم به علماءهم ، وقال أبو روق وأبو عبيدة أى
 تلاوة وقرأة عن ظهر القلب ولا يقرؤها فى الكتب ، ففى هذا القول جعل
 الامانى التى هى التلاوة تلاوة الاميين أنفسهم وفى ذلك جعله ما يسمعون
 من تلاوة علماءهم وكلا القولين حق والآية تعمها فانه سبحانه وتعالى قال :
 لا يعلمون الكتاب لم يقل لا يقرؤن ولا يسمعون ثم قال : الا امانى وهذا استثناء
 منقطع لكن يعلمون امانى اما بقراءتهم لها واما بسماعهم قرأة غيرهم وان
 جعل الاستثناء متصلا فان التقدير لا يعلمون الكتاب الا علم امانى لا علم
 تلاوة فقط بلافهم ، والا امانى جمع امنية وهى التلاوة ومنه قوله تعالى : (وما
 أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبى الا اذا تمنى ألقى الشيطان فى أمنيته فينسخ
 الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم) قال الشاعر *
 تمنى كتاب الله أول ليلة وآخرها لاقى حمام المقادر

والاميون نسبة الى الامة قال بعضهم الى الامة وما عليه العامة فعنى
 الامى العامى الذى لا يتميز له ، وقد قال الزجاج هو على خلق الامة التى لم
 تتعلم فهو على جبلته ، وقال غيره هو نسبة الى الامة لان الكتابة كانت فى
 الرجال دون النساء ولانه على ما ولدته أمه والصواب انه نسبة الى أمة كما
 يقال عامى نسبة الى العامة التى لم تتميز عن عامة بما تمتاز به الخاصة وكذلك

هذا لم يتميز عن الامة بما يمتاز به الخاصة من الكتابة والقراءة ويقال الامي
 لمن لا يقرأ ولا يكتب كتابا ثم يقال لمن ليس لهم كتاب منزل من الله يقرؤنه
 وان كان قد يكتب ويقرأ لم ينزل وبهذا المعنى سكان العرب كلهم اميين
 فانه لم يكن عندهم كتاب منزل من الله قال الله تعالى: (وقل للذين اوتوا
 الكتاب والاميين ااسلمتم فان اسلبوا فقد اهتدوا) وقال (هو الذي بعث
 في الاميين رسولا منهم) وقد كان في العرب كثير من يكتب ويقرأ المكتوب
 وكلهم اميون فلما نزل القرآن عليهم لم يبقوا اميين باعتبار أنهم لا يقرؤون
 كتابا من حفظهم بل هم يقرؤون القرآن من حفظهم وانا جيلهم في صدورهم
 لكن بقوا اميين باعتبار أنهم لا يحتاجون الى كتابة دينهم بل قرأتهم محفوظة
 في قلوبهم كما في الصحيح عن عياض بن حمار المجاشعي عن النبي ﷺ انه
 قال خلقت عبادي حنفاء وقال فيه اني مبتليك ومبتل بك وانزلت عليك كتابا
 لا يغسله الماء تقرأ نائما وقيظا ناء فامتنا ليست مثل اهل الكتاب الذين
 لا يحفظون كتبهم في قلوبهم بل لو عدت المصاحف كلها كان القرآن محفوظا
 في قلوب الامة وبهذا الاعتبار فالمسلمون امة امة بعد نزول القرآن وحقه ظه
 ر بما في الصحيح عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما عن النبي ﷺ انه قال
 « انا امة امة لا نحسب ولا نكتب الشهر هكذا وهكذا فلم يقل لا نقرأ كتابا
 ولا نحفظ بل قال لانكتب ولا نحسب فديننا لا يحتاج ان يكتب ويحسب
 كما عليه اهل الكتاب من أنهم يعلمون مواقيت صومهم وفطرهم بكتاب
 وحساب ودينهم معلق بالكتب لو عدت لم يعرفوا دينهم ولهذا يوجد اهل
 السنة يحفظون القرآن والحديث أكثر من اهل البدع واهل البدع فيهم
 شبه باهل الكتاب من بعض الوجوه وقوله (فامنوا بالله ورسوله النبي
 الامي) هو امي بهذا الاعتبار لانه لا يكتب ولا يقرأ ما في الكتب لا باعتبار

انه لا يقرأ من حفظه بل كان يحفظ القرآن أحسن حفظ ، والآمى فى اصطلاح الفقهاء خلاف القارى. ليس هو خلاف الكاتب بالمعنى الأول ويعنون به فى الغالب من لا يحسن الفاتحة فقوله تعالى: (ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أمانى) أى لا يعلمون الكتاب الا تلاوة لا يفهمون معناها وهذا يتناول من لا يحسن الكتابة ولا القراءة من قبله وإنما يسمع أمانى علما كما قال ابن السائب ويتناول من يقرأ عن ظهر قلبه ولا يقرأه من الكتاب كما قال أبو روق. وأبو عبيدة ، وقد يقال ان قوله لا يعلمون الكتاب أى الخط أى لا يحسنون الخط وإنما يحسنون التلاوة ، ويتناول أيضا من يحسن الخط ولا يفهم ما يقرأه ويكتبه لما قال ابن عباس وقناة غير عارفين معانى الكتاب يعلمونها حفظا وقراءة بلا فهم ولا يدرون ما فيه ، والكتاب هذا المراد به الكتاب المنزل وهو التوراة ليس المراد به الخط فانه قال وأنهم لا يظنون فهذا يدل على أنه نفى عنهم العلم بمعانى الكتاب والافكون الرجل لا يكتب يده لا يستلزم أن يكون لا علم عنده بل يظن ظنا بل كثير ممن يكتب يده لا يفهم ما يكتب وكثير ممن لا يكتب يكون عالما يعلم ما يكتبه غيره ، وأيضا فان الله ذكر هذا فى سياق الذم لهم وليس فى كون الرجل لا يخط ذم اذا قام بالواجب وإنما الذم على كونه لا يعقل الكتاب الذى أنزل اليه سواء كتبه وقرأه أو لم يكتبه ولم يقرأه لما قال النبي ﷺ وهذا أو ان يرفع العلم فقال له زياد بن ليلى كيف يرفع العلم وقد قرأنا القرآن فو الله لنقرأه ولنقرته نساء ما فقال له ان كنت لأحسبك من أفقه أهل المدينة او ليست التوراة والانجيل عند اليهود والنصارى فاذا نفى عنهم ، وهو حديث معروف رواه الترمذى وغيره ، ولأنه قال تعالى قبل هذا (وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون) فأولئك

عقلوة ثم حرفوه وهم مذمومون سواء كانوا يحفظونه بقلوبهم ويكتبونه ويقرؤنه حفظا وكتابة أو لم يكونوا كذلك فكان من المناسب أن يذكر الذين لا يعقلونه وهم الذين لا يعلمونه إلا أمانى فان القرآن أنزله الله كتابة متشابهة متأنى ويذكر فيه الاقسام والامثال فيستوعب الاقسام فيكون متأنى ويذكر الامثال فيكون متشابهة وهو لا موان كانوا يكتبون ويقرؤن فهم أميون من أهل الكتاب كما نقول نحن لمن كان كذلك هو أمي وساذج وعامى وان كان يحفظ القرآن ويقرأ المكتوب اذا كان لا يعرف معناه .

واذا كان الله قد ذم هؤلاء الذين لا يعرفون الكتاب الا تلاوة دون فهم معانيه كما ذم الذين يحرفون الكلم عن مواضعه من بعدهم اعقلوه وهم يعلمون دل على أن كلا النوعين مذموم ، الجاهل الذى لا يفهم معانى النصوص والكاذب الذى يحرف الكلم عن مواضعه ويتكلم برأيه ويؤله بما يضيفه الى الله فهؤلاء يكتبون الكتاب بأيديهم ويقولون هو من عند الله ويجمعون تلك المقالات التى ابتدعوها هى مقالة الحق وهى التى جاء بها الرسول والتى كان عليها السلف ونحو ذلك ثم يعرفون النصوص التى تعارضها فهؤلاء اذا تعمدوا ذلك وعلموا أن الذى يفعلونه يخالف الرسول فهم من جنس هؤلاء اليهود وهذا يوجد فى كثير من الملاحدة ويوجد فى بعض الاشياء فى غيرهم ، وأما الذين قصدتهم اتباع الرسول باطنا وظاهرا وغلطوا فيما كتبوه وتأولوه فهؤلاء ليسوا من جنسهم لكن وقع بسبب غلطهم ما هو من جنس ذلك الباطل كما قيل اذا زل العالم زل بزلته عالم هذا حال المتأولين من هذه الأمة وأما رجل مقلد أمي لا يعرف من الكتاب الا ما يسمعه منهم أو ما يتلوه هو ولا يعرف الا أمانى وقد ذمه الله على ذلك فعمل أن ذم الله الذين لا يعرفون معانى القرآن ولا يتدبرونه ولا يعقلونه

فما صرح القرآن بذهمهم في غير موضع فيمتنع مع هذا أن يقال أن أكثر القرآن أو كثيرا منه لا يعلمه أحد من الخلق إلا أمانى لاجبريل ولا محمد ولا الصحابة ولا أحد من المسلمين فإن هذا تشبيه لهم بهؤلاء فيما ذمهم الله به .
فان قيل : فلا يجب على كل مسلم معرفة معنى كل آية قيل نعم لكن معرفة معاني الجميع فرض على الكفاية وعلى كل مسلم معرفة مالا بد منه وهؤلاء ذمهم الله لأنهم لا يعلمون معاني الكتاب إلا تلاوة وليس عندهم الاطن وهذا يشبهه قوله : (وانهم لفي شك منه مريب) فان قيل فقد قال بعض المفسرين إلا أمانى إلا ما يقولونه بأفواههم كذبا وباطلا وروى هذا عن بعض السلف واختاره الفراء، وقال الأمانى إلا كاذب المفتلة قال بعض العرب لابن دأب - وهو يحدث - أهداشى رويته أم تمنيته أى اقتلته فأراد بالأمانى الأشياء التى كتبها علماء وهم من قبل أنفسهم ثم أضافوها الى الله من تغيير صفة محمد ﷺ، وقال بعضهم الأمانى يتمنون على الله الباطل والكذب كقولهم : (لن تمسنا النار إلا أياما معدودة) وقولهم (لن يدخل الجنة الا من كان هودا او نصارى) وقولهم (نحن أبناء الله وأحباؤه) وهذا أيضا يروى عن بعض السلف قيل كلا القولين ضعيف والصواب الأول لأنه سبحانه قال (ومنهم أमीون لا يعلمون الكتاب إلا أمانى) وهذا الاستثناء اما أن يكون متصلا أو منقطعا فان كان متصلا لم يجوز استثناء الكذب ولا أمانى القلب من الكتاب وان كان منقطعا فالاستثناء المنقطع انما يكون فيما كان نظير المذكور وشيها له من بعض الوجوه فهو من جنسه الذى لم يذكر فى اللفظ ليس من جنس المذكور ولهذا يصلح المنقطع حيث يصلح الاستثناء المفرغ وذلك كقولهم : (لا يدركون فيها الموت) ثم قال : (الا الموتة الأولى) فهذا منقطع لانه يحسن أن يقال لا يدركون

(الاموثة الاولى) وكذلك قوله تعالى (ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل
 الا أن تكون تجارة عن تراض منكم) لأنه يحسن أن يقال لا تأكلوا أموالكم
 بينكم الا أن تكون تجارة ، وقوله (وما لهم به من علم الا اتباع الظن) يصلح
 أن يقال وما لهم الا اتباع الظن فنهنا لما قال (لا يعلمون الكتاب الا أمانى)
 يحسن أن يقال لا يعلموه الا أمانى فانهم يعلمونه تلاوة وقرؤها ويسمعونها
 ولا يحسن أن يقال لا يعلمون الا ما تمنناه قلوبهم أو لا يعلمون الا الكذب
 فانهم قد كانوا يعلمون ما هو صدق أيضا فليس كل ما علموه من علمائهم
 كان كذبا بخلاف الذى لا يعقل معنى الكتاب فانه لا يعلم الا تلاوة ، وأيضا
 فمذه للامانى الباطلة التى تمنوها بقلوبهم وقالوها بالسنتهم كقوله تعالى (تلك
 أمانهم قد اشتركوا فيها ظلم) لا يخص بالذم الاميون منهم وليس لكونهم
 أميين مدخل فى الذم بهذه ولا لئفى العلم بالكتاب مدخل فى الذم بهذه بل
 بالذم بهذه مما يعلم أنها باطل أعظم من ذم من لا يعلم أنها باطل ، ولهذا لما ذم
 الله بها عمن ولم يخص فقال تعالى (وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان
 هودا أو نصارى تلك أمانهم) الآية ، وأيضا فانه قال (وان هم الا يظنون)
 فدل على أنه ذمهم على نفي العلم وعلى أنه ليس معهم الا الظن وهذا حال
 الجاهل بمعانى الكتاب لاحال من يعلم أنه يكذب ، فظهر أن هذا الصنف
 ليس هم الذين يقولون بافواههم الكذب والباطل ولو أريد ذلك لقليل لا يقولون
 الا أمانى لم يقل لا يعلمون الكتاب الا أمانى بل ذلك الصنف هم الذين يحرفون
 الكلم عن مواضعه ويلوون ألسنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب
 وما هو من الكتاب ويقولون هو من عند الله وما هو من عند الله ويكتبون
 الكتاب بأيديهم ليشتروا به ثمنا قليلا فهم يحرفون معانى الكتاب وهم يحرفون
 لفظه لمن لم يعرفه ويكذبون فى لفظهم وخطهم ، وقد ثبت فى الصحيحين عن

النبى ﷺ انه قال «لتبعن سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى؟ قال فز»
 وفي الصحيحين عن النبى ﷺ قال «لنأخذن أمتي ما أخذ الأمام قبلها شبرا بشبر وذراعا بذراع قالوا يا رسول الله فارس والروم؟ قال ومن الناس الا أولئك»
 فهذا دليل على أن ما ذم الله به أهل الكتاب في هذه الآية يكون في هذه الامة من يشبههم فيه وهذا حق قد شوهد قال تعالى (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد) فمن تدبر ما أخبر الله به ورسوله رأى أنه قد وقع من ذلك أمور كثيرة بل أكثر الامور ودله ذلك على وقوع الباقي *

فصل — فقد تبين أن الواجب طلب علم ما أنزل الله على رسوله من الكتاب والحكمة ومعرفة ما أراد بذلك لما كان على ذلك الصحابة والتابعون لهم باحسان ومن سلك سبيلهم فكل ما يحتاج الناس اليه في دينهم فقد بينه الله ورسوله بيانا شافيا فكيف بأصول التوحيد والايمان ثم إذا عرف ما بينه الرسول نظر في أقوال الناس وما أرادوه بها فعرضت على الكتاب والسنة والعقل الصريح دائما موافق للرسول لا يخالفه قط فان الميزان مع الكتاب والله أنزل الكتاب بالحق والميزان لكن قد تقصر عقول الناس عن معرفة تفصيل ما جاء به فيأتيهم الرسول بما عجزوا عن معرفته وচারوا فيه لا بما يعلمون بعقولهم بطلانه ، فالرسل صلوات الله وسلامه عليهم تخبر بمحيرات العقول لا تخبر بمحالات العقول فهذا سبيل الهدى والسنة والعلم وأما سبيل الضلال والبدعة والجهل فعكس ذلك أن يبتدع بدعة برأى رجال وتأويلاتهم ثم يجعل ما جاء به الرسول تبعاً لها ويحرف الفاظه ويتاول على وفق ما أصوله وهؤلاء تجدهم في نفس الامر

لا يعتمدون على ما جاء به الرسول ولا يتلقون الهدى منه ولكن ما وافقهم
منه قبلوه وجعلوه حجة لاعداء وما خالفهم تألوه كالذين يعرفون الكلم
عن مواضعه أو فوضوه كالذين لا يعلمون الكتاب الا ما أتى، وهؤلاء
قد لا يعرفون ما جاء به الرسول اما عجزا واما تفريطا فانه يحتاج إلى
مقدمتين ان الرسول قال كذا وانه أراد به كذا، اما الأولى فعاتمتهم
لا يرتابون في أنه جاء بالقرآن وان كان من غلاة أهل البدع من يرتاب
في بعضه لكن الاحاديث عامة أهل البدع جهال بها وهم يظنون أن هذه
رواها احاد يجوزون عليهم الكذب والخطا ولا يعرفون من كثرة طرقها
وصفات رجالها والاسباب الموجبة للتصديق بها ما يعلمه أهل العلم بالحديث
فان هؤلاء يقطعون قطعاً يقينا بعامة المتون الصحيحة التي في الصحيحين كما
قد بسطنا في غير هذا الموضع، واما المقدمة الثانية فانهم قد لا يعرفون معاني
القرآن والحديث ومنهم من يقول الادلة اللفظية لا تفيد اليقين بمراد المتكلم
وقد بسطنا على فساد ذلك في غير هذا الموضع، وكثير منهم انما ينظر من تفسير
القرآن والحديث فيما يقوله موافقه على المذهب فيتأول تأويلاتهم فالنصوص
التي توافقهم يحتجون بها والتي تخالفهم يتأولونها، وكثير منهم لم يكن
عمدتهم في نفس الامر اتباع نص أصلا وهذا في البدع الكبار مثل الرافضة
والجهمية فان الذي وضع الرافض كان زنديقا ابتداء بعمل الكذب الصريح
الذي يعلم انه كذب كالذين ذكرهم الله من اليهود الذين يفترون على
الله الكذب وهم يعلمون، ثم جاء من بعدهم من ظن صدق ما افتروه
اولئك وهم في شك منه كما قال تعالى: (وان الذين أتوا العلم من بعدهم
لفي شك منه مريب) وكذلك الجهمية ليس معهم على نفى الصفات وعلو
الله على العرش ونحو ذلك نص أصلا لا آية ولا حديث ولا اثر من

الصحابة بل الذى ابتدأ ذلك لم يكن قصده اتباع الانبياء بل وضع ذلك كما وضعت عبادة الاوثان وغير ذلك من اديان الكفار مع علمهم بان ذلك مخالف للرسل لما ذكر عن مبدلة اليهود ثم فشا ذلك فيمن لم يعرفوا اصل ذلك وهذا بخلاف بدعة الخوارج فان اصلها ما فهموه من القرآن فغلطوا في فهمه ومقصودهم اتباع القرآن باطنا وظاهراً ليسوا زنادقة، وكذلك القدريه اصل مقصودهم تعظيم الامر والنهى والوعد والوعيد والذى جاءت به الرسل ويتبعون من القرآن ما دل على ذلك فعمرو بن عبيد وامثاله لم يكن اصل مقصودهم معاندة الرسول الذى ابتدع الرفض وكذلك الارجاء اما أحدثه قوم قصدهم جعل اهل القبلة كلهم مؤمنين ليسوا كفاراً قبلوا الخوارج والمعتزلة فصاروا في طرف آخر وكذلك التشيع المتوسط الذى مضمونه تفضيل على وتقديمه على غيره ونحو ذلك لم يكن هذا من أحداث الزنادقة بخلاف دعوى النص فيه والمصمة فان الذى ابتدع ذلك كان منافقاً زنديقاً ولهذا قال: عبدالله بن المبارك ويوسف ابن اسباط وغيرهما اصول البدعة اربعة الشيعة، والخوارج، والقدريه والمرجئة قالوا: والجهمية ليسوا من الثنتين وسبعين فرقة وكذلك ذكر أبو عبد الله بن حامد عن أصحاب أحد في ذلك قولين هذا أحدهما وهذا أرادوا به التجهم المحض الذى كان عليه جهنم نفسه ومتبعوه عليه وهو قبيح الاسماء مع نفي الصفات بحيث لا يسمى الله بشيء من أسمائه الحسنى ولا يسميه شيئاً ولا موجوداً ولا غير ذلك وإنما نقل عنه انه كان يسميه قادراً لأن جميع الاسماء يسمى بها الخلق فزعم أنه يلزم منها التشبيه بخلاف القادر فانه كان رأس الجبرية وعنده ليس للعبد قدرة ولا فعل ولا يسمى غير الله قادراً فلهذا نقل عنه أنه سمي الله قادراً وشر منه نفاة الاسماء والصفات وهم

الملاحدة من الفلاسفة والقرامطة

ولهذا كان هؤلاء عند الأئمة قاطبة ملاحدة مناققين بل فيهم من الكفر
الباطن ما هو أعظم من كفر اليهود والنصارى وهؤلاء لا ريب أنهم ليسوا
من الثنتين وسبعين فرقة وإذا أظهروا الاسلام فغايتهم أن يكونوا من المنافقين
المنافقين الذين كانوا على يد رسول الله ﷺ وأولئك كانوا أقرب
إلى الاسلام من هؤلاء فانهم كانوا يلزمون شرائع الاسلام الظاهرة وهؤلاء
قد يقولون برفعها فلا صوم ولا صلاة ولا حج ولا زكاة لكن قد يقال أن
أولئك كانوا قد قامت عليهم الحجة بالرسالة أكثر من هؤلاء وأما من يقول
ببعض التحجيم فالمعتزلة ونحوهم الذين يتدينون بدين الاسلام باطنا وظاهرا
فهؤلاء من أمة محمد ﷺ بلا ريب ، وكذلك من هو خير منهم كالكلابية
والكرامية وكذلك الشيعة المفضلين لعلي ومن كان منهم من يقول بالنص
والعصمة مع اعتقاده نبوة محمد ﷺ باطنا وظاهرا وظنه أن ما هو عليه
هو دين السلام فهؤلاء أهل ضلال وجهل ليسوا خارجين عن أمة محمد ﷺ
بل هم من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا ، وعامة هؤلاء ممن يتبع ما يشابه
من القرآن ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله كما أن من المنافقين والكفار من يفعل
ذلك ولهذا قال طائفة من المفسرين كالربيع بن أنس هم النصارى كنصارى
نجران وقالت طائفة كالكلبي هم اليهود وقالت طائفة كابن جريج هم المنافقون
وقالت طائفة كالحسن هم الخوارج وقالت طائفة كقتادة هم الخوارج
والشيعة وكان قتادة إذا قرأ هذه الآية (فأما الذين في قلوبهم زيغ) يقول
إن لم يكونوا الحرورية والسبائية فلا أدري من هم ، والسبائية نسبة إلى عبد
الله بن سبأ رأس الرافضة .

فصل والمعنى الصحيح الذي هو تقي المثل والشريك والتد

قد دل عليه قوله سبحانه أحد وقوله (ولم يكن له كفوا أحد) وقوله (هل تعلم له سميا) وأمثال ذلك فالمعاني الصحيحة ثابتة بالكتاب والسنة والعقل يدل على ذلك وقوله القائل: -الاحد أو الصمد- أو غير ذلك هو الذي لا ينقسم ولا يتفرق أو ليس بمركب ونحو ذلك هذه العبارات اذا عنى بها انه لا يقبل التفرق والانفصال فهذا حق واما ان عنى انه لا يشار اليه بحال او من جنس ما يعنون بالجواهر الفرد انه لا يشار الى شيء منه دون شيء فهذا عند اكثر العقلاء يمتنع وجوده وانما يقدر في الذهن تقديرا وقد علمنا ان العرب حيث اطلقت لفظ الواحد والاحد نفيًا واثباتًا لم ترد هذا المعنى بقوله تعالى: (وان أحد من المشركين استجارك فاجر) لم يرده هذا المعنى الذي فسروا به الواحد الاحد، وكذلك قوله (وان ثانت واحدة فلها النصف) وكذلك قوله (ولم يكن له كفوا أحد) فان المعنى لم يكن له أحد من الآحاد كفوا له فان كان الواحد عبارة عمالا يتميز منه شيء عن شيء ولا يشار الى شيء منه دون شيء فليس في الموجودات ما هو أحد الا ما يدعونه من الجواهر الفرد ومن رب العالمين وحيث لا يكون قد نفى عن شيء من الموجودات ان يكون كفوا للرب لانه لم يدخل في مسمى احده وقد بسطنا الكلام على هذا بسطا كثيرا في المباحث العقلية والسمعية التي يذكرها نفاة الصفات من الجهمية واتباعهم في كتابنا المسمى بـان تلييس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية ولهذا لما احتجت الجهمية على السلف كالامام أحمد وغيره على نفي الصفات باسم الواحد قال احمد قالوا لا نكونوا موحدين أبدا حتى تقولوا قد كان الله ولا شيء قلنا نحن نقول كان الله ولا شيء ولكن اذا قلنا ان الله لم يزل بصفاته طبا أليس انما نصفه لما واحدا وضرينا لهم في ذلك مثلا فقلنا أخبرونا عن هذه النحلة أليس لها

جذع وكرب وليف وسعف وخوص وجمار واسمها شيء واحد وسميت
 نخلة بجميع صفاتها فكذلك الله وله المثل الاعلى بجميع صفاته الله واحد
 لا نقول أنه قد كان في وقت من الاوقات ولا يعلم حتى خلقه علما ولكن
 نقول لم يزل عالما قادرا مالكا لامتى ولا كيف وما يبين هذا ان سبب نزول
 هذه السورة الذى ذكره المفسرون يدل على ذلك فانهم ذكروا أسبابا *
 أحدها ما تقدم عن أبي بن كعب أن المشركين قالوا الرسول الله ﷺ :
 أنعت لنا ربك فنزلت هذه السورة * والثاني أن عامر بن الطفيل قال للنبي ﷺ :
 يا أم تدعوتنا اليه يا محمد؟ قال الى الله قال فصغى لى أمن ذهب هو أم من فضة
 أم من حديد فنزلت هذه السورة ، وروى ذلك عن ابن عباس من طريق أبي
 خنيس وأبي صالح عنه * والثالث أن بعض اليهود قال ذلك قالوا من أى
 جنس هو ومن ورث الدنيا ولمن يورثها فنزلت هذه السورة قاله قتادة
 والضحاك قال الضحاك وقاتلة ومقاتل : جاء من أحبار اليهود الى النبي ﷺ
 فقالوا يا محمد صف لنا ربك لعلنا نؤمن بك فان الله أنزل نعتة في التوراة
 فأخبرنا به من أى شيء هو ومن أى جنس هو أمن ذهب أم من نحاس هو
 أم من صفر أم من حديد أم من فضة وهل يأكل ويشرب ومن ورث الدنيا
 ولمن يورثها فأنزل الله هذه السورة وهى نسبة الله خاصة *
 والرابع ما روى عن الضحاك عن ابن عباس أن وفد نجران قدموا
 على النبي ﷺ بسبعة أساقفة من بنى الحارث بن كعب منهم السيد والعاقب
 فقالوا للنبي ﷺ : صف لنا ربك من أى شيء هو قال النبي ﷺ : إن
 ربى ليس من شيء وهو بائن من الأشياء فأنزل الله تعالى (قل هو الله أحد)
 فقولوا سألوا هل هو من جنس من أجناس المخلوقات وهل هو من
 مادة فبين الله تعالى أنه أحد ليس من جنس شيء من المخلوقات وأنه صمد

من مادة بل هو صمد لم يلد ولم يولد وإذا نفى عنه أن يكون مولودا من مادة الوالد فلان ينفي عنه أن يكون من سائر المواد أولى وأحرى فان المولود من نظير مادته ككل من مادة ما خلق من مادة أخرى كما خلق آدم من الطين فالمادة التي خلق منها أولاده أفضل من المادة التي خلق منها هو ولهذا كان خلقه اعجب ، فاذا نزه الرب عن المادة العليا فهو عن المادة السفلى اعظم تنزيها وهذا كما انه اذا كان منزها عن ان يكون احد كفوا له فلان يكون منزها عن ان يكون احد افضل منه أولى وأحرى ، وهذا مما يبين ان هذه السورة اشتملت على جميع أنواع التنزيه والتحميد على النفي والاثبات ولهذا كانت تعدل تلك القرآن فالصمدية تثبت الكمال المتأني للنقاوص والاحدية تثبت الانفراد بذلك ، وكذلك اذا نزه نفسه عن أن يلد فيخرج منه مادة الولد التي هي أشرف المواد فلان ينزه نفسه عن أن يخرج منه مادة غير الولد بالطريق الأولى والأخرى واذا نزه نفسه عن أن يخرج منه مواد للمخلوقات فلان ينزه عن أن يخرج منه فضلات لا تصلح أن تكون مادة بطريق الأولى والأخرى والانسان يخرج منه مادة الولد ويخرج منه مادة غير الولد كما يخلق من عرقه ورطوبته القمل والدود وغير ذلك ، ويخرج منه المخاط والبصاق وغير ذلك وقد نزه الله أهل الجنة عن ان يخرج منهم شيء من ذلك وأخبر الرسول ﷺ أنهم لا يبولون ولا يتغوطون ولا يهضمون ولا يتمخطون ، وانه يخرج منهم مثل رشح المسك وأنهم يجامعون بذكر لا يخفى وشهوة لا تقطع ولا منى واذا اشتبه أحدهم الولد كان حمله ووضع في زمن يسير فقد تضمن تنزيه نفسه عن أن يكون له ولد يخرج منه شيء من الأشياء كما يخرج من غيره من المخلوقات وهذا ايضا من تمام معنى الصمد كما سبق في تفسيره انه الذي لا يخرج منه شيء وكذلك تنزيه نفسه عن أن

يولد فلا يكون من مثله تنزيه له أن يكون من سائر المواد بطريق الأولى
والأخرى وقد تقدم في حديث أبي بن كعب أنه ليس شيء يولد إلا سيموت
وليس شيء يموت إلا يورث ، والله تعالى لا يموت ولا يورث وهذا رد لقول
اليهود بمن ورث الدنيا ولمن يورثها وكذلك ما نقل من سؤال النصارى
صف لنا ربك من أي شيء هو فقال النبي ﷺ : إن ربي ليس من شيء
وهو بائن من الأشياء ، وكذلك سؤال المشركين واليهود أمن فضة هو
أم من ذهب هو أم من حديد؟ وذلك لأن هؤلاء عهدوا الآلهة التي يعبدونها
من دون الله يكون لها مواد صارت منها فعباد الاوثان تكون أصنامهم من
ذهب وفضة وحديد وغير ذلك وعباد البشر سواء كان البشر لم يأمروهم
بعبادتهم أو أمروهم بعبادتهم كالذين يعبدون المسيح وعزيرا وكقوم فرعون
الذين قال لهم أنا ربكم الأعلى وما علمت لكم من اله غيري وقال لموسى لئن
أخذت الهما غيري لأجعلنك من المسجونين ، وقالذي آتاه الله نصيبا من
الملك الذي حاج إبراهيم في ربه إذ قال إبراهيم ربي الذي يحيي ويميت قال
أنا حيي وأميت ، وكالرجل الذي يدعى الهية وما من خلق آدم إلى قيام
الساعة فتنة أعظم من فتنة الدجال ، كالذين قالوا (لا تذرنا لتحتكم ولا تذرنا
ودا ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا) وقد قال غير واحد من السلف
إن هذه أسماء قوم صالحين كانوا فيهم فلما ماتوا عكفوا على قبورهم ثم صوروا
تماثيلهم فعبدوهم وذلك أول ما عبدت الأصنام وإن هذه الأصنام صارت
إلى العرب وقد ذكر ذلك البخاري في صحيحه عن ابن عباس قال صارت
الاوثان التي في قوم نوح في العرب بعد ، أما ود فكانت لكلب بدومة الجندل
وأما سواع فكانت لهذيل وأما يغوث فكانت لمراد ثم لبني غطفان بالجرف
عند سبأ وأما يعوق فكانت لعمدان وأما نسر فكانت لحمير لآل ذي الكلاع

أسماء رجال صالحين من قوم نوح فلما هلكوا أوحى الشيطان الى قومهم ان
انصبوا الى مجالسهم التي كانوا يجلسون أنصابا وسموها بأسمائهم ففعلوا فلم
تعبد حتى اذا هلك أولئك ونسخ العلم عبدت ، و نوح أقام في قومه ألف سنة
الاخمين عاما يدعوهم الى التوحيد وهو أول رسول بعثه الله الى أهل
الارض كما ثبت ذلك في الصحيح ومحمد خاتم الرسل وكلا المرسلين بعث
الى مشركين يعبدون هذه الاصنام التي صورت على صورة الصالحين من
البشر والمقصود بعبادتها عبادة أولئك الصالحين ، وكذلك المشركون من
أهل الكتاب ومن مبتدعة هذه الامة وضلالها هذا غاية شرهم فان النصرى
يصورون في الكنائس صور من يعظمونه من الانس غير عيسى وأمه
مثل مارجر جس وغيره من القداديس ويعبدون تلك الصور ويسألونها
ويدعونها ويقربون لها القرابين وينذرون لها النذور ويقولون هذه نذكرنا
بأولئك الصالحين والشياطين تضلهم لما كانت تضل المشركين تارة بان
يتمثل الشيطان في صورة ذلك الشخص الذى يدعى ويعبد فيظن داعيه انه
قد أتى ويظن ان الله صور ملكا على صورته فان النصرانى مثلا يدعو في
الأسر وغيره مارجر جس أو غيره فيراه قد أتاه في الهواء وكذلك غيره
وقد سألوا بعض بطارقتهم عن هذا كيف يوجد في هذه الامة من فقال هذه
ملائكة يخلقهم الله على صورته تغيث من يدعوهم وانما تلك شياطين
أضلت المشركين .

وهكذا يحسب كثير من أهل البدع والضلال والشرك المنتسبين الى
هذه الامة فان أحدهم يدعو ويستغيث بشيخه الذى يعظمه وهو ميت أو
يستغيث به عند قبره ويسأله وقد ينذرله نذرا ونحو ذلك ويرى ذلك الشخص
قد أتاه في الهواء ودفع عنه بعض ما يكره أو كلمه ببعض ما سأله عنه ونحو

ذلك فيظنه الشيخ نفسه أتى ان كان حيا حتى انى أعرف من هؤلاء
 جماعات يأتون الى الشيخ نفسه الذى استغاثوا به وقد رأوه أتاهاهم فى الهواء
 فيذكرون ذلك له هؤلاء يأتون الى هذا الشيخ وهؤلاء يأتون الى هذا
 الشيخ ، فتارة يكون الشيخ نفسه لم يعلم بتلك القضية فان كان يحب الرئاسة
 سكنت وأوهم انه نفسه اتاهم واغاثهم وان كان فيه صدق مع جهل وضلال
 قال: هذا ملك صوره الله على صورتي وجعل هذا من كرامات الصالحين
 وجعله عمدة لمن يستغيث بالصالحين ومتخذهم اربابا وانهم اذا استغاثوا
 بهم بعث الله ملائكته على صورهم تغيب المستغيث بهم ولهذا اعرف غير
 واحد من الشيوخ الاكابر الذين فيهم صدق وزهد وعباد لما ظنوا هذا
 من كرامات الصالحين صار احدهم يوصى مرديده يقول اذا كانت لاحد من
 حاجة فليستغث بي ويستجدني ويستوصى ويقول : انا افعل بعد موتي
 ما كنت افعل فى حياتي وهو لا يعرف ان تلك شياطين تصورت على صورته
 لتضله وتضل اتباعه فتحسن لهم الاشرار بالله ودعاء غير الله والاستغاثة
 بغير الله وانها قد تلقى فى قلبه انا نفعل بعد موتك باصحابك ما كنا نفعل
 بهم فى حياتك فيظن هذا من خطاب الهى القى اليه فيأمر اصحابه بذلك ،
 واعرف من هؤلاء من كان له شياطين تخدمه فى حياته بانواع الخدم مثل
 خطاب اصحابه المستغيثين به واعانهم وغير ذلك فلما مات صاروا يأتون
 احدهم فى صورة الشيخ ويشعرونه انه لم يموت ويرسلون الى اصحابه
 رسائل بخطاب وقد كان يجتمع فى بعض اتباع هذا الشيخ وكان فيه زهد
 وعبادة وكان يحبني ويحب هذا الشيخ ويظن أن هذا من الكرامات
 وان الشيخ لم يموت وذكر الى الكلام الذى أرسله اليه بعد موته فقراء فاذا
 هو كلام الشياطين بعينه وقد ذكر لى غير واحد ممن أعرفهم انهم استغاثوا

في فراوتي في الهواء قد أتيتهم وخلصتهم من تلك الشدائد مثل من أحاط
 بهم النصارى الأرمين ليأخذوه وآخر قد أحاط به العدو ومعه كتب ملطقات
 من مناصحين لو اطلعوا على مامعه لقتلوه ونحو ذلك فذكرت لهم انى مادريت
 بما جرى أصلا وحلفت لهم حتى لا يظنوا انى كتمت ذلك كاتكم الكرامات
 وانا قد علمت أن الذى فعلوه ليس بمشروع بل هو شرك وبدعة تم بين لى
 فيما بعد ويثبت لهم أن هذه شياطين تتصور على صورة المستغاث به .
 وحكى لى غير واحد من أصحاب الشيوخ أنه جرى لمن استغاث بهم مثل ذلك
 وحكى خلق كثير أنهم استغاثوا بأحياء أموات فأرأوا مثل ذلك واستفاض هذا
 حتى عرف أن هذا من الشياطين تقوى الانسار بحسب الامكان فال كان
 ممن لا يعرف دين الاسلام أوقعته في الشرك الظاهر والكفر المحض فأمرته
 أن لا يذكر الله وأن يسجد للشيطان ويذبح له وأمرته بأكل الميتة والدم
 وفعل الفواحش وهذا يجرى كثيرا في بلاد الكفر المحض وبلاد فيها
 كفر واسلام ضعيف ويجرى في بعض مدائن الاسلام في المواضع التى
 يضعف إيمان أصحابها حتى قد جرى ذلك في مصر والشام على أنواع يطول
 وصفها وهو في أرض الشرق قبل ظهور الاسلام في التار كثير جدا وكلما
 ظهر فيهم الاسلام وعرفوا حقيقته قلت آثار الشياطين فيهم وان كان مسلما
 يختار الفواحش والظلم اعاتته على الظلم والفواحش وهذا كثير جدا
 أكثر من الذى قبله في البلاد التى في أهلها اسلام وجاهلية وبر ونجور
 وان كان الشيخ فيه اسلام وديانة ولكنه عنده قلة معرفة بحقيقة ما بعث
 الله به رسوله ﷺ وقد عرف من حيث الجملة أن لأولياء الله كرامات
 وهو لا يعرف كمال الولاية وانها الايمان والتقوى واتباع الرسول باطنا
 وظاهرا أو يعرف ذلك مجملا ولا يعرف من حقائق الايمان الباطن وشرائع

الاسلام الظاهرة ما يفرق به بين الاحوال الرحمانية وبين النفسانية والشیطانية كما أن الرؤيا ثلاثة أقسام رؤيا من الله ورؤيا مما يحدث المرء به نفسه في اليقظة فيراه في المنام ورؤيا من الشيطان فكذلك الاحوال فاذا كان عنده قلة معرفة بحقيقة دين محمد ﷺ أمرته الشياطين بأمر لا ينكره فتارة يحملون أحدهم في الهواء ويقفون به بعرفات ثم يعيدونه الى بلده وهو لا بس ثيابه لم يحرم حين حاذى المواقيت ولا كشف رأسه ولا تجرد عما يتجرد عنه المحرم ولا يدعونه بعد الوقوف يطوف طواف الافاضة ويرمي الجمار ويكمل حججه بل يظن أن مجرد الوقوف كما فعل به عبادة وهذا من قلة علمه بدين الاسلام ولو علم دين الاسلام لعلم أن هذا الذي فعله ليس عبادة لله والامن استحلت هذا فهو مرتد يجب قتله بل اتفق المسلمون على أنه يجب الاحرام عند الميقات ولا يجوز للانسان المحرم اللبس في الاحرام الامن عذر ، وأنه لا يكتفى بالوقوف بل لابد من طواف الافاضة باتفاق المسلمين بل وعليه أن يفيض الى المشعر الحرام ويرمي جرة العقبة وهذا مما تنوزع فيه هل هورن أو واجب يجبره دم، وعليه أيضا رمي الجارايام منى باتفاق المسلمين وقد تحمل أحدهم الجن فتزوره بيت المقدس وغيره وتطير به في الهواء وتمشي به في الماء وقد تريه أنه قد ذهب به الى مدينة الأولياء وربما ارته أنه يأكل من ثمار الجنة ويشرب من أنهارها وهذا كله وامثاله مما اعرفه قد وقع لمن اعرفه لكن هذا باب طويل ليس هذا موضع بسطه وانما المقصود ان اصل الشرك في العالم كان من عبادة البشر الصالحين وعبدوا تماثيلهم وهم المقصودون ومن الشرك ما كان أصله عبادة الكواكب اما الشمس واما القمر واما غيرهما وصورات الاصنام طلاس لتلك الكواكب، وشرك قوم ابراهيم والله أعلم كان من هذا أو كان بعضه من هذا ومن الشرك ما كان أصله عبادة الملائكة

أو الجن وضعت الأصنام لأجلهم والافنس الاصنام الجنادية لم تعبد لذاتها بل لأسباب اقتضت ذلك وشرك العرب كان أعظمه الأول وكان فيه من الجميع فان عمرو بن لحي هو أول من غير دين ابراهيم عليه السلام وكان قد أتى الشام وآهم بالبقاء لهم أصنام يستجلبون بها المنافع ويدفعون بها المضار فصنع مثل ذلك في مكة لما كانت خراعة ولالة البيت قبل قريش وكان هو سيد خراعة، وفي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال «رأيت عمرو بن لحي ابن قمعة بن خندف يجر قصبه في النار أي امعاه» وهو أول من غير دين ابراهيم وسيب السوائب وبحر البحيرة وكذلك والله أعلم شرك قوم نوح وان كان مبدؤه من عبادة الصالحين فالشيطان يجر الناس من هذا الى غيره لكن هذا أقرب الى الناس لأنهم يعرفون الرجل الصالح ويركضون عنه فيمكفون على قبره ويقصدون ذلك منه فتارة يسألونه وتارة يسألون الله به ويدعون عند قبره ظانين أن الصلاة والدعاء عند قبره أفضل منه في المساجد والبيوت» ولما كان هذا مبدء الشرك سد النبي ﷺ هذا الباب كما سد باب الشرك بالكواكب، فقي صحيح مسلم عنه أنه قال قبل ان يموت بخمس «ان من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد الا فلا تتخذوا القبور مساجد فاني أنهاكم عن ذلك»، وفي الصحيحين عنه أنه ﷺ ذكر له كنيسة بأرض الحبشة وذكر من حسناتها تصاوير فيها فقال «ان أولئك اذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجدا وصوروا فيه تلك الصور أولئك هم شرار الخلق عند الله يوم القيامة»، وفي الصحيحين عنه أنه قال ﷺ في مرض موته «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد يحذر ما فعلوا» قالت عائشة ولولا ذلك لابرز قبره ولكن كره أن يتخذ مسجدا، وفي مسند أحمد وصحيح أبي حاتم عنه أنه قال ﷺ «ان من شرار الناس من تدركهم الساعة

وهم أحياء والذين يتخذون القبور مساجد» وفي سنن أبي داود وغيره عنه أنه قال ﷺ «لا تتخذوا قبوري عيدا و صلوا على حيث ما كنتم فان صلاتكم تبلغني» هـ
وفي موطأ مالك عنه أنه قال ﷺ «اللهم لا تجعل قبوري وثنا يعبد الله غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» وفي صحيح مسلم عن أبي الهياج الاسدي قال قال لي علي بن أبي طالب رضي الله عنه ألا أبغضك علي ما بعثني عليه رسول الله ﷺ أمرني أن لا أدع قبراً مشرفاً إلا سويته ولا تمثالاً إلا طمسته فأمره بمحو التمثالين الصورة الممثلة على صورة الميت والتمثال الشاخص المشرف فوق قبره فان الشرك يحصل بهذا وبهذا *

وقد ثبت عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه كان في سفر فرأى قوماً يتأهبون مكاناً للصلاة فقال ما هذا فقالوا هذا مكان صلى فيه رسول الله ﷺ فقال انما هلك من كان قبلكم بهذا انهم اتخذوا آثار انبيائهم مساجد من أدركته الصلاة فليصل والا فليمض، وبلغه أن قوماً يذهبون الى الشجرة التي بايع النبي ﷺ أصحابه تحتها فأمر بقطعها وأرسل اليه أبو موسى يذكر له أنه ظهر بتسويق القبر دانيال وعنده مصحف فيه أخبار ما سيكون وأنهم اذا أجدبوا كشفوا عن القبر فطروا فأرسل اليه عمر يأمره أن يحفر بالنهار ثلاثة عشر قبراً ويدفنه بالليل في واحد منها لئلا يعرفه الناس لئلا يفتنوا به، فانخذ القبور مساجد مما حرمه الله ورسوله وان لم يكن عليها مسجداً كان بناء المساجد عليها أعظم كذلك قال العلماء يحرم بناء المساجد على القبور ويجب هدم كل مسجد بني على قبر وان كان الميت قد قبر في مسجد وقد طال مكثه سوى القبر حتى لا تظهر صورته فان الشرك انما يحصل اذا ظهرت صورته ولهذا كان مسجد النبي ﷺ أو لامقبرة للمشركين وفيها نخل وخرب فامر بالقبور فنبشت وبالنخل فقطع وبالخرب فسويت فخرج عن أن يكون مقبرة فصار مسجداً *

ولما كان اتخاذ القبور مساجد وبناء المساجد عليها محرما ولم يكن
شيء من ذلك على عهد الصحابة والتابعين لهم باحسان ولم يكن يعرف قط
مسجد على قبر وكان الخليل عليه السلام في المغارة التي دفن فيها وهي مسدودة
لا أحد يدخل اليها ولا تشد الصحابة الرحال لآلِه ولا إلى غيره من المقابر
لأن في الصحيحين من حديث أبي هريرة وأبي سعيد رضى الله عنهما عن
النبي ﷺ أنه قال « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد المسجد الحرام
والمسجد الأقصى ومسجدي هذا » فكان يأتي من يأتي منهم إلى المسجد
الأقصى يصلون فيه ثم يرجعون لا يأتون مغارة الخليل ولا غيرها وكانت
مغارة الخليل مسدودة حتى استولى النصارى على الشام في أواخر المائة
الرابعة ففتحوا الباب وجعلوا ذلك المكان كنيسة ثم لما فتح المسلمون
البلاد اتخذها بعض الناس مسجدا وأهل العلم ينكرون ذلك والذي يرويه
بعضهم في حديث الاسراء أنه قيل للنبي ﷺ هذه طيبة أنزل فصل فنزل
فصلي هذا مكان أهلك أنزل فصل كذب موضوع لم يصل النبي ﷺ
تلك الليلة إلا في المسجد الأقصى خاصة كما ثبت ذلك في الصحيح ولا نزل إلا فيه
ولهذا لما قد الشام من الصحابة من لا يحصى عددهم إلا الله وقدمها
هر بن الخطاب لما فتح بيت المقدس وبعد فتح الشام لما صالح النصارى
على الجزية وشرط عليهم الشروط المعروفة وقدمها مرة ثالثة حتى وصل
إلى سرغ ومعه الدابر السابقين الأولين من المهاجرين والانصار فلم يذهب
أحد منهم إلى مغارة الخليل ولا غيرها من آثار الأنبياء التي بالشام لا بيت
المقدس ولا بدمشق ولا غير ذلك مثل الآثار الثلاثة التي يجبل قاسيون في
غرية الربوة المضافة إلى عيسى عليه السلام وفي شرقية المقام المضاف إلى
الخليل عليه السلام وفي وسطه واعلاه مغارة الدم المضافة إلى هائل لما قتله

قائيل ، فهذه البقاع وامثالها لم يكن السابقون الاولون يقصدونها ولا يزورونها ولا يرجون منها بركة فانها محل الشرك ولهذا توجد فيها الشياطين كثيرا وقد رآهم غير واحد على صورة الانس ويقولون لهم رجال الغيب يظنون انهم رجال من الانس غائبين عن الابصار وانما هم جن والجن يسمون رجالا لما قال الله تعالى : (وانه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن فزادوهم رهقا) والانس سموا انسا لانهم يؤنسون اى يبرون كما قال (انى آنست نارا) اى رايتها ، والجن سموا جنا لاجتماعهم يجتئون عن الابصار اى يستترون كما قال تعالى : (فلما جن عليه الليل) اى استولى عليه فغطاه وستره ، وليس احد من الانس يسترد دائما عن ابصار الانس وانما يقع هذا لبعض الانس في بعض الاحوال تارة على وجه الكرامة لله وتارة يكون من باب السحر وعمل الشياطين ، ولبسط الكلام على الفرق بين هذا وبين هذا موضع آخر ، والمقصود ههنا ان الصحابة والتابعين لهم باحسان لم ينوا قط على قبر نبى ولا رجل صالح مسجدا ولا جعلوه مشهدا ومزارا ولا على شئ من آثار الانبياء مثل مكان نزل فيه أو صلى فيه أو فعل فيه شيئا من ذلك لم يكونوا يقصدون بناء مسجد لاجل آثار الانبياء والصالحين ولم يكن جمهورهم يقصدون الصلاة في مكان لم يقصد الرسول الصلاة فيه بل نزل فيه أو صلى فيه اتفاقا بل كان أتمتهم كعمر بن الخطاب وغيره نهى عن قصد الصلاة في مكان صلى فيه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اتفاقا لا قصدا وانما نقل عن ابن عمر خاصة انه كان يتحرى أن يسير حيث سار رسول الله ﷺ وينزل حيث نزل ويصلى حيث صلى وان كان النبى ﷺ لم يقصد تلك البقعة لذلك الفعل بل حصل اتفاقا وكان ابن عمر رضى الله عنهما رجلا صالحا شديد الاتباع فرأى هذا من الاتباع

وأما أبوه وسائر الصحابة من الخلفاء الراشدين عثمان وعلي وسائر العشرة وغيرهم مثل ابن مسعود ومعاذ بن جبل وأبي بن كعب فلم يكونوا يفعلون ما فعل ابن عمر وقول الجمهور أصح وذلك أن المتابعة أن يفعل مثل ما فعل على الوجه الذي فعل لاجل أنه فعل فإذا قصد الصلاة والعبادة في مكان معين كان قصد الصلاة والعبادة في ذلك المكان متابعة له وأما إذا لم يقصد تلك البقعة فإن قصدها يكون مخالفة لامتابعة له مثال الأول لما قصد الوقوف والذكر والدعاء بعرفة ومزدلفة وبين الجمرتين كان قصد تلك البقاع متابعة له وكذلك لما طاف وصلى خلف المقام ركعتين كان فعل ذلك متابعة له وكذلك لما صعد على الصفا والمروة للذكر والدعاء كان قصد ذلك متابعة له وقد كان سلمة بن الأكوع يتحرى الصلاة عند الاسطوانة قال لاني رأيت رسول الله ﷺ يتحرى الصلاة عندها فلما رآه يقصد تلك البقعة لاجل الصلاة كان ذلك القصد للصلاة متابعة وكذلك لما أراد عثمان ومالك أن يبنى مسجدا لما عصى فأرسل إلى رسول الله ﷺ قال له أني أحب أن تأتيني تصلي في منزلي فاتخذته مصلي وفي رواية فقال تعالى شط لي مسجدا فأتني النبي ﷺ ومن شاء من أصحابه وفي رواية ففدا على رسول الله ﷺ وأبو بكر الصديق حين ارتفع النهار فاستأذن رسول الله ﷺ فاذنت له فلم يجلس حتى دخل البيت فقال أين تحب أن أصلي من بيتك فاشرت له إلى ناحية من البيت فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم فقمنا وراءه فصلى ركعتين ثم سلم الحديث ۞

فانه قصد أن يبنى مسجدا وأحب أن يكون أول من يصلي فيه النبي صلى الله عليه وسلم وأن يبنيه في الموضع الذي صلى فيه فالحق صود كان بناء المسجد وأراد أن يصلي النبي صلى الله عليه وسلم في المكان الذي يبنيه

فكانت الصلاة مقصودة لاجل المسجد لم يكن بناء المسجد مقصودا لاجل كونه صلى فيه اتفاقا ، وهذا المكان مكان قصد النبي صلى الله عليه وسلم الصلاة فيه ليكون مسجدا فصار قصد الصلاة فيه متابعة له بخلاف ما اتفق انه صلى فيه بغير قصد وكذلك قصد يوم الاثنين والخميس بالصوم متابعة لانه قصد صوم هذين اليومين ، وقال في الحديث الصحيح انه تنفتح أبواب الجنة في كل خميس واثنين فيغفر لكل عبد لا يشرك بالله شيئا الا رجلا كان بينه وبين أخيه شحناء فيقال انظروا هذين حتى يصطلحا ، وكذلك قصد اتيان مسجد قباء متابعة له فانه قد ثبت عنه في الصحيحين انه كان ياتي قباء كل سبت راكبا وماشيا وذلك ان الله أنزل عليه (المسجد أسس على التقوى من أول يوم احق أن تقوم فيه) وكان مسجده هو الاحق بهذا الوصف ، وقد ثبت في الصحيح انه سئل عن المسجد المؤسس على التقوى فقال هو مسجدى هذا يريد انه اكل في هذا الوصف من مسجد قباء ومسجد قباء أيضا أسس على التقوى وبسيه الآية ولهذا قال (فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المطهرين) وكان أهل قباء مع الوضوء والغسل يستنجون بالماء تعلموا ذلك من جيرانهم اليهود ولم تكن العرب تفعل ذلك فاراد النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان لا يظن ظان ان ذاك هو الذى أسس على التقوى دون مسجده فذكر ان مسجده احق بان يكون هو المؤسس على التقوى فقوله لمسجد أسس على التقوى يتناول مسجده ومسجد قباء ويتناول كل مسجد أسس على التقوى بخلاف مساجد الضرار ولهذا كان السلف يكرهون الصلاة فيما يشبه ذلك ويرون العتيق أفضل من الجديد لان العتيق أبعد عن أن يكون بنى ضرارا من الجديد الذى يخاف ذلك فيه وعتق المسجد مما يحمده به ولهذا قال (ثم محلها إلى البيت العتيق) وقال (ان أول بيت وضع للناس

للذي بيك) فان قدمه يقتضى كثرة العبادة فيه ايضاً وذلك يقتضى زيادة
 فضله ولهذا لم يستحب علماء السلف من اهل المدينة وغيره ما قصد شي من
 المساجد والمزارات التي بالمدينة وما حولها بعد مسجد النبي صلى الله عليه وآله
 وسلم الا مسجد قباء لان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يقصد مسجداً بعينه
 يذهب اليه هو ، وقد كان بالمدينة مساجد كثيرة لكل قبيلة من الانصار
 مسجد لكن ليس في قصده دون امثاله فضيلة بخلاف مسجدى قباء فانه
 اول مسجد بنى بالمدينة على الاطلاق وقد قصده الرسول بالذهاب اليه
 وصح عنه عليه السلام أنه قال «من توضأ في بيته ثم أتى مسجد قباء لا يريد الا
 الصلاة فيه كان كعمرة» ومع هذا فلا يسافر اليه لكن اذا كان الانسان
 بالمدينة أتاه ولا يقصد انشاء السفر اليه بل يقصد انشاء السفر الى المساجد
 الثلاثة لقوله عليه السلام «لا تشد الرحال الا الى ثلاثة مساجد المسجد الحرام والمسجد
 الاقصى ومسجدى هذا» ولهذا لو نذر السفر الى مسجد قباء لم يوف بنذره
 عند الائمة الاربية وغيرهم بخلاف المسجد الحرام فانه يجب الوفاء بالنذر
 اليه باتفاقهم ، وكذلك مسجد المدينة وبيت المقدس في أصح قولهم وهو
 مذهب مالك وأحمد والشافعي في أحد قولي وفي الآخر وهو قول أبي حنيفة
 ليس عليه ذلك لكنه جائز ومستحب لان من أصله انه لا يجب بالنذر الا
 ما كان واجبا بالشرع والا كثرون يقولون يجب بالنذر كل ما كان طاعة لله
 كما ثبت في صحيح البخارى عن عائشة عن النبي عليه السلام أنه قال «ومن نذر أن
 يطيع الله فليطعه ومن نذر أن يعصى الله فلا يعصه» ويستحب زيارة قبور
 البقيع وشهداء أحد للدعاء لهم والاستغفار لان النبي عليه السلام كان يقصد ذلك
 مع ان هذا مشروع لجميع موتى المسلمين كما يستحب السلام عليهم والدعاء
 لهم والاستغفار وزيارة القبور بهذا القصد مستحبة ومواء في ذلك قبور

الانبياء والصالحين وغيرهم ، وكان عبد الله بن عمر اذا دخل المسجد يقول السلام عليك يا رسول الله السلام عليك يا أبا بكر السلام عليك يا أباهم ينصرفه وأما زيارة قبور الانبياء والصالحين لاجل طلب الحاجات منهم أو دعائهم والاقسام بهم على الله أو ظن أن الدعاء أو الصلاة عند قبورهم أفضل منه في المساجد والبيوت فهذا ضلال وشرك وبدعة بائناق أئمة المسلمين ولم يكن أحد من الصحابة يفعل ذلك ولا كانوا اذا سلوا على النبي ﷺ يقفون يدعون لانفسهم ، ولهذا كره ذلك مالك وغيره من العلماء لانها من البدع التي لم يفعلها السلف ، واتفق العلماء الاربعة وغيرهم من السلف على أنه اذا أراد أن يدعو يستقبل القبلة ولا يستقبل قبر النبي صلى الله عليه وسلم وأما اذا سلم عليه فأكثرهم قالوا يستقبل القبر قاله مالك والشافعي وأحمد ، وقال أبو حنيفة: بل يستقبل القبلة أيضا ويكون القبر عن يساره وقيل بل يستدبر القبلة .

ونما يبين هذا الاصل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما هاجر هو وأبو بكر ذهبا الى الغار الذي بجبل ثور ولم يكن على طريقهما بالمدينة فانه من ناحية اليمن والمدينة من ناحية الشام ولكن اختبأ فيه ثلاثا لينقطع خبرهما عن المشركين فلا يعرفون أين ذهبا فان المشركين كانوا طالبين لهما وقد بذلوا في كل واحد منهما دية لمن يأتي به وكانوا يقصدون منع النبي ﷺ أن يصل الى أصحابه بالمدينة وأن لا يخرج من مكة بل لما عجزوا عن قتله أرادوا حبسه بمكة فلو سلك الطريق ابتداء لادركوه فأقام بالغار ثلاثا لاجل ذلك فلو أراد المسافر من مكة الى المدينة أن يذهب الى الغار ثم يرجع لم يكن ذلك مستجابا لمكروها والنبي ﷺ في الهجرة سلك طريق الساحل وهي طويلة وفيها دورة وأما في عمره وحجته فكان يسلك الوسط

وهو أقرب الى مكة فسلك في الهجرة طريق الساحل لأنها كانت أبعد عن قصد المشركين فان الطريق الوسطى كانت أقرب إلى المدينة فيظنون أنه سلكها لما كان إذا أراد غزوة ورى بغيرها وهو صلى الله عليه وآله وسلم لما قسم غنائم حنين بالجعرانة اعتمر منها ولما صدّه المشركون عن مكة حل بالحديبية وكان قد أنشأ الاحرام بالعمرة من ميقات المدينة ذى الحليفة، ولما اعتمر من العام القابل عمرة القضية اعتمر من ذى الحليفة ولم يدخل الكعبة في عمره ولا حجته وإنما دخلها عام الفتح وكان بها صور مصورة فلم يدخلها حتى بحيت تلك الصور وصلى بها ركعتين وصلى يوم الفتح ثمان ركعات وقت الضحى كما روت أم هانئ. ولكن لم يقصد الصلاة وقت الضحى الالسبب مثل أن يقدم من سفر فيدخل المسجد فيصلى فيه ركعتين ومثل أن يشغله نوم أو مرض عن قيام الليل فيصلى بالنهار ثنتي عشرة ركعة وكان يصلى بالليل إحدى عشرة ركعة فصلّى ثنتي عشرة ركعة شفعا لفوات وقت الوتر فانه صلى الله عليه وآله وسلم قال المغرب وتر صلاة النهار فأوتروا صلاة الليل، وقال اجعلوا آخر صلاتكم بالليل وترًا وقال صلاة الليل مثنى مثنى فإذا خفت الصبح فأوتر بركعة. والمأثور عن السلف أنهم إذا ناموا عن الوتر كانوا يوترون قبل صلاة الفجر ولا يؤخروه الى ما بعد الصلاة وفي الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت ما صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعة الضحى قط وأنا لا سبجها وإن كان ليدع العمل وهو يحب أن يعمل به خشية أن يعمل به الناس فيقرص عليهم وقد ثبت عنه في الصحيح أنه أوصى بركعتي الضحى لأبي هريرة ولأبي برداء وفيها أحاديث لكن صلاته ثمان ركعات يوم الفتح جعلها بعض العلماء صلاة الضحى.

وقال آخرون : لم يصلها الا يوم الفتح فعلم انه صلاها لاجل الفتح

وكانوا يستحبون عند فتح مدينة أن يصلي الإمام ثمانى ركعات شكرا لله
ويسمونها صلاة الفتح قالوا لان الاتباع يعتبر فيه القصد والنبي ﷺ لم
يقصد الصلاة لاجل الوقت ولو قصد ذلك لصلى كل يوم أو غالب الايام
كما كان يصلى ركعتي الفجر كل يوم وكذلك كان يصلى بعد الظهر ركعتين
وقبلها ركعتين أو أربعاً ولما فاتته الركعتان بعد الظهر قضاهما بعد العصر
وهو صلى الله عليه وآله وسلم لما نام هو وأصحابه عن صلاة الفجر في غزوة
خير فصلوا بعد طلوع الشمس ركعتين ثم ركعتين لم يقل أحد ان هذه
الصلاة في هذا الوقت سنة دائماً لانهم انما صلوا قضاء لكونهم ناموا
عن الصلاة ولما فاتته العصر في بعض أيام الخندق فصلها بعد ما غربت
الشمس، وروى أن الظهر فاتته أيضاً فصلى الظهر ثم العصر ثم المغرب لم
يقول أحد أنه يستحب أن يصلى بين العشاءين احد عشر ركعة لأن ذلك
كان قضاء بل ولانقل عنه أحد انه خص ما بين العشاءين بصلاة، وقوله
تعالى: (ناشئة الليل) عند أكثر العلماء هو اذا قام الرجل بعد نوم ليس
هو أول الليل وهذا هو الصواب لأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم هكذا
كان يصلى بالليل والاحاديث بذلك متواترة عنه كان يقوم بعد النوم لم يكن
يقوم بين العشاءين وكذلك أكله ما كان يجد من الطعام ولبسه الذى يوجد
بمدينته طيبة مخلوقا فيها ومجلوبا اليها من الثمن وغيرها لانه هو الذى يسره
الله له فأكله التمر وخبز الشعير وفا كتبه الرطب والبطيخ الأخضر والقثاء،
ولبس ثياب اليمن لان ذلك هو كان الميسر في بلده من الطعام والثياب
لا لخصوص ذلك فن كان يلد آخر وقوتهم البر والذرة وفا كهتهم العنب
الرمان ونحو ذلك وثيابهم مما يفسح بغير الثمن لم يكن اذا قصد أن يتكلف
من القوت والفاكهة واللباس ما ليس في بلده بل يتعسر عليهم متبعاً للرسول

﴿وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ الَّذِي يَتَكَلَّمُ تَمَرًا أَوْ رَطْبًا أَوْ خَبْزَ شَعِيرٍ فَعَلِمَ أَنَّهُ لَا يَذُوقُ الْمَتَابَعَةَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَعْتَابِ الْقَصْدِ وَالنِّيَّةِ وَفَانَمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَأَمَّا لِكُلِّ أَمْرٍ مَا تَوَيَّ» فَعَلِمَ أَنَّ الَّذِي عَلَيْهِ جَهْوَرُ الصَّحَابَةِ وَأَكْبَرُهُمْ هُوَ الصَّحِيحُ وَمَعَ هَذَا فَابْنُ عَرُورٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لَمْ يَكُنْ يَقْصِدُ أَنَّ يَصِلِيَ الْإِلَافِي مَكَانَ صَلَّى فِيهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ يَقْصِدُ إِلَى الصَّلَاةِ فِي مَوْضِعِ نَزُولِهِ وَمَقَامِهِ وَلَا كَانَ أَحَدٌ مِنَ الصَّحَابَةِ يَذْهَبُ إِلَى الْغَارِ الْمَذْكُورِ فِي الْقُرْآنِ لِلزِّيَارَةِ وَالصَّلَاةِ فِيهِ وَأَنَّ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَاحِبُهُ أَقَامَا بِهِ ثَلَاثًا يَصَلُونَ فِيهِ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسَ وَلَا تَانُوا أَيْضًا يَذْهَبُونَ إِلَى حَرَاءٍ وَهُوَ الْمَكَانُ الَّذِي كَانَ يَتَعَبَّدُ فِيهِ قَبْلَ النَّبُوَّةِ وَفِيهِ نَزَلَ عَلَيْهِ الْوَحْيُ أَوْ لَا وَذَلِكَ هَذَا مَكَانٌ يَتَعَبَّدُونَ فِيهِ قَبْلَ الْإِسْلَامِ فَان حَرَاءُ أَعْلَى جَبَلٍ كَانَ هُنَاكَ فَلَمَّا جَاءَ الْإِسْلَامُ ذَهَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى مَكَّةَ مَرَاتٍ بَعْدَ أَنْ أَقَامَ بِهَا قَبْلَ الْهَجْرَةِ بَضْعَ عَشْرَةِ سَنَةٍ وَمَعَ هَذَا فَلَمْ يَكُنْ هُوَ وَلَا أَصْحَابُهُ يَذْهَبُونَ إِلَى حَرَاءٍ ۝

وَلَمَّا حَجَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَلَمَ الرُّكْنَيْنِ الْيَمَانِيَيْنِ وَلَمْ يَسْتَلِمِ الشَّامِيَيْنِ لِأَنَّهَا لَمْ يَبْنِيا عَلَى قَوَاعِدِ إِبْرَاهِيمَ فَان أَكْثَرَ الْحَجَرِ مِنَ الْبَيْتِ وَالْحَجَرِ الْأَسْوَدِ اسْتَلَمَهُ وَقَبْلَهُ وَالْيَمَانِيَّ اسْتَلَمَهُ وَلَمْ يَقْبَلْهُ وَصَلَّى بِمَقَامِ إِبْرَاهِيمَ وَلَمْ يَسْتَلِمْهُ وَلَمْ يَقْبَلْهُ فَذَلِكَ عَلَى أَنَّ التَّمَسُّحَ بِحِطَّانِ الْكَعْبَةِ غَيْرُ الرُّكْنَيْنِ الْيَمَانِيَيْنِ وَتَقْيِيلُ شَيْءٍ مِنْهَا غَيْرُ الْحَجَرِ الْأَسْوَدِ لَيْسَ بِسَنَةِ وَدَلَّ عَلَى أَنَّ اسْتِلَامَ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ وَتَقْيِيلَهُ لَيْسَ بِسَنَةٍ وَإِذَا كَانَ هَذَا نَفْسَ الْكَعْبَةِ وَنَفْسَ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ بِهَا فَعَلُومُ أَنَّ جَمِيعَ الْمَسَاجِدِ حُرْمَتُهَا دُونَ الْكَعْبَةِ وَأَنَّ مَقَامَ إِبْرَاهِيمَ بِالشَّامِ وَغَيْرِهَا وَسَائِرُ مَقَامَاتِ الْأَنْبِيَاءِ دُونَ الْمَقَامِ الَّذِي قَالَ اللَّهُ فِيهِ: (وَاتَّخَذُوا مِنْ مَقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى) فَعَلِمَ أَنَّ سَائِرَ الْمَقَامَاتِ لَا تَقْصَدُ

للصلاة فيها كما لا يجزى الى سائر المشاهد ولا يتمسح بها ولا يقبل شيء من مقامات الأنبياء ولا المساجد ولا الصخرة ولا غيرها ولا يقبل وجه الأرض الا الحجر الأسود ، وأيضا قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يصل بمسجد بمكة الا المسجد الحرام ولم يأت للعبادات الى المشاعر منى ومزدلفة وعرفة فلماذا كان أئمة العلماء على أنه لا يستحب أن يقصد مسجدا بمكة للصلاة غير المسجد الحرام ولا تقصد بقعة للزيارة غير المشاعر التي قصدتها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واذا كان هذا في آثارهم فكيف بالمقابر التي لعن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من اتخذها مساجد وأخبر أنهم شرار الخلق يوم القيامة . ودين الاسلام انه لا تقصد بقعة للصلاة الا أن تكون مسجدا فقط ولهذا مشاعر الحج غير المسجد الحرام تقصد للنسك لا للصلاة فلا صلاة بعرفة وإنما صلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم الظهر والعصر يوم عرفة بعرفة خطب بها ثم صلى ثم بعد الصلاة ذهب الى عرفات فوقف بها ، وكذلك يذكر الله ويدعى بعرفات ومزدلفة على قزح وبالصفا والمروة وبين الجمرات وعند الرمي ولا تقصد هذه البقاع للصلاة وأما غير المساجد ومشاعر الحج فلا تقصد بقعة للصلاة ولا للذكر ولا للدعاء بل يصلي المسلم حيث أدركته الصلاة الا حيث نهى ويذكر الله ويدعوه حيث تيسر من غير تخصيص بقعة بذلك واذا اتخذ بقعة لذلك كالشاهد نهى عن ذلك كما نهى عن الصلاة في المقبرة الا ما فعله الرجل عند السلام على الميت من الدعاء له وللسلمين كما يفعل مثل ذلك في الصلاة على الجنائز فان زيارة قبر المؤمن من جنس الصلاة على جنازته يفعل في هذا من جنس ما يفعل في هذا ويقصد بالدعاء هنا ما يقصد بالدعاء هنا * وما يشبه هذا ان الانصار يبيعون النبي صلى الله عليه وسلم ليلة العقبة بالوادي

الذي وراء جرة العقبة لانه مكان منخفض قريب من منى يستتر من فيه فان
السبعين الانصار نوا قد حجوا مع قومهم المشركين وما زال الناس يحجون الى
مكة قبل الاسلام وبعده فجاءوا مع قومهم الى منى لاجل الحج ثم ذهبوا بالليل
الى ذلك المسكان لقربه واستروه لالفضيلة فيه ولم يقصدوه لفضيلة تخصه بعينه
ولهذا لما حج النبي صلى الله عليه وسلم هو واصحابه لم يذهبوا اليه ولا زاروه وقد
بنى هناك مسجد وهو محدث وكل مسجد بمكة وما حوله غير المسجد الحرام
فهو محدث ومنى نفسها لم يكن بها على عهد النبي ﷺ مسجد مبنى ولكن
قال منى مناخ لمن سبق فنزل بها المسلمون وكان يصلى بالمسلمين منى وغير
منى وكذلك خلفاؤه من بعده واجتماع الحجاج بمنى أكثر من اجتماعهم
بغير ما فانهم يقيمون بها أربعة وكان النبي ﷺ وأبو بكر وعمر يصلون
بالناس بمنى وغير منى وكانوا يقصرون الصلاة بمنى وعرفة ومزدلفة ويجمعون
بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء بمزدلفة ويصلون بصلاتهم جميع
الحجاج من أهل مكة وغير أهل مكة كلهم يقصرون الصلاة بالمشاعر وطهم
يجمعون بعرفة ومزدلفة (وقد تنازع العلماء) في أهل مكة ونحوهم هل يقصرون
أو يجمعون فقل لا يقصرون ولا يجمعون كما يقول ذلك من يقول من اصحاب
الشافعي وأحمد وقيل يجمعون ولا يقصرون كما يقول ذلك أبو حنيفة وأحمد
ومن وافقه من اصحابه واصحاب الشافعي وقيل يجمعون ويقصرون كما
قال ذلك مالك وابن عينة واسحق بن راهويه وبعض اصحاب أحمد وغيرهم
وهذا هو الصواب بلا ريب فانه الذي فعله أهل مكة خلف النبي ﷺ
بلا ريب ولم يقل النبي ﷺ قط ولا أبو بكر ولا عمر بمنى ولا عرفة ولا
مزدلفة يا أهل مكة أتموا صلاتكم فانا قوم سفر ولكن ثبت ان عمر قال
ذلك في جوف مكة وكذلك في السنن عن النبي ﷺ أنه قال ذلك في

جوف مكة في غزوة الفتح وهذا من أقوى الأدلة على أن القصر مشروع لكل مسافر ولو كان سفره بريداً فإن عرفة من مكة بريد أربع فراسخ ولم يصل النبي ﷺ ولا خلفاؤه بمكة صلاة عيد بل ولا صلى في أسفاره قط صلاة العيد ولا صلى بهم في أسفاره صلاة الجمعة يخطب ثم يصلي ركعتين بل كان يصلي يوم الجمعة في السفر ركعتين كما يصلي في سائر الأيام * وكذلك لما صلى بهم الظهر والعصر بعرفة صلى ركعتين كصلاته في سائر الأيام ولم ينقل أحد أنه جهر بالقراءة يوم الجمعة في السفر لبعرفة ولا بنورها ولا أنه خطب بعرفة يوم الجمعة في السفر فلم أن الصواب ما عليه سلف الأمة وجهادها من الأئمة الأربعة وغيرهم من أن المسافر لا يصلي الجمعة ولا غيرها وجهودهم أيضاً على أنه لا يصلي عيداً وهو قول مالك وأبي حنيفة وأحمد في إحدى الروايتين وهذا هو الصواب أيضاً فإن النبي ﷺ وخلفاؤه لم يكونوا يصلون العيد إلا في المقام لا في السفر ولم يكن يصلي صلاة العيد إلا في مكان واحد مع الإمام يخرج بهم إلى الصحراء فيصل هناك فيصل المسلمون كلهم خلفه صلاة العيد كما يصلون الجمعة ولم يكن أحد من المسلمين يصلي صلاة عيد في مسجد قبيلة ولا بيته لما لم يكونوا يصلون الجمعة في مساجد القبائل ولا كان أحد منهم بمكة يوم النحر يصلي صلاة عيد على عهد النبي ﷺ وخلفائه بل عيدهم بمنى بعد إفاضتهم من المشعر الحرام ورمى جرة العقبة لهم لصلاة العيد لسائر أهل الأمصار يرمون ثم ينحرون والنبي صلى الله عليه وسلم لما أفاض من منى نزل بالحصب فاختلف أصحابه هل التحصيب سنة لاختلف فهم في قصده هل قصد النزول به أو نزل به لأنه كان أسمع لخروجه * وهذا مما يبين أن المقاصد كانت معتبرة عندهم في المتابعة ولما اعتمر عمرة القضية وكانت مكة مع المشركين لم تنفتح بعد وكان المشركون

قد قالوا يقدم عليكم قوم قد وهنتهم يثرب وقعد المشركون خلف قعيقمان وهو جبل المروة ينظرون اليهم فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه أن يرملوا ثلاثة أشواط من الطواف ليرى المشركين جلدتهم وقوتهم وروى أنه دعا لمن فعل ذلك ولم يرملوا بين الركنين لأن المشركين لم يكونوا يرونهم من ذلك الجانب فكان المقصود بالرمل اذ ذاك من جنس المقصود بالجهاد فظن بعض المتقدمين أنه ليس من النسك لأنه فعل لقصد وزال لكن ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه لما حجوا رملوا من الحجر الأسود إلى الحجر الأسود فكمّلوا الرمل بين الركنين وهذا قدر زاد على ما فعلوه في عمرة القضية وفعل ذلك في حجة الوداع مع الأمن العام فإنه لم يحج معه إلا مؤمن فدل ذلك على أن الرمل صار من سنة الحج فإنه فعل أولاً لمقصود الجهاد ثم شرع نسكاً كما روى في سعي هاجر وفي رمي الجمار وفي ذبح الكبش أنه فعل أولاً لمقصود ثم شرعه الله نسكاً وعبادة لكن هذا يكون إذا شرع الله ذلك وأمر به وليس لاحد أن يشرع، ألم يشرع الله لما لو قال قائل أنا أستحب الطواف بالصخرة سبعة كما يطاق بالكعبة أو أستحب أن اتخذ من مقام موسى وعيسى مصلى لما أمر الله أن يتخذ من مقام إبراهيم مصلى ونحو ذلك لم يكن له ذلك لأن الله تعالى يختص ما يختصه من الأعيان والأفعال بأحكام تخصه يمتنع معها قياس غيره عليه أما المعنى يختص به لا يوجد بغيره على قول أكثر أهل العلم وأما المحض تخصيص المشيئة على قول بعضهم كما خص الكعبة بأن يحج إليها ويطاف بها وثما خص عرفات بالوقوف بها وثما خص منى برمي الجمار بها وثما خص الأشهر الحرم بتحريمها وكما خص شهر رمضان بصيامه وقيامه إلى أمثال ذلك ه وإبراهيم ومحمد كل منهما خليل الله فإنه قد ثبت في الصحيح من غير وجه عن النبي ﷺ أن الله اتخذني خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلاً وقد ثبت في

الصحيح أن رجلاً قال للنبي ﷺ يا خير البرية قال ذاك ابراهيم فابراهيم
أفضل الخلق بعد محمد ﷺ وقوله ذاك ابراهيم تواضع منه فإنه قد ثبت
عنه ﷺ في الصحيح أنه قال أنا سيد ولد آدم ولا فخر آدم فمن دونه تحت
لوائى يوم القيامة ولا فخر، الى غير ذلك من النصوص المبينة انه أفضل الخلق
وأكرمهم على ربه ، و ابراهيم هو الامام الذى قال الله فيه: (إني جاعلك
للناس اماماً) وهو الامة أى القدوة الذى قال الله فيه: (ان ابراهيم كان امة
حاتماً لله خيفاً) وهو الذى برأه الله مكان البيت وأمره أن يؤذن فى الناس
بالحج اليه وقد حرم الله الحرم على لسانه واسماعيل نبأه معه وهو الذبيح
الذى بذل نفسه لله وصبر على المحنة كما بينا ذلك بالدلائل الكثيرة فى غير
هذا الموضع وأمه هاجر مى التى أطاعت الله ورسوله ابراهيم فى مقامها
مع ابنها فى ذلك الوادى الذى لم يكن به أنيس كما قال الخليل: (و بنا انى
اسكنت من ذرىقي بواد غير ذى زرع عند بيتك المحرم) وكان لابراهيم وآل
ابراهيم من محبة الله وعبادته والايمان به وطاعته ما لم يكن لغيرهم فخصهم
الله بأن جعل لبيته الذى بنوه له خصائص لا توجد لغيره وجعل ما جعله
من أفعالهم قدوة للناس وعبادة يتبعونها فيها ولا ريب أن الله شرع لابراهيم
السعى ورمى الجمار والوقوف بعرفات بعد ما كان من أمر هاجر واسماعيل
وقصة الذبيح وغير ذلك ما كان كما شرع لمحمد الرمل فى الطواف حيث أمره
أن ينادى فى الناس بحج البيت والحج مبناه على الذل والخضوع لله ولهذا
خص باسم النسك والنسك فى اللغة العبادة *

قال الجوهرى : النسك العبادة والناسك العابد وقد نسك وتنسك أى
تعبد ونسك بالضم أى صار ناسكاً ثم خص الحج باسم النسك لانه أدخل
فى العبادة والذل لله من غيره ولهذا كان فيه من الافعال ما لا يقصد فيه الا

مجرد الذل لله والعبادة له كالمسعى ورعى الجمار قال النبي ﷺ وانا ما جعل رمى
الجمار والسعى بين الصفا والمروة لاقامة ذكر الله، رواه الترمذى وخص
بذلك الذبح الفداء أيضا دون مطلق الذبح لان اراقه الدم لله أبلغ في الخضوع
والعبادة له ولهذا كان من كان قبلنا لا يأكلون القربان بل تأتى نار من السماء
فتأكله ولهذا قال تعالى: (الذين قالوا لنؤمن لرسول حتى يأتينا بقربان تأكله
النار قل قد جاءكم رسل من قبلى بالبينات وبالنار قلتم فلم تقتلوهم ان كنتم
صادقين) وكذلك كانوا اذا غنموا غنيمة جمعوها ثم جاءت النار فأكلتها
ليكون قتالهم محضا لله لا للمغنم ويكون ذبحهم عبادة محضة لله لا لاجل أكلهم
وأمة محمد ﷺ وسع الله عليهم لكمال يقينهم واخلاصهم وانهم يقاتلون
الله ولو أكلوا المغنم ويزبحون لله ولو أكلوا القربان ولهذا كان عباد
الشيطان والاصنام يذبحون لما الذبائح أيضا فالذبح للمعبود غاية الذل
والخضوع له ولهذا لم يحز الذبح لغير الله ولا أن يسمى غير الله على الذبائح
وحرم سبحانه ما ذبح على النصب وهو ما ذبح لغير الله وما سمي عليه غير
اسم الله وان قصد به اللحم لا القربان ولعن النبي صلى الله عليه وآله وسلم من
ذبح لغير الله ونهى عن ذبائح الجن وكانوا يذبحون للجن بل حرم الله ما لم
يذكر اسم الله عليه مطلقا كما دل على ذلك الكتاب والسنة في غير موضع
وقد قال تعالى: (فصل لربك وانحر) أى انحر لربك كما قال الخليل (ان
صلانى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين) وقد قال هو واسماعيل اذ
يرفعان القواعد من البيت (ربنا تقبل منا انك أنت السميع العليم ربنا
واجعلنا مسلمين لك ومن فريقتنا أمة مسلمة لك وأرنا مناسكنا) فالناسك
هنا مشاعر الحج كلها كما قال تعالى: (ولكل أمة جعلنا منسكاهم تأسكوه)
وقال: (ولكل أمة جعلنا منسكا ليدذكروا اسم الله على ما رزقهم من

بهيمة الانعام) وقال: (لن ينال الله لحومها ولادماؤها ولكن يناله التقوى منكم) كما قال تعالى: (ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب) فالمقصود تقوى القلوب لله وهو عبادتها له وحده دون ما سواه بغاية العبودية له والعبودية فيها غاية المحبة وغاية الذل والاخلاص وهذه مسألة ابراهيم الخليل وهذا ظهري عما يبين أن عبادة القلوب هي الاصل لما قال النبي ﷺ «وان في الجسد مضغة اذا صاحت صاح الجسد كله واذا فسدت فسد الجسد كله الا وهي القلب» والنية والقصد هي عمل القلب فلا بد في المتابعة للرسول ﷺ من اعتبار النية والقصد ومن هذا الباب ان النبي ﷺ لما احتجم وأمر بالحجامة وقال في الحديث الصحيح «شفاء أمتي في شرطة محجم أو شربة عسل أو كية بنار وما أحب أن أكتوى» كان معلوما ان المقصود بالحجامة اخراج الدم الزائد الذي يضر البدن فهذا هو المقصود وخص الحجامة لان البلاد الحارة يخرج الدم فيها الى سطح البدن فيخرج بالحجامة فلها فائدتان الحجامة في الحجاز ونحوه من البلاد الحارة يحصل بها مقصود استفراغ الدم وأما البلاد الباردة فالدم يغور فيها الى العروق فيحتاجون الى قطع العروق بالفصاد وهذا أمر معروف بالحس والتجربة فانه في زمان البرد تسخن الاجواف وتبرد الظواهر لان شئيه الشيء منجذب اليه فاذا برد الهواء برد ما يلاقيه من الابدان والارض فيهرب الحر الذي فيها من البرد المضاد له الى الاجواف فيسخن باطن الارض وأجواف الحيوان ويأوى الحيوان في الاكثان الدافية ولقوة الحرارة في باطن الانسان باكل في الشتاء وفي البلاد الباردة اكثر مما يأكل في الصيف وفي البلاد الحارة لان الحرارة تطبخ الطعام وتصرفه ويكون الماء التابع في الشتاء سخنا لسخونة جوف الارض والدم سخني فيكون في جوف العروق لاقى سطح الجلد فلو احتجم

لم ينفعه ذلك بل قديضه وفي الصيف والبلاد الحارة تسخن الظواهر فتكون البراطن باردة فلا ينهضم الطعام فيها كما ينهضم في الشتاء ويكون الماء النابع بارداً لبرودة باطن الارض وتظهر الحيوانات الى البرأى لسخونة الهواء فهو لا ينفعهم الفصاد بل قد يضرهم والحجامة أنفع لهم، وقوله «شفاء أمتي» اشارة الى من كان حيثئذ من أمتهم كانوا بالحجاز ذاقا ما بين المشرق والمغرب قبله لان هذا كان قبلة أمتي حيثئذ لانهم كانوا بالمدينة وما حولها وهذا كما أنه في آخر الامر بعد ان فرض الحج سنة تسع أو ستة عشر وقته ثلاث مواقيت للمدينة ولنجدة وللشام ولما فتح اليمن وقت لهم يللم ثم وقت ذات عرق لأهل العراق وهذا كما أنه فرض صدقة الفطر صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير عن كل صغير وكبير ذكراً وإثني من المسلمين وكان هذا هو الفرض على أهل المدينة لان الشعير والتمر كان قوتهم ولهذا كان جماهير العلماء على أنه من اقتات الأرز والذرة ونحو ذلك يخرج من قوته وهو إحدى الروايتين عن أحمد وهل يجزيه أن يخرج التمر والشعير اذا لم يكن يقتاتاه فيه قولان للعلماء وكان الصحابة يرمون بالقوس العربية الطويلة التي تشبه قوس الندف وفتح الله لهم بها البلاد وقدرت آثار في كراهة الرمي بالقوس الفارسية عن بعض السلف لكونها كانت شعار الكفار فاما بعد ان اعتادها المسلمون وكثرت فيهم وهي في أنفسها أنفع في الجهاد من تلك القوس فلا تكره في أظهر قول العلماء أو قول أكثرهم لان الله تعالى قال (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل) *

والقوة في هذا أبلغ بلا ريب والصحابة لم تكن هذه عندهم فعدلوا عنها الى تلك بل لم يكن لهم غيرها فينظر في قصدهم بالرمي أكان الحاجة اليها اذ ليس لهم غيرها أم كان لمعنى فيها ومن كره الرمي بها كرهه

لمعنى لازم كما يكره الكفر وما يستلزم الكفر أم كرهها لكونها كانت من شعائر الكفار فكره التشبه بهم وهذا كما أن الكفار من اليهود والنصارى إذا لبسوا ثوب النصارى من أصفر وأزرق نهى عن لباسه لما فيه من التشبه بهم وإن كان لو خلا عن ذلك لم يكرهه في بلاد لا يلبس هذه الملابس عندهم إلا الكفار فنهى عن لبسها والذين اعتادوا ذلك من المسلمين لافسدة عندهم في لبسها ولهذا كرهه أحد وغيره لباس السواد لما كان في لباسه تشبه بمن يظلم أو يعين على الظلم وكرهه يعم لمن يستعين بلبسه على الظلم فاما إذا لم يكن فيه مفسدة لم يثمة عنه وكرهه من كرهه من الصحابة والتابعين يبيع الأرض الخراجية لأن المشتري لها إذا أدى الخراج عنها أشبه أهل الذمة في التزام الجزية فان الخراج جزية الأرض وإن لم يؤدها ظلم الناس باسقاط حقهم من الأرض لم يكرهوا بيعها لكونها وقفا فان الوقف إنما منع من بيعه لأن ذلك يبطل الوقف ولهذا لا يباع ولا يوهب ولا يورث والأرض الخراجية تنتقل إلى الوراث باتفاق العلماء ويجوز هبتها والتهب والمشتري يقوم فيها مقام البائع فيؤدي ما كان عليه من الخراج وليس في بيعها مضرة لمستحق الخراج كما في بيع الوقف وقد غلط كثير من الفقهاء فظنوا أنهم كرهوا بيعها لكونها وقفا واشتبه عليهم الأمر لأنهم رأوا الآثار مروية في كراهة بيعها وقد عرفوا أن عمر جعلها فينا لم يقسمها قط وذلك في معنى الوقف فظنوا أن بيعها مكروه لهذا المعنى ولم يتأملوا حق التأمل فيرون أن هذا البيع ليس هو من جنس البيع المنهى عنه في الوقف فان هذه تصرف مقلها إلى مستحقها قبل البيع وبعده وعلى حد واحد ليست كالدار التي إذا بيعت تعطل نفعها عن أهل الوقف وصارت للمشتري ، وأجيب من ذلك أن طائفة من هؤلاء قالوا مكروه إنما كره بيع رباعها لكونها فتحت عنوة ولم تقسم أيضا وهم قد قالوا مع

جميع الناس ان الارض العنوة التي جعلت أرضا فيثا يجوز بيع مساكنها ،
والخراج انما جعل على المزارع لاعلى المساكن فلو كانت مكة قد جعلت
أرضها للمسلمين وجعل عليها خراج لم يتمتع بيع مساكنها كذلك فكيف
ومكة أقرها النبي ﷺ بيد أهلها على ما كانت عليه مساكنها ومزارعها
ولم يقسمها ولم يضرب عليها خراجا ، ولهذا قال من قال انها فتحت صلحا
ولاريب انها فتحت عنوة كما تدل عليه الاحاديث الصحيحة المتواترة لكن
النبي ﷺ أطلق أهلها جميعهم فلم يقتل الامن قاتله ولم يسب لهم ذرية ولا
غنم لهم مالا، ولهذا سماوا الطلقاء وأحمد وغيره من السلف انما عللوا ذلك
بكونها فتحت عنوة مع كونها مشتركة بين المسلمين فاقال تعالى (والمسجد
الحرام الذي جعلناه للناس سواء العاكف فيه والباد) وهذه أى العلة التي
اختصت بها مكة دون سائر الامصار فان الله أوجب حجبها على جميع الناس
وشرع اعتمادها دائما فجعلها مشتركة بين جميع عباده كما قال (سواء
العاكف فيه والباد) ولهذا كانت موقوع غيرها من المشاعر من سبق الى مكان
فهو أحق به حتى ينتقل عنه كالمساجد ومكة نفسها من سبق الى مكان فهو
أحق بهوالانسان أحق بمساكنه مادام محتاجا اليها وما استغنى عنه من المنافع
فعليه بذله بلا عوض لغيره من الحجيج، وغيرهم ولهذا كانت الاقوال في
أبجارة دورها وبيع رباها ثلاثة قيل لايجوز لاهذا ولا هذا وقيل يجوز
الامر ان، والصحيح أنه يجوز بيع رباها ولايجوز اجارتها وعلى هذا تدل
الآثار المنقولة في ذلك عن النبي ﷺ وعن الصحابة رضی الله عنهم فان
الصحابة كانوا يتبايعون دورها والنور تورث وتوهب واذا كانت تورث
وتوهب جاز أن تباع بخلاف الوقف فانه لايباع ولا يورث ولا يوهب،
وكذلك أم الولد من لم يجوز بيعها لايجوز هبتها ولا أن تورث، وأما اجارتها

فقد كانت تدعى السوائب على عهد النبي ﷺ. وأبي بكر. وعمر من احتاج
 سكن ومن استغنى أسكن لأن المسلمين ظم محتاجون الى المنافع فصارت
 ثنافع الاسواق والمساجد والطرق التي يحتاج اليها المسلمون فمن سبق
 الى شئ منها فهو أحق به وما استغنى عنه أخذه غيره بلا عوض ، ولذلك
 المباحات التي يشترك فيها الناس ويكون المشتري لها استفاد بذلك انه
 أحق من غيره مادام محتاجا واذا باعها الانسان قطع اختصاصه بها وتورثه
 اياها وغير ذلك من تصرفاته ، وهذا له أن لا يذله الا بعوض والنبي ﷺ
 من على أهل مكة فان الاسير يجوز المن عليه للمصاحبة وأعطاهم مع ذلك
 ذراريهم وأموالهم ثما من على هو اذن لما جاؤا مسلمين باحدى الطائفتين
 السبى أو المال فاختاروا السبى فأعطاهم السبى وكان ذلك بعد القسمة ،
 فعوض عن نصيبه من لم يرض بأخذه منهم وكان قد قسم المال فلم يرده عليهم ،
 وقريش لم تحارب به كما حاربتة هو اذن وهو انما من على من لم يقايله منهم
 كما قال : « من أغلق بابا فهو آمن ومن ألقى سلاحه فهو آمن ومن دخل
 المسجد فهو آمن » *

فلما كف جمهورهم عن قتاله وعرف أنهم مسلمون أطلقهم ولم يغنم
 أموالهم ولا حريمهم ولم يضرب الرق لأعليهم ولا على أولادهم بل سماهم
 الطلقاء من قريش بخلاف ثقيف فانهم سمو العتقاء فاه أعتق أولادهم بعد
 الاسترقاق والقسمة وكان في هذا ما دل على أن الامام يفعل بالاموال
 والرجال والعقار والمنقول ما هو أصح فان النبي ﷺ فتح خير فقسما
 بين المسلمين وسبى بعض نساءها وأقر سائرهم مع ذراريهم حتى أجلاوا بعد
 ذلك فلم يسترقهم ومكة فتحها غنوة ولم يقسمها لأجل المصلحة ، وقد تنازع
 العلماء في الارض اذا فتحت غنوة هل يجب قسمها كخير لانها مغنم أو

تصير فينا كما دلت عليه سورة الحشر وليست الأرض من المغنم أو بخير
الامام فيما بين هذا وهذا على ثلاثة أقوال، واكثر العلماء على التخيير وهو
الصحيح وهو مذهب أبي حنيفة وأحمد في المشهور عنه وغيرهما، ولو فتح
الامام بلداً وغلب على ظنه ان اهله يسلمون ويجاهدون جاز ان يمن عليهم
بأنفسهم وأموالهم وأولادهم لما فعل النبي ﷺ بأهل مكة فانهم أسلموا
كلهم بلا خلاف بخلاف أهل خيبر فانهم يسلم منهم أحداً ولتلك قسم أرضهم
لأنهم كانوا كفاراً مصرين على الكفر وهؤلاء تركها لهم لأنهم كلهم صاروا
مسلمين والمقصود بالجهاد أن تكون كلمة الله هي العليا وأن يكون الدين
كله لله وقد كان النبي ﷺ يعطي المؤلفة قلوبهم ليتألفهم على الاسلام فكيف
لا يتألفهم بإبقاء ديارهم وأموالهم وهم لما حضروا معه حينما اعطاهم من غنائم
حينما ماتوا فمهم به حتى عتب بعض الانصار ثمانية الصحيحين عن أنس بن مالك
«أن ناساً من الانصار قالوا يوم حنين حين أفاض الله عز وجل من أمواله من أمواله
ما أفاض فطفق رسول الله ﷺ يعطي رجالاً من قريش المائة من الأبل فقالوا
يغفر الله لرسول الله يعطي قريشاً ويتركنا وسيوفنا تقطر من دمائهم قال
أنس: فحدث ذلك النبي ﷺ من قولهم فأرسل رسول الله ﷺ إلى الانصار
فجمعهم في قبة من آدم فلما اجتمعوا جاءهم رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقال ما حديث بلغني عنكم فقال له فقهاء الانصار اما ذوو رأينا يا رسول
الله فلم يقولوا شيئاً وأما أناس منا حديثه أسنانهم فقالوا يغفر الله لرسول
الله يعطي قريشاً ويتركنا وسيوفنا تقطر من دمائهم فقال رسول الله صلى
الله عليه وسلم: فاني أعطى رجالاً حديثي عهد بكفر أتألفهم أفلا ترضون أن
يذهب الناس بالاموال وترجعون إلى رجالكم برسول الله فوالله ما تنقلبون
به خير مما ينقلبون به قالوا بلى يا رسول الله قدر ضيقنا قال فانكم ستجدون بعدى

أثرة شديدة فاصبروا حتى تلقوا الله ورسوله فاقى على الحوض قالوا انسحب
وفي رواية لو سلك الناس واديا أو شعبا وسلكت الانصار واديا أو شعبا
لسلكت وادى الانصار وشعبهم الناس دثار والانصار شعار ولولا الهجرة
لكنت أمراء من الانصار وحدثهم حتى بكوا رضى الله تعالى عنهم *

فهذا كله بذل وعطاء لأجل اسلام الناس وهو المقصود بالجهاد ومن قال ان
الامام يجب عليه قسمة العقار والمنقول مطلقا فقوله في غاية الضعف يخالف
لكتاب الله وسنة رسوله المنقولة بالتواتر وليس معه حجة واحدة توجب
ذلك فان قسمة النبي صلى الله عليه وآله وسلم خير تدل على جواز ما فعل لا تدل
على وجوبه اذ الفعل لا يدل بنفسه على الوجوب وهو لم يقسم مكة ولا
شك أنها فتحت عنوة وهذا يعلمه ضرورة من تدبر الاحاديث وكذلك
المنقول من قال انه يجب قسمة كله بالتسوية بين الغانمين في كل غزاة فقوله
ضعيف بل يجوز فيه التفضيل للبطلان كما كان النبي صلى الله عليه وسلم
يفضل في كثير من المغازي والمؤلفة قلوبهم الذين اعطاهم النبي صلى الله
عليه وآله وسلم من غنائم خيبر فيما اعطاهم قولان أحدهما أنه من الخنس والثاني
أنه من أصل الغنيمة وهذا أظهر فان الذي اعطاهم اياه هوشى كثير لا يحتمله
الخنس ومن قال العطاء ثان من خمس الخنس فلم يدر كيف وقع الامر ولم
يقل هذا أحد من المتقدمين هذا مع قوله ليس لي مما آفاه الله عليكم الا الخنس
والخنس مردود عليكم وهذا لأن المؤلفة قلوبهم كانوا من العسكر ففضلهم
في العطاء للبطلان كما كان يفضلهم فيما يقسمه من الفى والبطلان *

وهذا دليل على أن الغنيمة للامام أن يقسمها باجتهاده كما يقسم الفى
باجتهاده اذا كان امام عدل قسمها بعلم وعدل ليس قسمتها بين الغانمين
كقسمة الميراث بين الورثة وقسمة الصدقات في الاصنام الثمانية ولهذا قال

في الصدقات ان الله لم يرض فيها بقسمة نبي ولا غيره ولكن جعلها ثمانية أصناف فان كنت من تلك الاصناف أعطيتك فعلم أن ما أفاء الله من الكفار بخلاف ذلك ، وقد قسم النبي صلى الله عليه وسلم من خير لاهل السفينة الذين قدموا مع جعفر ولم يقسم لاحد غاب عنها غيرهم وقسم من غنائم بدر لطلحة والزبير وعثمان وكان قد أقام بالمدينة هؤلاء الذين كانوا يريدون القتال وكانوا مشغولين ببعض مصالح المسلمين الذين هم فيها في جهاده وأيضا أهل السفينة وطلحة والزبير وعثمان لم يكونوا كغيرهم والقتال لم يكن لأجل الغنيمة فليست الغنيمة كمباح اشترك فيه ناس مثل الاحتشاش والاحتطاب والاصطياد فان ذلك الفعل مقصوده هو اكتساب المال بخلاف الغنيمة بل من قاتل فيها لأجل المال لم يكن مجاهدا في سبيل الله ولهذا لم تبغ الغنائم لمن قبلنا وإيحت لنا معونة على مصلحة الدين .

فألغناهم أيحت لمصلحة الدين وأهله فن كان قد نفع المجاهدين بنفع استعانوا به على تمام جهادهم جعل منهم وان لم يحضر، ولهذا قال النبي ﷺ المسلمون يد واحدة يسعى بذمتهم أدناهم ويرد متسريهم على قاعدتهم فان المتسري انما تسرى بقوة القاعد فالمعاونون للمجاهدين من المجاهدين ولبسط هذه الأمور موضع آخر والمقصود هنا ذكر متابعة النبي ﷺ وهو أنه يعتبر فيه متابته في قصده فاذا قصد مكانا للعبادة فيه كان قصده لتلك العبادة متقو أما اذا صلى فيه اتفاقا من غير قصد لم يكن قصده للعبادة سنة ولهذا لم يكن جمهور الصحابة يقصدون مشابته في ذلك وابن عمر رضي الله عنهما مع انه كان يحب مشابته في ظاهر الفعل لم يكن يقصد الصلاة الا في الموضع الذي صلى فيه لاني كل موضع نزل به ولهذا رخص أحمد بن حنبل في ذلك اذا كان شيئا يسيرا فافعله ابن عمر ونهى عنه رضي الله عنه اذا كثرت لانه يفرض الى

المفسدة وهي اتخاذ آثار الانبياء مساجد وهي التي تسمى المشاهد وما أحدث
في الاسلام من فعل من لم يعرف شريعة الاسلام وما بعث الله به محمدا
ﷺ من ذال التوحيد واخلاص الدين لله وسد أبواب الشرك التي يفتحها
الشیطان لبني آدم، ولهذا يوجد من كان أبعد عن التوحيد واخلاص الدين لله
ومعرفة دين الاسلام هم أكثر تعظيما لمواضع الشرك فالعارفون بسنة
رسول الله ﷺ وحديثه أولى بالتوحيد واخلصاص الدين لله وأهل الجهل
بذلك أقرب الى الشرك والبدع ولهذا يوجد ذلك في الرافضة أكثر مما
يوجد في غيرهم لأنهم أجهل من غيرهم وأكثر شركا وبدعا ولهذا يعظمون
المشاهد أعظم من غيرهم ويخربون المساجد أكثر من غيرهم فالمساجد
لا يصلون فيها جمعة ولا جماعة ولا يصلون فيها ان صلوا الا أفذاذا وأما
المشاهد فيعظمونها أكثر من المساجد حتى قد يرون ان زيارتها أولى من
حج بيت الله الحرام ويسمونها الحرم الاكبر، وصنف ابن المفيد منهم كتابا
سماه مناسك حج المشاهد وذكر فيه من الاكاذيب والاقوال ما لا يوجد في
سائر الطوائف وان كان في غيرهم أيضا نوع من الشرك والكذب
والبدع لكن هو فيهم أكثر وكلما كان الرجل اتبع لمحمد ﷺ كان أعظم
توحيدا لله واخلصاصه في الدين واذابعد عن متابعتة نقص من دينه بحسب
ذلك فاذا كثر بعده عنه ظهر فيه من الشرك والبدع ما لا يظهر فيمن هو
أقرب منه الى اتباع الرسول والله انما أمر في كتابه وسنة رسوله بالعبادة
في المساجد والعبادة فيها أى عمارتها قال تعالى (ومن أظلم ممن منع مساجد
الله أن يذكر فيها اسمه) ولم يقل مشاهد الله وقال تعالى (قل أمر ربي بالقسط
هو أقيموا وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الدين) ولم يقل عند

كل مشهد فإن أهل المشاهد ليس فيهم اخلاص الدين لله بل فيهم نوع من الشرك ، وقال تعالى (ما كان للمشركين أن يعمرُوا مساجد الله شاهدين على انفسهم بالكفر أولئك حبطت أعمالهم وفي النار هم خالدون) إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر وأقاموا الصلاة (الآيات) وفي الترمذي عن النبي ﷺ أنه قال إذا رأيتم الرجل يعتاد المسجد فاشهدوا له بالإيمان ثم قرأ هذه الآية فإن المراد بعمارتهما بعمارتهما بالعبادة فيها كالصلاة والاعتكاف يقال مدينة عامرة إذا كانت مسكونة ومدينة خراب إذا لم يكن فيها ساكن ، ومنه قوله تعالى : (أجمعتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام كن آمن بالله واليوم الآخر وجاهد في سبيل الله لا يستون عند الله) .
وأما نفس بناء المساجد فيجوز أن يبنيا البر والفاجر والمسلم والكافر وذلك يسمى بناء قال النبي ﷺ « من بنى لله مسجداً بنى الله له بيتاً في الجنة » فبين الله تعالى أن المشركين ما كان لهم عمارة مساجد الله مع شهادتهم على انفسهم بالكفر وبين أنما يعمرها من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخش إلا الله وهذه صفة أهل التوحيد واخلاص الدين لله الذين لا يخشون إلا الله ولا يرجون سواه ولا يستعينون إلا به ولا يدعون إلا آياه وعمار المشاهد يخافون غير الله ويرجون غيره ويدعون غيره وهو سبحانه لم يقل إنما يعمر مشاهد الله فإن المشاهد ليست بيوت الله إنما هي بيوت الشرك ولهذا ليس في القرآن آية فيها مدح المشاهد ولا عن النبي ﷺ في ذلك حديث وإنما ذكره الله عز وجل كان قبلنا أنهم بنوا مسجداً على قبر أهل الكهف وهؤلاء من الذين نهانا الله أن تشبه بهم حيث قال ﷺ في الحديث الصحيح أن من كان قبلكم كانوا يتخذون القبور مساجد إلا فلا تتخذوا القبور مساجد فإني أنهاكم عن ذلك .

ففي هذا الحديث ذم أهل المشاهد وكذلك سائر الأحاديث الصحيحة كما قال: «لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد يحذر ما فعلوا وقال أولئك إذا مات فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً وصوروا فيه تلك الصور أولئك شرار الخلق عند الله يوم القيامة» ثم أهل المشاهد كثير من مشاهدهم أو أكثرها كذب فإن الشرك مقرون بالكذب في كتاب الله كثيراً قال تعالى: (واجتنبوا قول الزور حفاء لله غير مشركين به) وقال النبي ﷺ: «عدلت شهادة الزور الأشراك بالله» قالها ثلاثاً وذلك كالمشهد الذي بنى بالقاهرة على رأس الحسين وهو كذب باتفاق أهل العلم ورأس الحسين لم يحمل إلى هناك أصلاً وأصله في عسقلان، وقد قيل أنه كان رأس رهاب ورأس الحسين لم يكن بعسقلان وإنما أحدث هذا في أواخر دولة الملاحدة بنى عبيد وكذلك مشهد على رضى الله عنه إنما حدث في دولة بنى بويه، وقال محمد بن عبد الله مطين الحافظ وغيره إنما هو قبر المغيرة بن شعبه رضى الله عنه وعلى رضى الله عنه إنما دفن في قصر الامارة والكوفة ودفن معاوية بقصر الامارة بدمشق ودفن عمرو بن العاص بقصر الامارة بمصر خوفاً عليهم إذا دفنوا في المقابر البارزة أن ينشهم الخوارج المارقون فإن الخوارج كانوا تعاهدوا على قتل الثلاثة فقتل ابن ملجم علياً وجرح صاحبه معاوية وعمرو كان استخلف رجلاً اسمه خارجة فقتله الخارجى وقال أردت عمراً وأراد الله خارجة فسارت مثلاً، فالقصد أن هذا المشهد إنما أحدث في دولة الملاحدة دولة بنى عبيد وكان فيهم من الجهل والضلال ومناضدة الملاحدة وأهل البدع من المعتزلة والرافضة أمور كثيرة ولهذا كان في زمنهم قد تضعضع الاسلام تضعضعاً كثيراً ودخلت النصارى إلى الشام فإن بنى عبيد ملاحدة منافقون ليس لهم غرض لاني الله ولا في رسوله

ولأن في الجهاد في سبيل الله بل في الكفر والشرك ومعاداة الاسلام بحسب
الامكان وأتباعهم ظلم أهل بدع وضلال فاستولت النصارى في دولتهم
على أكثر الشام ثم قبض الله من ملوك السنة مثل نور الدين وصلاح
الدين واخوته وأتباعهم ففتحوا بلاد الاسلام وجاهدوا الكفار والمنافقين
ونهى النبي ﷺ عن الصلاة عند طلوع الشمس وعند غروبها لأن المشركين
يسجدون للشمس حيثئذ والشیطان يقارنها وإن كان المسلم المصلی لا يقصد
السجود لها لكن سد الذريعة لئلا يتشبه بالمشركين في بعض الأمور التي
يختصون بها فيفرض الى ما هو شرك ولهذا نهى عن تحرى الصلاة في هذين
الوقتین، هذا لفظ ابن عمر الذي في الصحيحين فقصد الصلاة فيها منهي عنه
وأما اذا حدث سبب تشرع الصلاة لأجله مثل تحية المسجد وصلاة الكسوف
وسجود التلاوة وركعتي الطواف واعادة الصلاة مع امام الحی ونحو
ذلك فهذه فيها نزاع مشهور بين العلماء والظاهر جواز ذلك واستجابته
فانه خير لا شرفیه وهو يفوت اذا ترك وانما نهى عن قصد الصلاة وتحريها
في ذلك الوقت لما فيه من مشابهته الكفار بقصد السجود ذلك الوقت فلا
لا سبب له قد قصد فعله في ذلك الوقت وإن لم يقصد الوقت بخلاف ذي
السبب فانه فعل لأجل السبب فلا تأثير فيه للوقت بحال ونهى النبي ﷺ
عن الصلاة في المقبرة عموما فقال الارض كلها مسجد الا المقبرة والحمام
رواه أهل السنن وقد روى مسندا ومرسلا وقد صحح الحفاظ انه مستند
فان الحمام مأوى الشياطين والمقابر نهى عنها لما فيه من التشبه بالمتخذين
القبور مساجد وإن كان المصلی قد لا يقصد الصلاة لأجل فضيلة تلك البقعة
بل اتفق لكن فيه تشبه بمن يقصد ذلك فنهى عنه كما ينهى عن الصلاة
المطلقة وقت الطلوع والغروب وإن لم يقصد فضيلة ذلك الوقت لما فيه من

التشبه بمن يقصد فضيلة ذلك الوقت وهم المشركون فنهيه عن الصلاة في هذا الزمان كنهيه عن الصلاة في ذلك المكان فلما كان الشرك الذي أضل أكثر بني آدم أصله وأعظمه من عبادة البشر والتمثيل المصورة على صورهم فإن المشركين قد اعتادوا إلهة يلدون ويولدون ويرثون ويورثون ويكونون من شيء من الأشياء فسألوا النبي ﷺ عن إله الذي يعبد من أي شيء هو أمن كذا أم من كذا ومن ورث الدنيا ولمن يورثها؟ فقال تعالى: (قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد) وفي حديث أبي بن كعب لأنه ليس أحد يولد إلا يموت ولا أحد يرث إلا يورث يقول كل من عبد من دون الله وقدمولم يلد ولم يولد ولم يولد من غيرهما من الصالحين وتمثيلهم ومثل الفراعنة المدعين الآلية فهذا مولود يموت وهو وإن كان ورث من غيره ما هو فيه فإذا مات ورثه غيره والله سبحانه حي لا يموت ولا يورث سبحانه وتعالى.

(تم)



تم بحسن توفيق مولانا جل وعز كتاب تفسير سورة الاخلاص للامام العلامة علامة المعقول والمنقول فخر العلماء ومرجع الفضلاء من بسيرته سارت الركبان ورحلت اليه الرواحل من كل مكان الا وهو مجتهد عصره ونابغة دهره أبي العباس تقي الدين أحمد ابن تيمية الدمشقي المتوفى سنة ٧٢٨ هـ

فهرست

كتاب تفسير سورة الاخلاص

صفحة	صفحة
التنى وذكر كلام اهل اللغة فى ذلك	٢ خطبه الكتاب
١٩ بيان ان الولادة والمتولد وكل من كان من هذه المادة لا يكون الا من اصلين	٢ فصل فى بيان ان للاسم الصمد اقوالا متعددة للسلف وليست مختلفة وذكرها مفصلة عن ائمة اللغة وتحقيق المقام فيها بما لا تجده فى غير هذا الكتاب
٢٠ بيان تنازع الناس فيما يخلق الله من الحيوان والنبات والمعدن والمطر والنار التى تورى بالزناد وغير ذلك هل تحدث اعيان هذه الاجسام فتقلب هذا الجنس الى جنس آخر كما يقرب المنى علقه ثم مضى ام لا	١٠ تفسير السيد واقوال ائمة اللغة فيه
٢١ بيان اقوال العلماء فى الجوهر الفرد	١٣ تحقيق معنى الاشتقاق
٢٣ بيان ان ليس فى كتب الرازى وامثاله فى مسائل اصول	١٤ بيان معنى الصبر
	١٥ فصل فى بيان ان اللام ادخلت على الصمد ولم تدخل على احد ذكر الاحاديث المنتقدة على الامام مسلم فى صحيحه
	١٧ لفظ احد لم يوصف به شئ من الاعيان الا الله وحده وانما يستعمل فى غير الله فى

(ب) دليل كتاب تفسير سورة الاخلاص

صفحة	صفحة
انفصال جزء من الاصل	الدين الكبار القول الصحيح
٣٨ فصل في قول اليهود	الذي يوافق المنقول
والنصارى في الرب جل وعز	والمعقول الذي بعث به
٤٠ فصل في عقائد العرب في	الرسول بل فيها بحوث
الرب وتحقيق عقائد	المتفلسفة الملاحدة وبحوث
النصارى فيه جل وعز	المتكلمين المبتدعة
٤٢ الكلام على تفسير قوله تعالى:	٢٥ بيان ما جاء في بدء الخلق
(لقد كفر الذين قالوا ان	واعادته من الآيات القرآنية
الله ثالث ثلاثة) وقد اطلال	٣٢ بيان ان اهل الجنة يدخلون
المصنف نفسه في هذا المقام	الجنة على صورة ابيهم آدم
بما يسر النفس ويشرح الصدر	طولا وعرضا لا يبولون فيها
٤٧ بيان ان النصارى ادعوا في	ولا يتغوطون الخ
المسيح النبوة الحقيقية وان	٣٣ فصل في ان المقصود هنا ان
ما ذكر في كلام علمائهم هو	التولد لابده من اصلين
تاويل منهم للمذهب ليزيلوا	٣٤ بيان ان المسيح خلق من
به الشناعة التي لا يبلغها عاقل	اصلين
٤٨ بيان ان منشأ ضلال	٣٥ فصل في تحقيق ان كل
النصارى انه كان في لغة من	ما يستعمل فيه لفظ التولد من
قبلنا يعبر عن الرب بالاب	الاعيان القائمة فلا بد ان
وبالابن عن العبد المربي	يكون من الاصلين ومن

محتويات كتاب تفسير سورة الاخلاص (ج)

صفحة

صفحة

الجن وكذلك أكثر
أهل الكتاب

٥٦ دليل من احتج بان الله جسم

٥٨ دليل من قال بنفى صفات

البارى تعالى

٥٩ كلام الامام أحمد بن حنبل

في خطبته من حيث الرد على

الجهمية وغيرهم

٦٠ بيان طريقة هشام

وأتباعه في الرب تبارك

وتعالى

٦٢ لفظ الجوهر والجسم

والتحيز والجوهر قل من

تكلم فيها بنفى أو اثبات من

المتقدمين والسلف والائمة

كروا هذا الكلام المحدث

لاشتماله على باطل وكذب

٦٣ بيان أن أول من

أحدث الالفاظ التي يراد بها

حق وباطل الجهمية والمعتزلة

فقال المسيح عليه السلام

عمدوا الناس باسم الاب

والابن وروح القدس جبريل

٤٩ كلام الزجاج في تفسير

قوله تعالى «وايدناه بروح

القدس» وما معنى التأيد هنا

٤٩ قول الفلاسفة بأن العالم

قديم صدر عن علة موجهة

وانه صدر عنه عقل ثم عقل

الى نهاية عشرة عقول وتسعة

أنفس أفسد من قول مشركى

العرب وأهل الكتاب

حقلا وشرعا ودلالة القرآن

على فساد ما أبلغ من وجوه

وبيانها مفصلة

٥٤ بيان أن الامم الذين ابتلى

بهم أو اخر المسلمين شر

من الامم الذين ابتلى بهم

أو ائمة المسلمين

٥٥ بيان أن العرب كانت تثبت

(د) فهرس كتاب تفسير سورة الاخلاص

صفحة	صفحة
الكلام	قصدهم بذلك انكار صفات
٧٤ علم بالاضطرار ان الصحابة	الرب جل وعلا
والتابعين لم ينطقوا باثبات	٦٤ كل طائفة أنكر عليها
الجوهر الفرد ولا بما يدل	ما ابتدعت احتجت بما
على ثبوته عندهم بل ولا العرب	ابتدعته الاخرى
قبلهم ولا سائر الامم الباقين	٦٧ بيان أن حال الخوارج
على الفطرة ولا اتباع الرسل	وأما لهم يظلمون الأمة
٧٥ اول من احدث الكلام في	ويعتدون عليها اذا نازعهم
صفات الله الجعد بن درهم	في بعض مسائل الدين
وجهم بن صفوان في	وكذلك سائر أهل الاهواء
اواخر دولة بني امية	٦٨ مناظرة الامام احمد بن حنبل
٧٧ الكلام على التحيز والجهة	لخالفه في العقيدة
٧٨ الاعتراض على غفر الرازي	٦٩ بيان معنى الجسم في اللغة
في المطالب العالية	وعند أهل الكلام
٧٨ تفسير الهويلى	٧٠ كلام أهل الفلسفة والحشامية
٧٩ كلام ارسطو في علم ما بعد	والكلالية والضرارية
الطبيعة	وغيرهم في تركيب الاجسام
٨٠ بيان ان بعض النصارى بدل	٧٢ مسألة تماثل الاجسام
دين المسيح فوضع ديناً مركباً	وتركيهاً من الجواهر الفردة
من دين الموحدين ودين	قد اضطرب فيها جماهير أهل

دليل كتاب تفسير صورة الاخلاص (٨)

صفحة	صفحة
الفرق بين البدن والروح	٨٢ ضلال كثير من المتأخرين
وفيه كلام قيس جداً	بسبب الالتباس وعدم المعرفة
٨٩ اختلاف الفلاسفة في المنحيز	بحقيقة ما جاء به الرسول ﷺ
هل هو مركب من الجواهر	٨٣ بيان ان الفلاسفة لما لم يكن
الفردة او من المادة والصورة	عندهم علم بجميع المخلوقات
او هو غير مركب	فاذا سمعوا اخبار الانبياء
٩٠ كلام الامام فخر الرازي	بالملائكة والعرش والكرسى
في آخر عمره وبيان عقيدته	والجنة والنار يتحيروا
في الصفات	ويؤولوا كلام الانبياء على
٩١ كلام المتفلسفة في النفس	ما عرفوه
الناطقة وبيان ما ذهب اليه	٨٤ كلام المتأخرين كابن سينا
ابن سينا وامثاله	وامثاله في الالهيات والكلييات
٩٢ بيان أن تعلق الروح بالبدن	٨٥ بيان مبدأ حدوث القرامطة
لا يشبه شيئاً مما يمثل به	الملاحدة الباطنية
الفلاسفة	٨٥ كلام الفلاسفة في ان الملائكة
٩٣ لا يلزم أن يكون الرب جل	متحيزة ام لا
وعلا متصفاً بالنزول	٨٦ اقوال العلماء في روح
والاستواء والدنوء والتكليم	الانسان التي تفارقه بالموت
أن تكون هذه الأفعال من	هل هي عرض أو جسم
جنس ما نشاهده من نزول	٨٨ جماهير العقلاء على اثبات

(و) محتويات كتاب تفسير سورة الاخلاص

صفحة	صفحة
ثم معرفة ما قال الناس في هذا الباب لينظر من وافق ومن خالف	هذه الالعيان المشهودة حتى يقال ذلك يستلزم تفريغ مكان وشغل آخر
٩٧ مذهب حذاق الفلاسفة في المراد بخطاب الرسول	ودليل ذلك
٩٨ بيان ان كتاب الجوامع العوام للامام الغزالي فيه ذم التأويل لان مصلحة الجمهور لا تقوم الا بابقاء الظواهر على ما هي عليه	٩٤ بيان أن المعتزلة والجهمية ومن وافقهم على نفى شيء من الصفات ويسمون بها توحيداً ويسمون عليهم علم التوحيد
٩٨. الكلام على قوله تعالى: (وما يعلم تأويله الا الله)	٩٥ بيان ان المسلمين يحتاجون الى شيئين في امر التوحيد
١٠٠ ذكر الائمة الذين اثبتوا العلو وجعلوه من الصفات الخيرية وبعضهم جعله من الصفات العقلية	٩٥ اول ما دعى الرسول اليه الخلق هو التوحيد وهو اصل الدين واول ما يقاتل عليه فلا يصح ان تجعله الصحابة والتابعون لهم باحسان
١٠١ معنى التأويل عند الفلاسفة والباطنية	٩٦ أصل العلم والايمان والسعادة والنجاة معرفة ما جاء به الرسول وما أراده
١٠١ بيان ان الغلط في الاثبات يوجد عند اهل الحديث من	بالفاظ القرآن والحديث

فهرس كتاب تفسير سورة الاخلاص (ز)

صفحة	صفحة
١١٣	الحنابلة اكثر مما يوجد في
يلزمه في حق المخلوقين معاني	اهل الكلام ويوجد في اهل
ينزه الله عنها فنحن نعلم معناه	الكلام من الغلط في النفي أكثر
وانه العلو والاعتدال لكن	ما يوجد في اهل الحديث
لأنعلم الكيفية التي اختص بها	١٠٣ تفسير قوله تعالى (لا يأتينكما
الرب التي يكون بها مستويا	طعام ترزقانه الاياتكما
من غير افتقار منه الى العرش	بتاويله)
١١٤ كلام الامام احمد في المتشابه	١٠٥ الكلام على معنى التفسير
١١٧ كلام ابى بن كعب في القرآن	والتاويل واقوال العلماء في
١١٨ كلام عكرمة في المحكم والمتشابه	ذلك
١١٩ لا يجوز ان يكون الله انزل	١٠٧ بيان قول كثير من السلف
كلما لا معنى له ولا يجوز ان	في آيات هذه ذهب تاويلها
يكون الرسول وجميع الامة	وهذه لم يات تاويلها
لا يعلمون معناه	١٠٩ تفسير قول الامام مالك
١٢٠ ذكر قول ابن عباس انه من	الاستواء معلوم والكيف
الراسخين الذين يعلمون	مجهول والايمان به واجب الخ
تاويل القرآن وكذلك مجاهد	١٠٩ بيان ان مادة استوى تغير
والريبع بن انس ومحمد بن	معانيه بحسب صله
جعفر بن الزبير	١١١ بيان غلط من جعل للفظ
١٢٠ كلام المؤلفين في مدح ابن	الاستواء بضعة عشر معنى
قتيبة والثناء عليه	

(ح) دليل كتاب تفسير سورة الاخلاص

صفحة	صفحة
اللقوى	١٢٢ كلام معاذ بن جبل فيمن
١٣٥ يسان أن الامام احمد بن	يتبع المتشابه من القرآن
حنبل احتج على خصومه	١٢٣ يان أن السلف رضى الله
بالادلة السمعية والعقلية	عنهم فسروا جميع القرآن
وبين معاني الآيات التي	١٢٥ دعوى من قال أن سبب
سمائها هو متشابهة وفسرها	نزول آية (وما يعلم تأويله
آية آية	الا الله) سؤال اليهود عن
١٣٧ أهل البدع يدعون العلم	حروف المعجم في ألم بحساب
والعرفان والتحقيق وهم من	الجل باطلة من وجوه
أجهل الناس بالسمعيات	١٢٦ قول ابن عباس ان التفسير
والعقليات	على أربعة أوجه
١٣٨ كلام أئمة المذاهب في تفسير	١٢٨ الدليل على أن ابن عباس كان
الحكم والمتشابه	يتكلم في جميع معاني القرآن
١٤١ بعض العلماء فسر المتشابه	١٣٠ الثابت عن الصحابة أن
باختلاف اللفظ مع اتفاق	المتشابه يعلمه الراسخون
المعنى	١٣٢ يان أن تفسير ابن أبي
١٤٢ اتفاق العلماء على أن جميع	نبيح عن مجاهد من أصح
القرآن مما يمكن العلماء	التفاسير
معرفة معانيه	١٣٤ أهل البدع يفسرون القرآن
١٤٤ يان أن الشيء له وجود في	برأيهم العقلى وتأويلهم

محتويات كتاب تفسير سورة الاخلاص (ط)

صفحة	صفحة
١٥٥ فصل في أن أصول التوحيد والايمن وكل ما يحتاج الناس اليه في دينهم قد بينه الرسول عليه الصلاة والسلام	الاعيان ووجود في الازمان ووجود في اللسان ووجود في البيان
١٥٦ ذكر مقدمتين مهمتين	١٤٦ الامثال هي ما يمثل به من المتشابه وعقل معناها هو معرفة تأويلها الذي يعرفه الراسخون في العلم دون غيرهم
١٥٧ اصول البدعة اربعة	١٤٧ بيان أن الرسول اذا لم يكن عالما بمعاني القرآن امتنع الرد اليه
١٥٨ نفاة الاسماء والصفات هم الملاحدة من الفلاسفة والقرامطة	١٤٨ أهل البدع الذي ذمهم الله ورسوله نوعان
١٥٨ فصل المعنى الصحيح الذي في نفى المثل والشريك والند قد دل عليه آيات من كتاب ربنا	١٤٩ تفسير الاماني والامة
١٦٠ ذكر سبب نزول سورة (قل هو الله احد) الخ	١٥٢ ذم الله تعالى الذين لا يعرفون معاني القرآن ولا يتدبرونه ولا يعقلونه
١٦١ اذا نفى عن الرب جل وعز ان يكون مولودا من مادة الوالد فلان ينفي عنه ان يكون من سائر المواد اولى واخرى	١٥٣ يجب على كل مسلم معرفة معنى كل آية لكن معرفة معاني الجميع فرض على الكفاية

(ى) دليل كتاب تفسير سورة اخلاص

صفحة	صفحة
الاحاديث	١٦٢ بيان ان ودا وسواعا ويعوث
١٦٨ تحريم بناء المساجد على	ويعوق ونسرا كانت اسماء
القبور واتخاذ القبور مساجد	قوم صالحين فانوا فيهم فلما
١٦٩ بيان ان الصحابة وعلى رأسهم	ماتوا عكفوا على قبورهم
عمر بن الخطاب لما قدموا	ثم صوروا تماثيلهم فعبدهم
الشام قبل الفتح وبعده لم	وذلك اول ما عبدت الاصنام
يذهب احد منهم الى مغارة	١٦٣ بيان ما يحصل لكثير من اهل
الخليل ولا غيرها من آثار	البدع والخرافات المنتسبين
الانبياء	الى هذه الامة في استغاثتهم
١٧٠ وجه تسمية الانس انسا	بشيخه الذي يعظمه وهو ميت
والجن جنا	او يستغيث به عند قبره
١٧١ تعريف المتابعة وبيان شدة	ويسأله وقد ينذر له نذرا
متابعة عبد الله بن عمر	ونحو ذلك الخ
١٧٣ علماء السلف من اهل المدينة	١٦٦ تقسيم الروايات الى ثلاثة اقسام
لم يلونوا يستحبون قصد شي	١٦٧ بيان ان عمرو بن لحي هو
من المساجد والمزارات التي	اول من غير دين ابراهيم
بالمدينة وما حوله بعد مسجد	عليه السلام
النبي ﷺ الا مسجد قباء	١٦٧ النبي ﷺ سد هذا الباب
١٧٣ حكم نذر السفر الى غير	باعتد باب الشرك بالكواكب
المساجد الثلاث	وذكر ما ورد في ذلك من

دليل كتاب تفسير سورة الاخلاص (ك)

صفحة	صفحة
وخلفاءه لم يكونوا يصلون	١٧٤ ضلال وشرك من ظن أو
صلاة العيد الا في المقام لا	اعتقد أن زيارة قبور
في السفر	الأنبياء والصالحين لاجل
١٨٠ المقاصد كان معتبرة عند	طلب الحاجات منهم أو
السلف في المتابعة	دعائهم والاقسام بهم على
١٨١ بيان أن الرمل صار من	الله أفضل منه في المساجد
سنة الحج	والبيوت
١٨٢ افضل الخلق على الاطلاق	١٧٥ النوافل المأثورة عن
نبينا محمد ﷺ	الرسول ﷺ
١٨٢ تفسير النسك	١٧٧ استلام الركنين اليمانيين
١٨٣ الذبح للمعبود غايه الذل	عند ما حج الرسول ﷺ
والخضوع له	دون الشاميين وسبب ذلك
١٨٤ المتابعة للرسول لا بد فيها	١٧٨ استحباب العلماء عدم
من اعتبار النية والقصد	القصد الى مسجد بمكة
١٨٤ بيان أن الحجة تمتع في	للصلاة غير مسجد الحرام
بلاد دون بلاد	وعدم قصد بقعة للزيارة
١٨٨ بيان من يسمى بالطلاق	غير المشاعر
١٨٩ كيف كان النبي ﷺ	١٧٩ اختلاف العلماء في أهل
يتألف قلوب بعض الناس	مكة ونحوهم هل يقصرون
بالأموال	أو يجمعون
	١٨٠ بيان أن النبي ﷺ

(ل) دليل كتاب تفسير سورة الاخلاص

صفحة	صفحة
القبور والآثار هي من البدع	١٩٠ للإمام ان يقسم الغنيمة
المحدثنة في الاسلام من فعل	باجتهاده كما يقسم الفيء اذا
من لم يعرف شريعة الاسلام	كان امام عدل
وما بعث به محمد ﷺ من	١٩١ ابيحت الغنائم لمصلحة الدين
قال التوحيد واخلاص الدين	وامله
لله وسد ابواب الشرك التي	١٩٢ بيان ان ما حدث في الاسلام
يفتحها الشيطان لبني آدم	من المساجد والمشاهد على

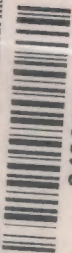
(تم الفهرست)



هذه الكتب وغيرها تطلب من
ادارة الطباعة المنيرة

- شرح ابن ملك على مشارق الانوار للصاغاني في الحديث وهو مختصر
الصحيحين مع ترتيبه على حروف الهجاء
كتاب سيويه جزان
دبوان البهاء زهير طبع جديد
جواهر العلوم لطعناوى جوهرى
الناوى للفتاوى جزان طبع على ورق جيد ممتاز
شرح اسماء الله الحسنى للفخر الرازى
المحلى لابن حزم فى بيان مذاهب فقهاء علماء الامصار مع ذكر الادلة
وترجيح الاحكام جزء ١١
كتاب التوحيد الذى هو حق الله على العبيد مطبعة نائلة
خزانة الادب تم منه جزء ٤
معرب القرآن
وفاء الوفا فى تاريخ دار المصطفى جزء ٣
الاقتصاد فى الاعتقاد للفرالى
كتاب الروح لابن قيم الجوزية تحت الطبع
سفر السعادة للفيروزى بادهى
اطباق الذهب
مختار العقد
الساق على الساق
الكلم الطيب
تاريخ بغداد جزء
رسائل الجاحظ
بلوغ الارب فى احوال
الواسطة بين الخلق والحق

Bibliotheca Alexandrina



0426091

